

Gm.683.20.2024.KM

Decyzja

Na podstawie art. 12 ust. 4a, w związku z art. 11a ust. 1 oraz na podstawie art. 12 ust. 4f i 5, art. 18 ust. 1 oraz art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i art. 134 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145),

Orzekam

1. o ustaleniu odszkodowania na rzecz **nw właścicieli gruntu** w wysokości **1 164, 00 zł** (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt cztery złote 00/100):

Lp.	Imię i Nazwisko	Udział w nieruchomości	Wysokość odszkodowania wg udziału (zł)
1	Renata i Wiesław Kurczyńscy	7857/123653	73,92
2	Halina i Marian Ciślak	635/10000	73,87
3	Czesława i Waldemar Kurczyńscy	7847/123653	73,82
4	Jadwiga Walczak	7847/123653	73,82
5	Barbara Capała	7607/123653	71,56
6	Elżbieta i Jan Dąbrowscy	548/10000	63,74
7	Zofia i Leszek Judkiewicz	548/10000	63,74
8	Bank Polska Kasa Opieki S.A.	6770/123653	63,69
9	Honorata i Andrzej Potoccy	6758/123653	63,58
10	Teresa i Kazimierz Kamińscy	540/10000	62,82
11	Stanisława i Henryk Rybakowscy	6630/123653	62,38
12	Maria i Ryszard Rydz	6630/123653	62,38
13	Marzena Sumińska-Pluta	6630/123653	62,38
14	Maria i Gerard Beim	5567/123653	52,37
15	Halina i Witalij Boreccy	5567/123653	52,37
16	Teresa i Andrzej Husarscy	5482/123653	51,57
17	Barbara Sikorska	2685/80000	39,03
18	Barbara Lebiecka	7828/247306	36,81
19	Tatiana Kucharska	7828/247306	36,81
20	Marcin Sikorski	537/80000	7,78
21	Małgorzata Sikorska	537/80000	7,78
22	Mariola Rydzicka	537/80000	7,78

z tytułu nabycia z mocy prawa przez **Powiat Kamiński** - na podstawie decyzji nr 1/2024 Starosty Kamińskiego znak: Boś.7011.001.2024.MK z dnia 23 kwietnia 2024 roku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej 1006Z realizacji w ramach inwestycji „Budowa ciągu pieszo-rowerowego

wzdłuż drogi powiatowej nr 1006Z na odcinku Wolin-Unin”- nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka o numerze **18/218 o powierzchni 0,0019 ha**, położone w obrębie **Unin, gmina Wolin**.

2. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, **wypłaci Powiat Kamieński** jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

Na podstawie decyzji Starosty Kamieńskiego nr 1/2024 z dnia 23 kwietnia 2024 roku znak: Boś.7011.001.2024.MK, zwanej dalej „decyzją zrid”, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, z działki o numerze 18/25, położonej w obrębie Unin, dla której prowadzona była przez Sąd Rejonowy w Kamieniu Pomorskim księga wieczysta KW nr SZ1K/00009562/5, została wydzielona i przyjęta z mocy prawa pod drogę powiatową działka o numerze 18/218 o powierzchni 0,0019 ha.

Organ zbadał stan prawny ww księgi wieczystej. Właścicielem wskazanej działki na dzień wydania decyzji zrid był: osoby wymienione w tabeli na wstępie. Dział III księgi wieczystej- Prawa, roszczenia i ograniczenia- zawierał wpis o tym, iż zarząd nieruchomością wspólna sprawuje do czasu sprzedaży co najmniej połowy lokali w budynku położonym u Uninie nr 11 B, C- sprzedający (Agencja Własności Rolnych Skarbu Państwa), po czym zarząd ten sprawują właściciele poszczególnych lokali, kolejno co roku. Dział IV księgi wieczystej- Hipoteka – nie zawierał wpisu. Organ zbadał również stan prawny osiemnastu ksiąg wieczystych lokalowych ww. nieruchomości z uwagi na ewentualne obciążenie hipoteką. W Dziale IV siedmiu księgach wieczystych lokalowych widniał wpis o hipotece umownej zwykłej, a w Dziale III jednej księgi wieczystej lokalowej był wpis o egzekucji.

W związku z czym, mając na uwadze postanowienia art. 18 ust. 1c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311), zwaną dalej „specustawą”, zgodnie z którym odszkodowanie podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami, organ pismem znak: Gm.683.20.2024.KM z dnia 05 lipca 2024 roku zwrócił się do czterech wierzycieli z zapytaniem: czy będą oni żądali od Inwestora- Powiatu Kamieńskiego przekazania ustalonego odszkodowania na poczet spłaty hipoteki.

W odpowiedzi Burmistrz Wolina pismem znak: GF.310.11.2024.AD z dnia 09 lipca 2024 r. poinformował, iż hipoteka ustanowiona na księdze wieczystej nr SZ1K/00013897/3 wygasła. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Szczecinie pismem znak: SZC.WFK.6510.795.2024.IL.2 z dnia 11 lipca 2024 r. poinformował, iż hipoteka ustanowiona na księgach wieczystych numer: SZ1K/00013897/3, SZ1K/00013898/0, SZ1K/00012677/8, SZ1K/00011193/4 i SZ1K/00011182/4, ustała.

Bank Polska Kasa Opieki S.A. pismem znak: 1435211/2024/BOP-ZK1 z dnia 11.07.2024 r. zawiadomił, iż hipoteka ustanowiona na księdze wieczystej nr SZ1K/ 00012682/6 nie wygasła, w związku z czym, nałężność z tytułu odszkodowania należy przekazać na podany rachunek banku. Natomiast Bank Polska Kasa Opieki S.A. pismem znak: 14369612/2024/BOP-ZK1 z dnia 11 lipca 2024 r. poinformował, iż dokonał przelewu przysługującej mu wierzytelności ustanowionej na księdze wieczystej nr SZ1K/00011191/0 na rzecz Universe 3 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty. W związku z tym, organ pismem znak: Gm.683.20.2024.KM z dnia 24 lipca 2024 r. wystosował zapytanie do Nabywcy wierzytelności: czy będzie on żądał od Inwestora- Powiatu Kamieńskiego przekazania ustalonego odszkodowania na poczet spłaty hipoteki. Wezwany podmiot nie udzielił odpowiedzi. Niemniej, strona ta została powiadomiona o wszczęciu postępowania i miał możliwość uczestniczyć na każdym jego etapie (data odbioru pisma 29.07.2024 r.).

Na podstawie art. 12 ust 4a, w związku z art. 11a ust. 1 oraz art. 12 ust. 5 specustawy, Starosta wydaje decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomość, która z mocy prawa stała się własnością Powiatu. Zgodnie z art. 12 ust. 4f specustawy, odszkodowanie za nieruchomość, o

których mowa w art. 12 ust. 4 specustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe i ustala się je stosując odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U z 2024 r. poz. 1145)- zwanej dalej „u.g.n.” z uwzględnieniem art. 18 specustawy.

Stosownie do art. 18 ust. 1 specustawy wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji zrid przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

W myśl art. 130 ust. 2 u.g.n., w związku z art. 12 ust. 5 specustawy, ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości. Z kolei art. 134 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy przewiduje, iż podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi, z zastrzeżeniem art. 135 ugn., wartość rynkowa nieruchomości. Przy jej określeniu uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz jej aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami (art. 134 ust. 2). Wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości (art. 134 ust. 3). Natomiast, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wywłaszczenia powoduje zwiększenie jej wartości, wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134 ust. 4).

Opinia o wartości nieruchomości sporządzana jest przez rzeczoznawcę majątkowego na piśmie w formie operatu szacunkowego (art. 156 ust. 1 u.g.n.). Mając powyższe na uwadze, Starosta Kamieński wyłonił rzeczoznawcę majątkowego Katarzynę Sygnowską, zwaną dalej „rzeczoznawca”, posiadającą uprawnienia nr 7221, której zlecił sporządzenie operatu.

Zgodnie z art. 154 ust. 1 u.g.n, wybór właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości należy do kompetencji rzeczoznawcy majątkowego, który uwzględnia w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie jej w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych. Przy określeniu wartości nieruchomości, rzeczoznawca majątkowy zobowiązany był także uwzględniać zasady, jakie wynikają z rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023 r., poz. 1832), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania za przejęcie działki nr 18/218 o powierzchni 0,0019 ha zostało wszczęte zawiadomieniem znak: Gm.683.20.2024.KM z dnia 08 maja 2024 roku. Biorąc pod uwagę ilość stron (więcej niż 20) w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania został zawarty zapis o działaniu na podstawie art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 poz.572) zwane dalej “”k.p.a.”, z którego wynika, iż wszelkie czynności i decyzje podejmowane w postępowaniu administracyjnym będą obwieszane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa zakładka:”obwieszczenia Starosty Kamieńskiego” oraz na tablicy ogłoszeniowej Starostwa.

W trakcie prowadzonego postępowania organ powziął informację o śmierci następujących osób: Waldemara Kuczyńskiego (poz. 3 tabeli), Jadwigi Walczak (poz. 4 tabeli), Teresy i Kazimierza Kamińskich (poz.10 tabeli). W związku czym, organ wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego w Wolinie o wydanie odpisów aktów zgonu ww. osób, a następnie do Sądu Rejonowego w Kamieniu Pomorskim I Wydział Cywilny o informację w sprawie nabycia spadku po nieżyjących. Sąd Rejonowy w Kamieniu Pomorskim zawiadomił:

- pismem znak:I-L.dz.-116/24 z dnia 11 lipca 2024 r., iż nie toczyło się i nie toczy się postępowanie spadkowe po Jadwidze Walczak zmarłej 14.03.2023 roku;
- pismem znak:I-L.dz.-142/24 z dnia 21 sierpnia 2024 r., że do chwili obecnej nie zarejestrowano sprawy o stwierdzenie nabycia spadku po Waldemarze Kuczyńskim zmarłym 24.12.2022 r., natomiast po Teresie Kamińskiej toczy się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku- sygn. akt I Ns 139/23 (nie wydano jeszcze postanowienia kończącego) i po Kazimierzu Leszku Kamińskim

toczy się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku- sygn. akt I Ns 12/23 (nie wydano jeszcze postanowienia kończącego).

Z uwagi na fakt, iż nie można ustalić kręgu spadkobierców zmarłych, zastosowanie mają przepisy u.g.n. dotyczące nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W myśl art.113 ust. 6 u.g.n. przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe, co dotyczy także nieruchomości, której właściciel lub użytkownik wieczysty nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe (art. 113 ust. 7 u.g.n.). W tej sytuacji zastosowania mają art. 133 pkt. 2 w związku z art. 113 ust. 6 i ust. 7 u.g.n., na mocy odesłania z art.23 specustawy (wyrok NSA w Warszawie z dnia 5 lutego 2015 r., I OSK 1225/13, wyrok NSA w Warszawie z dnia 27 marca 2014 r., IOSK 2172/12).

Celem wyceny było określenie wartości rynkowej nieruchomości dla ustalenia wysokości odszkodowania z tytułu utraty praw do nieruchomości przeznaczonej pod inwestycję drogową zatwierdzoną decyzją zrid z dnia 23 kwietnia 2024 roku.

Data sporządzenia wyceny w niniejszej sprawie to 3 czerwca 2024 roku, natomiast data dokonania oględzin nieruchomości- 20 maja 2024 roku. Wyceny dokonano według stanu działki na dzień wydania decyzji zrid z dnia 23 kwietnia 2024 roku.

Na podstawie § 49 ust. 1 rozporządzenia, wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów specustawy drogowej, określa się, przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy bez uwzględniania ustaleń decyzji. Nie uwzględnia się nakładów poniesionych na nieruchomości po dniu wydania decyzji.

Jednocześnie, w przypadku gdy z lokalnego i regionalnego rynku nieruchomości są niewystarczające do określenia wartości rynkowej zgodnie z ust.1, wartość nieruchomości objętej decyzją określa się w podejściu kosztowym (§ 49 ust. 2 rozporządzenia). Ponadto, zgodnie z § 49 ust. 3 rozporządzenia w przypadku gdy przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkowa nieruchomości określa się w następujący sposób:

1/ wartość działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi publiczne albo pod poszerzenie dróg istniejących stanowi iloczyn wartości 1 m² gruntów, z których wydzielono te działki gruntu, i ich powierzchni,

2/ wartość nieruchomości zajętych po drogi publiczne stanowi iloczyn wartości 1 m² gruntu o przeznaczeniu przeważającym wśród gruntów przyległych i ich powierzchni- powiększony, na podstawie badania rynku nieruchomości, nie więcej niż o 50 %.

Z kolei, zgodnie z § 49 ust. 4 rozporządzenia, w przypadku gdy na realizację inwestycji drogowej została wywłaszczona lub przejęta z mocy prawa nieruchomość, która na dzień wydania decyzji była przeznaczona pod inwestycję drogową, wartość rynkową określa się przyjmując przeznaczenie nieruchomości przeważające wśród gruntów przyległych, chyba że określenie wartości jest możliwe przy uwzględnieniu cen transakcyjnych nieruchomości drogowych. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.

Wyceniana nieruchomość, oznaczona jako działka numerze 18/218 o powierzchni 0,0019 ha, znajduje się w granicach administracyjnych miejscowości **Unin** w gminie Wolin. Jest to wieś położona na wyspie Wolin, nad cieśniną Dziwna, około 0,8 km na północny wschód od Unińskiego Wzgórza, między miastem Wolin i Międzywodzie. Do Wolina z Unina jest 6 km, a do Międzywodzia 14 km. Sąsiedztwo wycenianej nieruchomości stanowią tereny zabudowane. Dostępność punktów handlowo-usługowych jak również kulturalno-oświatowych w tej części miejscowości jest słaba. W otoczeniu szacowanej nieruchomości nie są projektowane uciążliwe dla środowiska zakłady produkcyjne. Natężenie ruchu samochodowego jest średnie. Na wycenianej działce nie znajdują się naniesienia budowlane.

Gmina Wolin jest jedną z największych gmin województwa zachodniopomorskiego. Miasto Wolin

należy do grupy tzw. „małych miast” regionu i skupia 40,1 % ludności gminy. Pod względem geograficznym obejmuje ona część położoną na wyspie Wolin z dostępem do Bałtyku oraz część położoną na stałym lądzie. Obie części rozdziela cieśnina Dziwny. Na obszarze gminy znajdują się dwa kąpieliska morskie (Wisielka i Świętoustów) z rozwiniętą w nich infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną i bazą wypoczynkową. Północna część gminy zajmuje Woliński Park Narodowy. Istotnym elementem jest przebieg przez obszar gminy międzynarodowej tranzytowej arterii drogowej S-3: Skandynawia- Świnoujście- Szczecin- południe kraju-południe Europy. Układ przestrzenny gminy Wolin związany jest z układem komunikacyjnym: drogowym (droga 102), kolejowymi (przewozy towarowo-pasażerskie) wodnym (do portu w Wolinie prowadzą dwa tory podejściowe- do Kamienia Pomorskiego i Dziwnowa oraz akwenu Zalewu Szczecińskiego). Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętym uchwałą Nr LXXXIII/848/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 02 października 2023 r., wyceniana nieruchomość znajduje się na terenie: zabudowa mieszkaniowa, grunty zabudowane budynkiem mieszkalnym.

Określenie wartości rynkowej gruntu obliczono w podejściu porównawczym. Rynek lokalny nieruchomości o przeznaczeniu- grunty orne. Badaniem rynku nieruchomości objęto Gminę Wolin: obręby Darzowice, Unin, Łuskowo, Sierosław oraz obręby w mieście Wolin w okresie od 2022 do 2024 roku. Na badanym rynku lokalnym zanotowano kilka transakcji nieruchomościami o przeznaczeniu mieszkaniowym mieszczących się w definicji wartości rynkowej. Są one wystarczające aby na podstawie nich dokonać wyceny. Mieszczą się one w definicji nieruchomości podobnych. Aktualne ceny gruntów ornych na rynku lokalnym najczęściej kształtują się w przedziale: 19,97 -58,88 zł/m².

Wykaz transakcji sprzedaży podano w tabeli na str. 13-14 operatu szacunkowego. Rzeczoznawca wyróżnił czynniki cenotwórcze wpływające na wartość nieruchomości: położenie, powierzchnia działki, kształt i dostęp do drogi (tabela na str. 16 operatu szacunkowego). Rzeczoznawca majątkowy przeanalizował transakcje nieruchomości podobnych oraz obliczył wagi cech rynkowych. Na podstawie określenia wagi każdej cechy rynkowej oraz wyników porównania określono wartość rynkową 1m² działki w wysokości **61,24 zł/m²**. W związku z czym, rzeczoznawca majątkowy określił wartość rynkową nieruchomości gruntowej dla działki nr 18/218 o pow. 0,0019 ha, położonej w obrębie Unin na kwotę: **1 164,00 zł** tj. 19 m² x 61,24 zł. Ponadto, w art. 18 ust. 1e specustawy wskazano na powiększenie wysokości odszkodowania o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego, jeżeli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia w terminie określonym w tym przepisie. Wywiązanie się z powyższego obowiązku uprawnia właściciela nieruchomości (użytkownika wieczystego) do uzyskania podwyższonego o 5 % odszkodowania.

Zdaniem organu, w niniejszej sprawie, przesłanki do uzyskania podwyższonego o 5 % odszkodowania, nie zostały spełnione. Dowód stanowi pismo znak: Gm.7012.1.2024.AIJ z dnia 14 czerwca 2024 roku, jako jednostronne oświadczenie złożone przez Powiat Kamieński, o nie wydaniu inwestorowi nieruchomości- działki nr 18/218 o powierzchni 0,0019 ha, położonej w obrębie Unin, gmina Wolin. Dlatego też **wartość odszkodowania** określona w operacie na kwotę: **1 164,00 zł** (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt cztery złotych 00/100) nie została powiększona o 5 % wskazanej wartości.

Z uwagi na konieczność zgromadzenia materiału dowodowego oraz analizę zebranego materiału dowodowego, a następnie konieczność umożliwienia stronom postępowania zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, organ zawiadomił strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 29 lipca 2024 roku.

Stronom postępowania zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Żadna ze stron nie wniosła uwag i zastrzeżeń do zgromadzonych materiałów.

W ocenie organu operat szacunkowy stanowiący podstawę do ustalenia wysokości odszkodowania, spełnia wymagania wynikające z powołanych wyżej przepisów, a także uwzględnia konstytucyjną zasadę słuszności odszkodowania. Przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Nadto, operat szacunkowy posiada wszystkie elementy określone w § 79 ust. 1 rozporządzenia, co powoduje, że można tę opinię przyjąć jako dowód w sprawie.

Stosownie do art. 18 ust. 3 specustawy odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Wysokość odszkodowania nie może być wyższa niż wartość rynkowa nieruchomości w dniu zwrotu, a jeżeli ze względu na rodzaj nieruchomości nie można określić jej wartości rynkowej, nie może być wyższa niż jej wartość odtworzeniowa (art. 140 ust. 3 u.g.n.). Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania (art.132 ust. 3 u.g.n.).

Wypłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Odszkodowanie przysługujące zmarłym współwłaścicielom, po których nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe, należy wypłacić do depozytu sądowego.

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i art. 9a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, od niniejszej decyzji Stronom służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Zachodniopomorskiego, za pośrednictwem Starosty Kamieńskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Natomiast w myśl art.132 ust. 3a u.g.n., jeżeli decyzja, na podstawie której wypłacono odszkodowanie, została następnie uchylona lub stwierdzono jej nieważność, osoba, której wypłacono odszkodowanie, lub jej spadkobierca są zobowiązani do zwrotu tego odszkodowania po jego waloryzacji na dzień zwrotu.

STAROSTA
Józef Malec

Otrzymują:

1. Powiat Kamieński reprezentowany przez Zarząd Powiatu
- 2.BIP Starostwa
- 3.Gm. a/a