

Postanowienie Nr 62/39/2023
Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 29 grudnia 2023 r.

w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie nr 3 w mieście Wolin.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) w związku z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim,

Postanawia

Odmówić uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Wolin dla terenu położonego w obrębie nr 3 miasta Wolin. Powierzchnia zmiany ma wielkość 17,7384 ha.

Uzasadnienie

Brak uzgodnienia przez organ następuje z uwagi na ocenę, że w projekcie planu miejscowego wprowadzone rygory planistyczne nie pozwalają na racjonalne inwestowanie w granicach terenu, w którym nie uwzględniono wszystkich ograniczeń i warunków geologicznych wynikających z jego położenia. Przyjęto błędne założenie, że zawarte w Rozporządzeniu Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie zakazy i ograniczenia zostały uwzględnione w planie i są wystarczające w okolicznościach proponowanego zwiększenia intensywności zabudowy w strefie pośredniej ujęcia, w szczególności w granicach istniejących tu pól refulacyjnych z lat 50 i 60 ubiegłego wieku oraz obszarze oznaczonym symbolem C - rejon nieprzydatny do zabudowy. Przeznaczenie obszaru zmiany to: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – **MN**; tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług handlu detalicznego – **MN-UHD**; tereny zabudowy rekreacji indywidualnej -**ML**; tereny usług turystycznych lub zieleni naturalnej – **UT-ZN**; tereny usługi turystycznych oraz usług gastronomii -**UT-UG**; tereny obsługi rybołówstwa oraz usług turystyki -**RA-UT**; tereny zieleni urządzonej - **ZP**; tereny zieleni urządzonej niskiej – **ZPN**; tereny lasu- lasy łęgowe – **L**; tereny ujęcia wody – **IWU**, tereny przepompowni ścieków – **IKP**; tereny stacji transformatorowej - **IE**; tereny drogi zbiorczej - **KDZ**; teren drogi dojazdowej – **KDD**; tereny komunikacji drogowej wewnętrznej - **KR**; teren komunikacji pieszej - **KPP**;

Burmistrz Wolina pismem z dnia 6 grudnia 2023 roku (data wpływu do Urzędu 13 grudnia 2023 r.) znak: BIO.6721.25.2021.KW w związku z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) zwrócił się o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym nr 3 miasta Wolina. Dokument opracowano na podstawie Uchwały Nr LII/474/21 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3

listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym nr 3 miasta Wolin, po stwierdzeniu zgodności zamierzenia z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego Uchwałą Nr LXXXIII/848/23 z dnia 2 października 2023 roku.

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinia obowiązuje tu zakaz lokalizowania w strefie pośredniej ujęcia składowisk odpadów. Na stronie 16 i 81 Prognozy oddziaływania na środowisko do ocenianego planu dla nagromadzonych **odpadów** przyjęto określenie „składowisko z pogłębiania toru wodnego z lat 50-60 ubiegłego wieku”. Z punktu widzenia przepisów prawa nie jest to „składowisko” **tyko miejsce składowania refulatu odpadu o kodzie 170505^x - urobku z pogłębiania zawierającego lub zanieczyszczonego substancjami niebezpiecznymi**. Cieśnina Dziwna, Zalew Szczeciński, Zalew Kamieński nie są miejscami pozyskiwania refulatów o **charakterystyce neutralnej** tylko zanieczyszczonej. Ma to uwarunkowanie antropogeniczne. Wymienione akwenty są odbiornikami zanieczyszczeń m. in. komunalnych. Do lat 60 ubiegłego wieku głównie pochodzących z kanalizacji ogólnospławnej, z przemysłu, z rolnictwa (nawozy i pestycydy). Dna wymienionych zbiorników są naturalnymi sarkofagami historycznych zanieczyszczeń. Pochodne rozkładu pierwszych masowo wykorzystywanych środków chemicznych w rolnictwie np. stosowanego w latach 40-60 ubiegłego wieku środka owadobójczego DDT znajdowane są w osadach dennych zbiorników wodnych po dziś dzień. Strefa pośrednia ujęcia w Wolinie nie jest miejscem właściwym dla składowania (od ponad 60 lat) odpadów stwarzających zagrożenie emisjami do wód podziemnych. Nie jest to również miejsce właściwe do projektowanego magazynowania refulatu i odpadów paleniskowych z elektrowni – o których mowa na stronie 9 ust. 3 pkt 2 dokumentu. Rozwiązania planu dla obszaru C obejmującego komórki 1UT-ZN - 0,6732 ha, 2UT-ZN – 0,2824 ha, 2KDD - 0,1704 ha, o łącznej powierzchni 1,126 ha, przyjęły - w zależności od liczby metrów sześciennych odpadów na m² gruntu, złożenie tu ok. 50 tys. ton odpadów (przy założeniu 3m³/m²) celem uzdatnienia terenu. **Żaden świadomy operator ujęcia komunalnego, Sanepid**, nie powinien dopuścić do wprowadzenia czynników ryzyka związanego ze złożeniem refulatów (**ich magazynowania lub składowania**), odpadów paleniskowych, do strefy pośredniej, nad którymi nie będzie miał żadnej kontroli w zakresie nieprzewidywalnego ich składu. Należy w tej sprawie zważyć również charakterystykę ujęcia w Wolinie. Ma ono infiltracyjny charakter. Zasilanie następuje nie tylko z opadu atmosferycznego ale również przez dno cieśniny Dziwny i bocznie (a zatem przez tereny objęte zmianą). Czas migracji zanieczyszczeń od powierzchni gruntu jest krótki przez brak dobrej izolacji warstwy wodonośnej. Występuje tu zagrożenie zjawiskami ascenzji i ingresji co jest geologicznie uwarunkowane i dotyczy całej wyspy Wolin. Widomym skutkiem tej sytuacji jest studnia nr 5 zlokalizowana najbliżej cieśniny Dziwny, najbardziej wydajna, gdzie nadmierne szczyrpywanie zasobów wód słodkich doprowadziło do wystąpienia wysokiego poziomu chlorków (jej zasolenia). Dalsza niekontrolowana (nadmierna) eksploatacja doprowadzi w konsekwencji do degradacji warstwy wodonośnej w otoczeniu studni nr 5. Każda ingerencja (kopanie, przemieszczanie, posadowienie pośrednie budynków, wiercenie poniżej spągu odpadów - refulatu) naruszając skonsolidowanie tej masy np. przez dopuszczenie budowy studni, pionowych odwiertów dla pomp ciepła, szamb, oczyszczalni przydomowych, wbijanie pali nośnych pod budynki, itd.) będzie przyspieszała wypłukiwanie zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej i ich przemieszczanie w kierunku do studni komunalnych. To, że refulat znalazł się w granicach strefy pośredniej jest wyrazem braku wyobraźni ówczesnego operatora ujęcia, władz Gminy Wolin, Urzędu Morskiego w Szczecinie. Nie można dopuścić

aby takie rozwiązanie było nieodpowiedzialnie powielane. Zły przykład nie może być wskazany jako godny naśladowania. Analizowany plan jest wyjątkowo kontrowersyjny z uwagi na przyjmowane rozwiązania. Przeznacza się pod zabudowę refulaty w strefie pośredniej ujęcia komunalnego. Tereny nienadające się do zabudowy oznaczone symbolem C - ponad 1 ha, celem ich uzdatnienia, mają zostać zasypane odpadami, o których nie mówi się, że mają być obojętne i nie zagrażać wodom podziemnym. Prognoza oddziaływania na środowisko nie omawia czynników ryzyka dla wód podziemnych związanych z historycznymi refulatami i tymi które mają tu zostać wprowadzone dodatkowo pod **pretekstem uzdatnienia terenu** nienadającego się do zabudowy. **Przyjęcie**, nawet bardziej świadomego założenia użycia tylko piasków do uzdatnienia, z wykluczeniem wspomnianych odpadów w obszarze C, nie wyklucza zdeponowania w strefie pośredniej zanieczyszczonych mas ziemnych choćby substancjami ropopochodnymi. Przykłady nielegalnego deponowania, w formie składowania i magazynowania odpadów na terenach do tego nieprzeznaczonych w granicach miasta Wolin, występują od kilku lat, ich usunięcie jest nieegzekwowalne, stan zanieczyszczeń odpadów nieznany, i dotyczy to terenów mniej wrażliwych przyrodniczo jak strefa pośrednia ujęcia komunalnego. Najprościej terenów nieprzydatnych dla budownictwa w strefie pośredniej ujęcia nie przeznaczać pod zabudowę, skoro ich uzdatnienie nie będzie podlegało żadnej kontroli ze strony gminy, która odpowiada za zbiorowe zaopatrzenie w wodę pitną i powinna być świadoma swojej odpowiedzialności. Inną opcjonalną wersją, bezpieczniejszą, prowadzenia uzdatnienia gruntów w strefie pośredniej ujęcia może być wprowadzenie obowiązku prowadzenia uzdatnienia kruszywami naturalnymi (piaskami, żwirami) pochodzącymi z legalnego źródła - koncesjonowanych działalności górniczych. **Z omówionych powyżej względów oceniany plan miejscowy winien ulec poprawieniu tak aby nie naruszał prawa miejscowego związanego z uchwaloną strefą pośrednią ujęcia komunalnego. Obecne rozwiązania urbanistyczne, zagrażają zasobom wód podziemnych prawnie chronionych prawem miejscowym. Takie zmiany leżą w interesie Gminy Wolin, operatora ujęcia i wszystkich konsumentów.**

Oceniany plan winien również wprowadzić zakaz wykonywania pionowych odwiertów wiertniczych dla pomp ciepła. Takiego zakazu nie zawiera prawo miejscowe dla strefy pośredniej w Wolinie z 2012 r. Z punktu widzenia interesów operatora ujęcia w Wolinie, uwzględniając warunki geologiczne powiatu kamieńskiego, jak i wszystkich gmin Polski pasa nadmorskiego korzystających z ujęć zagrożonych zjawiskami ascenzji, ingresji, z zdeponowanymi w strefach pośrednich odpadami (refulaty w Wolinie), lokalizacja **bez ograniczeń** otworów wiertniczych dla wykorzystania ciepła Ziemi jest dużym zagrożeniem dla jakości ujmowanych wód podziemnych. Wymaga to szerszego omówienia w kontekście obowiązującego prawa.

Pierwszym źródłem problemu jest art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.), który wyłączył stosowanie ustawy w zakresie wykonywania otworów wiertniczych o głębokości do 30 m w celu wykorzystania ciepła Ziemi, poza obszarami górniczymi. Powoduje to, że operatorzy ujęć oraz organy geologiczne nie mają wpływu ile, gdzie, w jakim standardzie powstaną takie otwory w strefach pośrednich i poza nimi. Czynnikiem ryzyka jest tu łączenie horyzontów wód słodkich i słonych, otwór wiertniczy jako studnia chłonna, wymywanie zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej w strefach zanieczyszczonych przemysłowo, w tym odpadami (refulaty). Zagrożenie jest tym większe im płycej jest ujmowany poziom wód użytkowych. Zdążają się ujęcia komunalne do 15 m głębokości. W takich okolicznościach trudno nie widzieć tu potencjału do zdarzeń nadzwyczajnych prowadzących do szkód górniczych. Nie ma również żadnego rozporządzenia wymuszającego jakość wykonawstwa dostosowaną do szczególnych okoliczności geologicznych – np. prowadzenia robót geologicznych w strefie pośredniej ujęć zagrożonych zasoleniem czy w granicach depozytów odpadów (refulaty).

Obecnie obowiązujące w Polsce przepisy dotyczące wykonywania pionowych odwiertów dla pomp ciepła nie są rygorystyczne. Istnieją co prawda zalecenia (dobre praktyki) oparte w dużej mierze na publikacjach niemieckich, ale nie są powszechnie stosowane i nie ma możliwości ich egzekucji. Dobrym przykładem są tu Wytyczne projektowania, wykonania i odbioru instalacji z pompami ciepła, część 1 Dolne źródła do pomp ciepła, wydanymi przez Polską Organizację Rozwoju Technologii Pomp Ciepła (Wydawnictwo PORT PC) publikacja 10 października 2013 roku. Opracowanie to praktycznie nie pojawia się w projektach robót geologicznych przedkładanych Staroście Kamieńskiemu, raz ze względu na ich niezajomość dwa, jak należy oceniać, proponowane są kosztowniejsze rozwiązanie technologiczne. W wielu przypadkach niedbałe wykonawstwo, wyrażające się brakiem zastosowania techniki cementowania podwodnego, od dołu głowicy do góry, niesie niebezpieczeństwo wystąpienia szkód geologicznych, szczególnie w obszarach płytko położonych wód zasolonych, zanieczyszczonych terenów przemysłowych, braku dobrej izolacji ujmowanych warstw wodonośnych, z uwagi na niezachowane wysokich reżimów wykonawstwa i stosowanych materiałów. Wybierane są tańsze rozwiązania, tańsi wykonawcy co nie pozostaje bez wpływu na środowisko gruntowo-wodne. Jeżeli, a bywają takie sytuacje, starosta odmawia przyjęcia zgłoszenia wykonania otworów wiertniczych wypełnianych w projekcie płuczką wiertniczą i zwiercinami, a poprawiony projekt robót geologicznych zawiera właściwe rozwiązania technologiczne, to i tak powstaje duża wątpliwość i niepewność o wykonawstwo na gruncie. Najłatwiejszym miejscem na prowadzenie „oszczędności” w budowie pompy ciepła jest dla inwestora otwór wiertniczy. Priorytetem społecznym w powiecie kamieńskim – szczególnie w strefach ujęć pośrednich, jest zatrzymanie postępującej degradacji wód podziemnych związanych z ich zasoleniem i zanieczyszczeniami od powierzchni terenu, ale nie sprzyjają temu istniejące rozwiązania prawne. Oceniany plan mógłby wypełnić tę lukę w szeroko pojętym interesie społecznym.

Drugim źródłem problemu jest art. 130 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) ustalający na obszarze ochrony pośredniej **zamknięty katalog** zakazów i ograniczeń wykonywania robót lub czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia. Nie wymienia się tu pionowych otworów wiertniczych dla pomp ciepła i oczyszczalni przydomowych. Operatorzy ujęć, którzy zadbali o powstanie stref pośrednich przed 1 stycznia 2018 r., uwzględnili jako czynniki ryzyka pionowe odwierty dla pomp ciepła, oczyszczalnie przydomowe, korzystają obecnie z dobrodziejstwa takiego rozwiązania i mogą czuć się bezpieczniejsi. Nie dotyczy to ujęcia w Wolinie gdzie zabrakło tej wyobraźni. W strefach pośrednich stanowiących po 1 stycznia 2018 r. jest to wykluczone. U podstaw takiej legislacji legło założenie, że swobody konstytucyjne władania nieruchomościami – w strefie pośredniej ujęć, nie mogą być ograniczane otwartym (nieskończonym) katalogiem ograniczeń. Trudno takie podejście, dla omawianego przypadku ujęcia w Wolinie, nie nazwać inaczej jak wyjątkowo szkodliwym z punktu widzenia interesów wszystkich konsumentów wody dobrej jakości. Dotyczy to ujęć całego pasa nadmorskiego Polski. Usankcjonowano prawnie sytuację aby mniejszość właścicieli działek w strefach pośrednich zdecydowała za pozostałą większość, a na końcu wszyscy na tym stracą przez degradację wód podziemnych wysokim zasoleniem. Ustanowienie strefy ochrony pośredniej ujęcia wymaga opracowania dokumentacji hydrogeologicznej m. in. w celu ustalenia jej granic i omówienia czynników ryzyka z zamkniętego katalogu - art. 130 ust.1 ustawy Prawo wodne. Dokumentacje przedkładane do Starosty Kamieńskiego od 1 stycznia 2018 r. konsekwentnie nie wymieniały jako czynnika ryzyka pionowych odwiertów dla pomp ciepła, oczyszczalni przydomowych, z uwagi na brak możliwości wpisania tej propozycji zakazu do wniosku kierowanego do Wojewody Zachodniopomorskiego o ustanowienie strefy pośredniej i ewentualnie obawę o kwestionowanie samej dokumentacji z tego powodu. Zatem nie podstawy merytoryczne ale

złe prawo powodowało i powoduje brak woli ujawnienia i omówienia rzeczywistych zagrożeń dla projektowanych stref pośrednich ujęć (nie mieszczą się w zamkniętym katalogu). W ramach dobrej współpracy i w interesie zarządców ujęć dokumentacje zatwierdzane przez Starostę Kamieńskiego dla stref pośrednich, przy ustalonych zasobach do 50m³/h, były zmieniane o ujawnienie tych elementów ryzyka, które tu występują, są uwarunkowane geologiczne, a istniejące prawo w strefach pośrednich nie pozwala ich uwzględnić. Prawo w końcu się zmieni, a istniejących dokumentacji nie trzeba będzie poprawić – co przyniesie oszczędność czasu i pieniędzy operatorowi ujęcia oraz przyspieszy proces uzdrawiania tej sytuacji w przyszłości. W bieżącym roku Starosta Kamieński w miejscowości Wiselka na wyspie Wolin, gm. Wolin, przyjął zgłoszenia wykonania 63 otworów wiertniczych po 230 m każdy. Łącznie wykonano ponad 14 km odwiertów dla potrzeb ogrzewania ośrodka szkoleniowego. Miało to miejsce poza strefą pośrednią lokalnego ujęcia komunalnego, w której nie ma zakazu wykonywania pionowych odwiertów dla pomp ciepła. Średni poziom występowania wód zasolonych na wyspie Wolin to 50 m od powierzchni gruntu. Wykonanie tego typu inwestycji w strefie ujęcia zagrożonego zasoleniem, jak w Wolinie, jest ostatnim życzeniem każdego świadomego operatora. Jednocześnie nie ma możliwości administracyjnej blokowania tego typu inwestycji w nieskończoność z uwagi na błędy projektowe. Zwykle te są w końcu poprawiane, a projekt realizowany. Reasumując od 6 lat funkcjonuje złe prawo ale prawo, które wojewodowie egzekwują ze szkodą dla ujęć zagrożonych zjawiskami ascenzji, ingresji oraz obarczonych nagromadzeniem historycznych depozytów odpadów. W takich miejscach, w szczególności w strefach pośrednich ujęć, szkody przyspiesza człowiek wykonując pionowe odwierty dla pomp ciepła. Teoretycznie ostrzejsze warunki wykonawstwa pionowych odwiertów dla pomp ciepła można wprowadzić do rozporządzenia dla robót prowadzonych w strefach pośrednich. Problemem pozostaną jednak ujęcia bez ustanowionych stref pośrednich gdzie występuje podobny konflikt. Z kolei wymagana rygorystyczna technologia - wiercenia w rurach osłonowych usuwanych sukcesywnie w miarę postępu cementowania podwodnego z użyciem przewodu traconego lub wyjmowanego, jest droga, mało dostępna, i będzie rodziła pokusę tańszego wykonawstwa (dobry projekt geologiczny i mierne wykonawstwo). Reasumując **brak zakazu wykonywania pionowych odwiertów dla pomp ciepła w strefie pośredniej ujęcia w Wolinie**, poza tą strefą w granicach planu, w tym w obszarze refulatów, będzie miał wpływ na jakość ujmowanych tu wód podziemnych i przyspieszy istniejące procesy degradacji związane z zasoleniem i migracją zanieczyszczeń z nagromadzonych opadów.

Na stronie 7 planu miejscowego w Rozdziale 5 Ustalenia z zakresu zagrożenia powodzią §9 ust. 3 pkt 7 wprowadzono zakaz lokalizacji zbiorników bezodpływowych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Nie występuje natomiast zakaz stosowania dla rozwiązania równoważnego, jakim są oczyszczalnie przydomowe stanowiące jeszcze większe zagrożenie dla wód podziemnych, w terenie o krótkim okresie migracji zanieczyszczeń od powierzchni gruntu do warstwy wodonośnej. Należy zwrócić uwagę, że prawo miejscowe wynikające z ustanowienia strefy pośredniej nie wprowadziło również **wprost** zakazu lokalizacji oczyszczalni przydomowych. Istniejący w rozporządzeniu zakaz wprowadzania ścieków do wód i ziemi jest nieostry. Ochrona strefy pośredniej wymaga bardziej zdecydowanego podejścia. Proszę również zwrócić uwagę na sens stosowania oczyszczalni przydomowych w terenie zabudowy rekreacji indywidualnej, czy usług turystycznych (sezonowych w naszym rejonie). Oczyszczalnie przydomowe wykorzystywane sezonowo, bez stałego obciążenia ściekiem w ciągu roku, nie różnią się w swoim wykorzystaniu i pracy od nieszczelnych zbiorników bezodpływowych. Z uwagi na nagromadzenie czynników ryzyka w terenie objętym planem, dostęp do infrastruktury komunalnej - wodociągów, kanalizacji, potrzebę zachowania dobrostanu wód podziemnych, rozwiązania pośrednie typu **studnie, oczyszczalnie przydomowe winny być zakazane**. Priorytetem powinna być

ochrona zasobów wód podziemnych, bardzo wrażliwych na zanieczyszczenia, a zabudowa i zagospodarowanie terenu powinno być podporządkowane zastanym okolicznością. Nie może być tak, że trudne położenie geologiczne ujęcia w Wolinie, bez uchwalonego planu, z licznym presjami, będzie podane dodatkowym czynnikiem ryzyka, które się pojawią po jego uchwaleniu. Należy zauważyć, z dużą troską, że operator ujęcia komunalnego w Wolinie, nie dołożył właściwej staranności, aby właściwie zabezpieczyć swój interes w konstrukcji planu celem ochrony ujmowanych ujęciem wód podziemnych.

Uzgodnienie planu nastąpi po przepracowaniu rozwiązań urbanistycznych i zastosowaniu regulacji niesprzecznych z prawem miejscowym, zmierzających do zabezpieczenia i ochrony wód podziemnych w terenie objętym zmianami przed degradacją. Z uwzględnieniem zarzucenia pomysłu składowania odpadów w strefie pośredniej ujęcia, wprowadzenia zakazu dla rozwiązań pośrednich typu studnie, oczyszczalnie przydomowe, wprowadzenia zakazu wykonywania pionowych odwiertów dla pomp ciepła i wreszcie prawidłowej analizy czynników ryzyka dla wód podziemnych w przedłożonej Prognozie...występujących obecnie na gruncie a nie ujawnionych w dokumentacji do analizowanej sprawy.

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim, w terminie 7 dni od jego doręczenia. W myśl art. 144 w związku art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Przewodniczący Zarządu

Józef Malec

Członkowie Zarządu

Joanna Piwińska

Krzysztof Kronenberg

Bogdan Wilkowski

Bogdan Czaplicki