

Protokół Nr XXXVIII/2023
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 30 października 2023 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim przy ul. Wolińskiej 7b.

Proponowany porządek obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

1. **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
2. **Ustalenie porządku obrad.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok 2024.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/247/2023 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2023 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/236/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2023.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/237/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2023 –2026.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.**
9. **Wolne wnioski i informacje.**
10. **Zamknięcie sesji.**

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 10:15 otworzył XXXVIII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Poinformował, że w związku z problemami technicznymi posługiwać się dziś będzie częściowo wersją papierową. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Na 17 radnych w sesji udział bierze 15.

Na sesji nieobecny był radny Jerzy Janawa.

Radny Andrzej Kościukiewicz brał udział w sesji od godziny 10:19.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.



Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Przypomniał, że dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną, zwołaną na wniosek Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim, co oznacza, że zmiana porządku obrad wymaga zgody Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś wnioski do porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków do porządku obrad poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

przyjęła porządek obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak poniżej:

Porządek obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok 2024.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/247/2023 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2023 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/236/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2023.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/237/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2023 –2026.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.**
- 9. Wolne wnioski i informacje.**
- 10. Zamknięcie sesji.**

Wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie sesji w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.3.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok 2024.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poprosił o kilka słów informacji.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że jak co roku, przed końcem roku Rada Powiatu jest zobowiązana podjąć uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu

godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok następny. Problem jest taki, że od 1 stycznia przyszłego roku zmieni się ustawa w tym zakresie, dlatego te dyżury ustalane są jeszcze na starych zasadach. Starosta poinformował, że wystąpiliśmy do gmin powiatu kamieńskiego z projektem uchwały oraz do zachodniopomorskiej okręgowej izby aptekarskiej. Otrzymaliśmy różne opinie. Opinie 5 gmin były pozytywne. Gminy Międzyzdroje z uwagami. Gmina nie zgadza się w zakresie dostępu nocnego. Ponadto okręgowa izba aptekarska mocno staje w obronie aptekarzy, że są przemęczeni, że za dużo godzin, że w nocy i że, powinniśmy partycypować w kosztach pomocowo i wówczas będą pracować. Są to tylko opinie, które zostały przeanalizowane. Przygotowany został projekt uchwały, który jest dziś radnym przedłożony. Szczegóły o tym, która apteka jak i kiedy pracuje są rozpisane. Jak wejdą w życie nowe przepisy, to do 31 stycznia przyszłego roku będzie musiała być podjęta nowa uchwała na 2024 rok, zgodna z nowymi przepisami. Jeżeli radni mają jakieś pytania, to na sesji obecna jest Inspektor Milena Schramm, w związku z czym jest możliwość uzyskania informacji, jeżeli będą jakieś niejasności.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, iż widzi, że te wszystkie dyżury aptek kończą się o godzinie 23:00.

Starosta poinformował, że kończą się nawet wcześniej, bo o 21:00, 22:00. Dyżur w godzinach nocnych jest pomiędzy godzinami 19, a 23 i ma być pełniony nieprzerwanie przez 2 godziny.

Inspektor Milena Schramm poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, na podstawie których podejmowana jest dzisiejsza uchwała apteki w Kamieniu Pomorskim w miesiącu styczeń 2024 będą pełnić dyżur do godziny 23:00. Gdyby zastosowane były nowe przepisy, z nowej ustawy, to w styczniu nie byłoby tak naprawdę dyżurów, bo apteki mogłyby dyżurować tak, jak by chciały, dlatego też został przygotowany ten projekt uchwały. Po spotkaniu z aptekami z powiatu kamieńskiego, przede wszystkim z tymi z Kamienia Pomorskiego podjęta została wspólnie decyzja, że apteki dyżurować będą do godziny 23:00, a nie przez całą noc. Jest to ukłon z naszej strony w kierunku aptekarzy. Zgodnie z nową ustawą do 31 stycznia apteki przedstawią swój rozkład pracy. Wtedy też te godziny nocne będą dostosowane i podjęta zostanie uchwała przez Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że kiedyś były całonocne dyżury. Teraz radny widzi, że są do 23:00.

Pani Inspektor wyjaśniła, że jest tak na prośbę aptek.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, jaki jest tego sens, jeżeli działa nocna i świąteczna opieka. W nocnej i świątecznej opiece nie ma leków. Sporadycznie są jakieś wydawane. Jak ktoś w ramach tej opieki otrzyma receptę, którą będzie mógł zrealizować rano, to jaki jest sens tej nocnej/świątecznej opieki. Rano pacjent pójdzie do POZ-u, do swojego lekarza i też dostanie receptę, którą wykupi. Jeżeli nie ma apteki, to nie ma pełnej pomocy. Receptę lekarz wypisze, ale co po samej recepcie. Jest w pełni zasadne, żeby chociaż jedna apteka ten dyżur pełniła.

Radny Andrzej Kościukiewicz poinformował, że zgadza się z przedmówcą. Nie ma sensu trzymać tak systemu, że wychodzę w nocy od lekarza, bo była mi potrzebna pomoc, mam receptę w ręku, ale nie ma jej, gdzie zrealizować. W tym momencie ta pomoc chyba nie do końca jest nam potrzebna albo nadejdzie z opóźnieniem, z odpowiednimi skutkami. Radny uważa, że tam, gdzie ta pomoc istnieje, czyli w tych miasteczkach powiatowych, tam, gdzie jest szpital i przy szpitalu jest dyżurujący lekarz, do którego można się w nocy zgłosić, to tam apteka powinna być bezwzględnie przez 24 godziny otwarta. Nie jest to potrzebne w Międzyzdrojach czy w Wolinie, czyli tam, gdzie nie ma lekarza w nocy, ale tam, gdzie jest, czyli w Kamieniu Pomorskim jest to niezbędne i poza dyskusją.

Radny Mirosław Bakowicz zwrócił się z zapytaniem, czy mamy jakiegokolwiek dane dotyczące pełnionych dyżurów przez apteki i wykorzystania tych dyżurów w godzinach nocnych. Czy jest w ogóle ich potrzeba, a jeżeli tak, to jaka. Jeżeli ktoś posiada aptekę i przez ileś czasu ta apteka funkcjonuje, to te dane raczej powinny być.

Pani Inspektor wyjaśniła, że na spotkaniu z aptekarzami padło stwierdzenie, że nie ma tej potrzeby, bo ludzi w godzinach nocnych przychodzi bardzo niewiele. Ustalono zostało, że do końca stycznia, jak apteki będą musiały przedłożyć nowy rozkład, zgodnie z nową ustawą, taka informacja zostanie przekazana, tj., ile osób faktycznie korzysta z tej pomocy nocnej i świątecznej. Dla aptek będzie zasadne, żeby wykazać, że nie ma takiej potrzeby i konieczności, nawet w miejscu, gdzie jest szpital i ta pomoc nocna i świąteczna. Takie jest stanowisko aptek. Na dzień dzisiejszy nie mamy informacji, ile osób korzysta z tych dyżurów.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że wszystko się zgadza. Również podziela i takie stanowisko zaprezentował na spotkaniu z aptekarzami, że jednak ten nocny dyżur, ze względu na to, że jest świadczona nocna opieka lekarska w Kamieniu Pomorskim, powinien być przez jedną aptekę pełniony. Aptekarze twierdzą wręcz, że nie ma takich sytuacji, że generalnie, jak ktoś przychodzi to po środki przeciwbólowe, które można wszędzie kupić, natomiast nie ma sytuacji, że chorych pacjentów jest tylu, żeby te dyżury się odbywały. Wiąże się to generalnie z kosztami. Na dyżurze musi być farmaceuta, który bardzo drogo kosztuje i nie ma takiej możliwości, żeby każda z aptek przez całą dobę miała tego farmaceutę, szczególnie w porze nocnej. Zdajemy sobie sprawę, że powinniśmy zapewnić tą możliwość. Kiedyś taką uchwałę Rada podejmowała, ale ona była w ogóle nie respektowana. Skarżyła to nawet okręgowa izba aptekarska. Aptekarze wręcz twierdzą, że po prostu ludzie nie przychodzą. Była kiedyś jedna skarga z Wolina, że ktoś przejeżdżający potrzebował pomocy nocnej i nie mógł się nawet dodzwonić. Przy aptece był zaznaczony dyżur nocny, a tej pomocy nie uzyskał. Nie ma żadnych innych zgłoszeń i głosów od pacjentów, którzy gdzieś w nocy udają się do lekarzy. Generalnie są to wyjątkowe przypadki, jeżeli coś groźniejszego się dzieje, to ludzie jadą na SOR do Gryfic albo do Goleniowa czy do Świnoujścia z Międzyzdrojów. Natomiast tutaj, jak Starosta rozmawiał z lekarzami również, to sytuacja jest taka, że w godzinach wieczornych i późno wieczornych pacjentów jest w miarę dużo. Większość pacjentów nie chce czekać w kolejce do swojego lekarza rodzinnego w ciągu dnia, w związku z tym, wiedzą, że od godziny 18 jest przy szpitalu nocna i świąteczna pomoc lekarska, więc przychodzą tam, bo jest tam mniejsze obciążenie, mniej ludzi i korzystają z tego. Nie są to ratujące życie

sytuację. Nawet gdybyśmy w tej uchwale uchwalili, że apteki muszą, to jest to niewykonalne. Taka jest na dzisiaj odpowiedź aptekarzy. Starosta zdaje sobie sprawę, że nie mamy instrumentów. Jest to problem trudny, chociaż zdajemy sobie sprawę, że coś takiego powinno istnieć.

Radny Anatol Kołoszuk zwrócił się z zapytaniem, na ile nasza uchwała, którą podejmujemy będzie wiążąca z faktycznym funkcjonowaniem aptek. Czy jest to tylko opiniotwórcza sprawa, czy jest to uchwała wiążąca wykonawcę, czyli apteki do pełnienia takich czy innych dyżurów. Radny poinformował, że nie można się w pełni zgodzić z argumentacją aptek. Oni kierują się kosztami, wynikiem finansowym. W tym przypadku nie można tego tak rozpatrywać. Gdybyśmy kierowali się tylko wynikiem finansowym, to może trzeba by było zamknąć szpital, do którego dokładamy. To jest zdrowie i do tego się dokłada. Przy aptekach tak nie jest do końca. Wiadomo, że ten dyżur będzie deficytowy. Trzeba zarobić w porach dziennych i aptekarze na pewno zarabiają. Nie jest tak, że jest całkowita strata. Tak samo deficytowa i stratna jest nocna i świąteczna opieka, ale jeżeli NFZ to ustanowił, czy jeżeli jest to w jakiś sposób finansowane, to tak samo można by się zastanowić i być może do 23 też ta nocna i świąteczna opieka powinna być świadczona. Jeżeli już funkcjonuje ta nocna i świąteczna pomoc i ktoś się do niej zgłasza o 24, to w pełni powinien być obsłużony, z możliwością wykupienia leków. Jeżeli będą to nawet 2, czy 3 osoby, to są to chyba chorzy pacjenci. Nikt ot tak sobie nie przychodzi.

Radny Bogdan Czaplicki zwrócił się z zapytaniem do Pani Inspektor, jaki jest koszt funkcjonowania nocnej opieki, jednej apteki i kto te koszty ponosi.

Pani Inspektor poinformowała, że nie ma wiedzy, jaki jest koszt dyżurowania przez apteki. W tej chwili koszty te ponoszą apteki. Dofinansowanie mają z NFZ za ekspedycję leków. W nowej ustawie, która wejdzie w życie 1 stycznia 2024 r. będzie to finansowane na innej zasadzie, tj. 3,5% najniższego miesięcznego wynagrodzenia, co będzie wynosiło 148 zł za godzinę. W nowej ustawie określone są już godziny, dyżury, czyli od poniedziałku do soboty będą to godziny finansowane przez NFZ i to będzie w godzinach od 19-23, przez dwie godziny nieprzerwanie, ale apteki sobie wybiorą i za to będzie płacił NFZ. Jeżeli będziemy chcieli, żeby dyżury były dłużej, to wówczas koszty spadają na powiat. Tą kwotę 148 zł po godzinie 23 będzie musiał ponieść Powiat. Pani Inspektor wstępnie wyliczyła (w odniesieniu do jednej dyżurującej apteki w roku przyszłym), że byłby to koszt ponad 228 000zł. W nowej ustawie ustawodawca zaznaczył również, że według niego do godziny 23 pełnienie dyżurów przez apteki jest wystarczające i nie zachodzi konieczność pełnienia dyżuru dłużej.

Od godziny 10:34 do godziny 10:36 radny Anatol Kołoszuk nie brał udziału w posiedzeniu Rady.

Radny Krzysztof Kronenberg poinformował, że analizując tą sytuację na Zarządzie – Członkowie Zarządu byli zgodni i padły argumenty, że jest potrzeba nocnego dyżuru z uwagi na nocną i świąteczną opiekę zdrowotną, ale też z uwagi na to, że w sezonie bardzo dużo ludzi do nas przyjeżdża i przez weekend przyjmowanych jest ponad 100 osób. Zarząd postanowił w takim kształcie skierować uchwałę z uwagi na czas, który nas goni. Najpóźniej do stycznia będziemy musieli

przygotować nową uchwałę, w oparciu o nowe przepisy. Zarząd ustalił, że Pani Inspektor i wydział finansowy dokonają wyliczenia, w jakim zakresie musiałyby się powiat dołożyć do funkcjonowania tych aptek. Być może nie będą to takie duże kwoty, o jakich mówi Pani Inspektor, bo nie musimy uruchomić całodobowego dyżuru apteki, ale możemy go uruchomić na dwie-trzy godziny. Będzie to zależało od tego, jakie to będą wyliczenia. Radny chciał zapewnić, że Zarząd pochylił się nad tym tematem i w dalszym ciągu będzie się nad nim pochylał.

Radny Mirosław Bakowicz poinformował, że chciałby podzielić zdanie Pana doktora, radnego Andrzeja Kościukiewicza, który informował, że nie ma sensu wystawianie recepty, skoro nie ma gdzie tej recepty zrealizować. Bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców będzie w jakiś sposób zachwiane. Jak radny patrzy w ten rozkład godzin pracy aptek, to widzi, że są dyżury telefoniczne. Jeżeli apteka pracuje do godziny 23 i po tej godzinie mogłaby przechodzić na dyżur telefoniczny, to rozumie, że koszty takiego dyżuru nie są takie same, jak koszty dyżurowania na miejscu. Można być w domu, położyć się spać i jeżeli ktoś zadzwoni, to wstaje i idę do apteki, ale ta osoba nie będzie czekała nie wiadomo, jak długo na realizację recepty. Przypadki są różne. Czasami potrzeba wykupienia tego leku jest bardzo pilna, czasami mniej, ale jest radny za tym, żeby w jakiś sposób te sprawy uregulować.

Pani Inspektor wyjaśniła, że często jest tak, że jeżeli jest dyżur telefoniczny, to na miejscu w aptece jest ten magister farmacji, nie jest w domu, bo musi często dojechać z innego miejsca, żeby pełnić ten dyżur w aptece. Takie argumenty też padały, była na ten temat rozmowa i właściciele aptek mówili, że magister farmacji jest na miejscu.

Radny Mirosław Bakowicz poinformował, że rozumie te utrudnienia, ale możemy wziąć również pod uwagę, że farmaceuci mieszkają w miejscu, gdzie prowadzą aptekę. Nie wszyscy mają takie kłopoty.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska wyjaśniła, że rzadko tak jest.

Starosta Kamieński, Józef Malec zwrócił się do radnych i oznajmił, że problem jest naprawdę złożony. Było to analizowane na Zarządzie i Zarząd uważa, że nie jest to doskonała sprawa. Jest tu na pewno wiele niejasności. Do końca stycznia apteki mają przedłożyć harmonogram dyżurów i w lutym podjęta zostanie nowa uchwała. Starosta poinformował, że kiedy była apteka w Golczewie, nad którą mieszkał właściciel, to pytał, jakie jest obciążenie, zainteresowanie. Aptekarz informował, że są to 2-3 przypadki w ciągu miesiąca w porze późno nocnej, natomiast te dyżury, które pełnią apteki – one pełnią tzw. dyżur nocny, ale to jest do godziny 23. Całodobowo nie pełnią tego dyżuru. Jest to przypadek, jeśli ktoś gdzieś tak robi. Nie mamy instrumentów zmuszających apteki do tego, żeby te dyżury pełniły. Jeżeli zmieni się ustawa, będzie odpłatność ze strony samorządów i presja, żeby apteka w Kamieniu Pomorskim, w którym jest świadczona opieka świąteczno-nocna, to musi być jakiś harmonogram ułożony, tj., że jedna z aptek pełni w tym trybie nocnym, czyli między godziną 23:00, a 6:00 przez tych kilka godzin dyżur. Musimy rozmawiać z samorządami gminnymi o wspólnym finansowaniu. Jest to następna wrzutka do naszego ogródka, gdzie rządzący każą nam za coś płacić, czego nie przewidziano w finansach powiatu. Z jednej strony mamy uszczuplane

dochody w wyniku podatków i innych subwencji, a z drugiej strony wrzuca nam się dodatkowe obciążenia. To jest na dzień dzisiejszy niewykonalne. Starosta poprosił, żeby zostawić tę uchwałę, która do końca miesiąca musi być przyjęta, wprowadzona w takim kształcie, natomiast o nowym kształcie będziemy rozmawiali w styczniu, kiedy będzie, zaistnieje już ten problem z nowymi przepisami.

Radny Anatol Kołoszuk dopytał, czy podjęta przez Radę uchwała nie ma żadnej mocy wiążącej. Czy jest tylko opiniotwórcza.

Starosta Kamieński, Józef Malec wyjaśnił, że jest wiążąca w zakresie ustaleń, które są w tej uchwale zawarte.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, co by było, gdyby Rada podjęła inną uchwałę.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że po styczniowych uzgodnieniach podjęta zostanie inna uchwała, na podstawie nowej ustawy, która wejdzie w życie od stycznia.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał na dzień dzisiejszy.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy ta uchwała jest wiążąca, dopóki nie podejmiemy nowej.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, co by było, gdybyśmy podjęli inną uchwałę, w której byłyby dyżury całonocne. Czy wówczas byłaby ona niewykonalna.

Starosta poinformował, że nie. Aptekarze wprost powiedzieli, że nie ma mowy, żeby w tej chwili dyżurowali.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska dodała, że nie ma narzędzi, żeby to od nich wyegzekwować.

Radny Anatol Kołoszuk wyjaśnił, iż rozumie, że wówczas ustaliliby dyżury po swojemu, niezgodnie z uchwałą Rady.

Inspektor Milena Schramm poinformowała, że mogliby tak zrobić, bo mają do tego prawo. Na razie ustalone mamy z aptekami i one wspólnie się zgodziły, że ten dyżur do 23 jednak będzie realizowany. Mogłoby być tak, że gdybyśmy w dalszym ciągu narzucili im dyżury całodobowe, to mogliby o godzinie 20 zamknąć aptekę i tak naprawdę nic nie moglibyśmy zrobić, żeby ten dyżur był pełniony po godzinie 20.

Wicestarosta Kamieński dodała, że ludzie byliby wprowadzeni w błąd.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer kończąc dyskusję poinformował, że z tego, co rozumie – nie możemy od aptek wyegzekwować, żeby miały dyżury dłuższe, nawet jeżeli dzisiaj podejmiemy uchwałę, że zobowiązujemy apteki, żeby miały dyżur do 4 rano. Dyżurów tych nie będzie i nic nie możemy z tym zrobić. Po drugie Przewodniczący nie bardzo rozumie skąd NFZ wymyślił, że o godzinie 23 kończy finansowanie dyżurów, bo albo ma na to jakieś analizy, dokumenty, zostało to dogłębnie przebadane, albo za chwilę NFZ wymyśli, że płaci za dyżury do godziny 16, a po 16 to jest nasz problem.

Starosta Kamieński, Józef Malec wyjaśnił, że może być też tak, że w którymś momencie NFZ przemyśli sprawę i w pewnym momencie wprowadzi porę nocną między np. godziną 22, a 6 rano i w tym okresie będzie finansował.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że jeśli chodzi o tą godzinę 23, to albo z czegoś to wynika, albo ma na to NFZ jakieś dane dotyczące tego, kiedy przychodzą pacjenci, albo tak sobie strzela i za chwilę może strzelić na godzinę 18 i powie, że jak dłużej chcecie, to jest to już problem samorządów. Przewodniczącemu wydaje się, że tego dzisiaj nie rozstrzygniemy, a z tego, co rozumie w styczniu i tak będziemy musieli do tematu wrócić najprawdopodobniej.

Pani Inspektor poinformowała, że w lutym. Do dnia 31 stycznia apteki zobowiązane są przesłać rozkład godzin pracy aptek.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer zaproponował, żeby przyjąć tą uchwałę w formie, jaka jest dzisiaj przedstawiona. Do stycznia spróbujemy się dowiedzieć czegoś więcej i ewentualnie rozmawiać z gminami odnośnie ewentualnego finansowania dyżurów.

Radny Piotr Rudnik zaproponował, żeby tą uchwałę przenieść na następną sesję.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że nie możemy.

Inspektor Milena Schramm wyjaśniła, że nie możemy, bo 1 listopada wchodzi ta ustawa w życie. To znaczy obowiązywać będzie od dnia 1 stycznia, ale wchodzi z dniem 1 listopada. Do podjęcia nowej uchwały przez Zarząd Powiatu obowiązywać będzie ta uchwała. Jeżeli tego nie zrobimy teraz, to w miesiącu styczniu nie mamy dyżurów do 23, bo apteka zamknie się o godzinie 20 i od 20 do 23 nie będzie nic.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jak słucha Pani Inspektor to nie wie, o co tu chodzi. Mamy uchwałę, mamy coś zmieniać. Okazuje się, że nic nie możemy zmieniać. Pan Starosta bardzo boi się o koszty. Radny podał Staroście przykład. 10 dzień trwają poszukiwania mordercy. Nikt nie pyta o koszty i szukają go. Jakie są to koszty, to niech Starosta zobaczy. Tak samo tutaj. Zdrowie człowieka jest najważniejsze i powinna być apteka, tylko, że radny słyszy, że nie mamy na to wpływu.

Pani Inspektor poinformowała, że nie mamy.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer wyjaśnił, że jak zapłacimy, to będziemy mieli.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do radcy prawnego, czy tak faktycznie jest.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk poinformowała, że tak jest naprawdę. Niestety ustawodawca nałożył obowiązek na powiat w zakresie podejmowania odpowiedniej uchwały i narzucania dyżurów aptekom, natomiast nie dał powiatowi narzędzia. To jest bardzo podobnie, analogicznie, jak ustawa, która przewiduje obowiązek meldunkowy w Polsce. Mamy obowiązek meldunkowy, natomiast nikt nie ma

narzędzi, żeby go egzekwować, więc generalnie gro najemców się nie melduje i to jest bardzo podobny przypadek. Tak naprawdę powiat ma podejmować uchwałę, a nie ma narzędzi do jej egzekwowania. Były batalie prowadzone z roku na rok przez powiat, gdzie po prostu aptekarze nie poddawali się tym dyżurom narzucanym odgórnie uchwałą. Mało tego – izba aptekarska przyklaskiwała i mówiła, że ta uchwała jest niezgodna z zasadami ogólnymi. Pani mecenas nie wie, z jakimi generalnie, bo izba bardziej opiniowała to w ten sposób, że nie ma potrzeby dyżurowania i jako ten samorząd zawodowy stała po stronie aptekarzy. Powiat tak naprawdę nie ma żadnych narzędzi sankcyjno – represyjnych w tym zakresie.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, że jeśli Członkowie Zarządu mówią o kosztach, to znaczy, że biorą pod uwagę, że można to wydłużyć, ale okazuje się, że nie można.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk wyjaśniła, że biorąc pod uwagę stricte prawnie – Powiat może wziąć na siebie koszty finansowania takiego dyżuru, natomiast będąc obecną na spotkaniu z osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą w zakresie aptek usłyszała, że aptekarze absolutnie nie będą dyżurować. Nie chcą dyżurować, nawet gdybyśmy zaproponowali im te pieniądze i prawdopodobnie by nie dyżurowali, co jasno wynikało z deklaracji, którą przedkładali. Co z tego, że tak naprawdę zdecydujemy się na to finansowanie i podjęta zostanie uchwała przewidująca, że dyżur nocny jest od godziny 23 do godziny 6 i codziennie jakaś apteka musi dyżurować w tych godzinach. Wyodrębnione zostaną środki w budżecie, ale de facto apteka nie przystąpi do realizacji tego dyżuru. Faktem jest, że nie będziemy zobowiązani do zapłaty faktury, albowiem wypłata przysługuje tylko za pełniony faktycznie dyżur, więc apteka nie będzie miała podstawy do wystawienia faktury. Pytanie jest tylko takie, czy jest sens tworzenia uchwały, która nie będzie realizowana.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska zwróciła się z zapytaniem, w jaki sposób sprawdzić, czy apteka jest czynna czy jest nieczynna.

Pani mecenas wyjaśniła, że w związku z tym trzeba by dodatkowo wprowadzić jakieś kontrole.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy mamy wiedzę z ościennych powiatów – Świnoujście, powiat goleniowski, Szczecin, że wszystkie apteki są zamknięte, bo tak chcą aptekarze.

Pani Inspektor poinformowała, że powiecie gryfickim na przykład od dwóch lat żadna apteka nie dyżuruje. Z tego, co się orientuje pacjenci z powiatu gryfickiego jeżdżą do Kołobrzegu.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że w wakacje 3 czy 4 osoby pytały się radnego o 22:00, który punkt w Dziwnowie jest otwarty. Radny mówił, że ma spis aptek. Może być w Wolinie, może być w Międzyzdrojach, ale jedna apteka na terenie powiatu powinna być czynna o godzinie 1:00. Takie jest zdanie radnego.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że z tego wynika, że ustawodawca ma na ten temat inne zdanie. Przewodniczący rozumie to w ten sposób, że dzisiaj albo przyjmujemy uchwałę, która jest, albo jej nie przyjmujemy, a w styczniu czy też w lutym staniemy w nowej rzeczywistości i przed nowym zadaniem.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co będzie, jak Rada nie przyjmie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, iż ma wrażenie, że też nic.

Od godziny 10:49 do godziny 10:56 radna Emilia Szczeblewska nie brała udziału w posiedzeniu.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk wyjaśniła, że prawnie, jak nie przyjmemy tej uchwały, to możemy się narazić na działania nadzorcze Wojewody, bo nie podjęliśmy uchwały, która wynika z naszego obowiązku ustawowego. My sobie zrobimy kłopoty, że nie wywiązaliśmy się z obowiązku prawnego i formalnego w tym zakresie. Dodatkowo będziemy mieli nadzór Wojewody na głowie.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi się”

podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/267/2023 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok 2024 w brzmieniu, jak załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/247/2023 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2023 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że na sesji jest obecny Dyrektor PCPR. Otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Mirosław Bakowicz zwrócił się z zapytaniem czy nie ma możliwości przeniesienia środków w większym stopniu na rehabilitację zawodową. Jak patrzy się na projekt uchwały, to na rehabilitację społeczną jest kwota dużo wyższa, natomiast rehabilitacja zawodowa jest w niskim stopniu wykorzystana.

Dyrektor PCPR, Krystian Sominka poinformował, że w rehabilitacji społecznej mamy dwie największe kwoty. Finansujemy dwa warsztaty terapii zajęciowej i one są wrzucone w rehabilitację społeczną, ale podejmując co roku uchwałę staramy się, żeby rehabilitacja społeczna i zawodowa były wprost proporcjonalnie. Nie jest to do końca 50/50, ale zawsze około 40% przekazujemy na rehabilitację zawodową.

Wynika to z pism, które Prezes funduszu kieruje do Pana Starosty w sprawie podziału środków na realizację zadań, które są w rehabilitacji społecznej i zawodowej. Pan Dyrektor poinformował, że Powiat Kamieński jest jednym z nielicznych powiatów, który w tak dużej wysokości finansuje rehabilitację zawodową. Pracodawcy chętnie korzystają. W zeszłym miesiącu Rada Powiatu podejmowała uchwałę zmieniającą uchwałę pierwotną. Jeden z pracodawców nie spełnił warunków odbioru. Środki w wysokości ok. 40 000zł zostały przesunięte z rehabilitacji zawodowej na rehabilitację społeczną. Kwota jest dosyć znacząca, bo na dzień dzisiejszy jest to 331 313,20zł. Było 370 000zł. W porozumieniu z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy, na początku roku przedstawiana jest uchwała Radzie Powiatu. Mamy zapotrzebowanie i wiemy, ilu pracodawców chciałoby skorzystać z tej kwoty.

Radny Mirosław Bakowicz zwrócił się z zapytaniem, czy ma rozumieć, że nie ma na to większego zapotrzebowania.

Pan Dyrektor poinformował, że na ten moment nie ma.

Radny Anatol Kołoszuk oznajmił, iż rozumie, że jest to już ostatnia czyszcząca uchwała. Są tu tylko dwie symboliczne zmiany po 2000zł.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy zwróciła się o dodatkowe środki na finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy. Zostały te środki przeniesione z barier architektonicznych.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że nie ma tu co więcej dyskutować. Jest już koniec roku i to zrobić trzeba, bo musi to jakoś funkcjonować. Radny jest za tą uchwałą, natomiast ma uwagę, którą powtarza od kiedy jest radnym. Radnego zawsze niepokoi i zawsze apelował, wnioskował, żeby coś zrobić z tym zadaniem, jak likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych. To jest bardzo potrzebne społecznie. To są też i duże dotacje, duże środki. Dzisiaj nie wyobrażamy sobie braku windy w obiektach publicznych, ale i w obiektach prywatnych, gdzie są osoby niepełnosprawne. Radnego niepokoi, że tak troszeczkę po macoszemu jest to traktowane i praktycznie od wielu lat się to powtarza, że z tych barier architektonicznych zdejmujemy pieniądze. Dajemy środki również na potrzebne sprawy. Wszystkie są potrzebne i dobrze je dać. Radny uważa, że na te bariery architektoniczne, na likwidację barier, to wręcz trzeba już na początku zwiększać ten budżet, bo to się zmienia i to są coraz większe środki. Taka jest uwaga na przyszłość. Jak PCPR będzie przystępował do tworzenia funduszy na przyszły rok, to radny prosi, żeby mieć na uwadze tą pilną, ważną potrzebę, jaką jest likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Krystian Sominka poinformował, że na ten moment wszystkie wnioski z likwidacji barier architektonicznych są zrealizowane. Staramy się, żeby mieć do końca roku zabezpieczone te środki. Czy to się uda, to się okaże. Pan Dyrektor poinformował, że bardzo dużo jest dofinansowywanych łóżek ortopedycznych. Tu jest bardzo duża potrzeba. Windy, o których radny mówił. Klika takich wind, a może nawet kilkanaście przez okres pracy dyrektora było dofinansowanych. I w Wolinie, i w Kamieniu Pomorskim. Pomoc w tym zakresie, to znaczący koszt, ale przygotowujemy się do tego. Jeźli

rodzina się do nas zwraca, to już do projektu uchwały Dyrektor wie, że te dodatkowe 50 000 zł – 60 000 zł musi zabezpieczyć, stricte na tą windę czy na platformę pionową.

Radny Anatol Kołoszuk wyjaśnił, że zawsze wiemy, z czego to wynika. Czasami nie ma więcej wniosków. Brak wniosków wynika stąd, że jest za duża potrzeba uiszczenia wkładu własnego. Ten wkład własny jest czasami barierą dla osoby niepełnosprawnej, która nie dysponuje takimi środkami, finansowo nie jest przygotowana do tego. Musi czasami albo nie wnioskować w ogóle, albo czasami nawet rezygnować. Było tak w przeszłości, dlatego tutaj przy okazji trzeba by się zastanowić, żeby jakieś te proporcje tego wkładu własnego troszeczkę na korzyść tych osób niepełnosprawnych przesunąć. To jest główna przyczyna, że te osoby nie korzystają albo się wycofują i nad tym trzeba by popracować.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy możemy te środki przeznaczyć na ZOL i na łóżka. Czy możemy wykorzystać te środki, aby one pracowały na terenie szpitala.

Dyrektor PCPR Krystian Sominka wyjaśnił, że środki są na dofinansowania dla fizycznych osób niepełnosprawnych, nie dla instytucji.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/268/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/247/2023 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2023 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w brzmieniu, jak załącznik nr 6 do protokołu.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/236/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2023.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/269/2023 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/236/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2023 w brzmieniu, jak załącznik nr 8 do protokołu.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/237/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2023 –2026.

Radny Piotr Rudnik poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik poinformowała, że w uzasadnieniu do uchwały wkradł się błąd. W punkcie 1 podpunkcie a) wskazany jest wiersz 1.3.2.5 podczas, gdy winien być 1.3.2.4.

Pani Skarbnik poinformowała, że WPF jest zmieniana głównie z uwagi na podpisanie umowy związanej z wykonaniem zadania pn. „Remont odcinków drogi powiatowej nr 1032Z pomiędzy m. Stuchowo i Golczewo”. Pierwotnie zaplanowana była niższa kwota. Po rozstrzygnięciu przetargu kwota jest wyższa. Mamy zwiększenie zadania o kwotę 252 150,00zł. W pozostałym zakresie uchwała również została uporządkowana. Głównie uchwała jest zmieniana z tego względu, żeby podpisać umowę na realizację tego remontu.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy ta sesja jest dlatego, że musi być podjęta ta uchwała.

Pani Skarbnik poinformowała, że ta uchwała jest następstwem uchwały budżetowej. To zadanie zostało wprowadzone na poprzednich sesjach. W związku z tym, że przetarg został rozstrzygnięty, jest kwota wyższa od tej, która była wpisana w WPF. Realizacja jest w roku 2024. Dopóki nie będzie tych środków w WPF, to umowa nie może być podpisana. Została zwiększona kwota o tą różnicę, żeby można było podpisać tą umowę.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że drugim argumentem, żeby sesja odbyła się dzisiaj była również uchwała w sprawie aptek. Do 31 października ta uchwała musiała być podjęta.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do załącznika nr 1 do projektu uchwały. Poinformował, że jest tam rubryka dochody ogólne, dochody bieżące. Są lata 2023 - 2026 i widać, że w kolejnych latach te dochody się zmniejszają, te cyfry są mniejsze.

Od godziny 11:04 do godziny 11:07 radny Jarosław Pawluś nie brał udziału w obradach.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska wyjaśniła, że te cyfry są mniejsze w zależności od realizacji zadań. Skoro Pani Skarbnik nie ma jakichś realistycznych rzeczy, czyli nie wie, jakie będą zadania, to nie może planować. W tym momencie wydatki bieżące, jeżeli były, to zgodnie z instrukcjami, wskaźnikami ministerstwa finansów zostały zwaloryzowane.

W związku z brakiem kolejnych zapytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.



Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/270/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/237/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2023 –2026 w brzmieniu, jak załącznik nr 10 do protokołu.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał jej podjęcie pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/271/2023 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w brzmieniu, jak załącznik nr 12 do protokołu.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do rozdziału X i zapisu w punkcie 4, tj. Wskaźnikami efektywności programu będą uzyskane informacje dotyczące w szczególności: liczby organizacji realizujących zadania publiczne na rzecz lokalnej społeczności. Radny zwrócił się do Inspektora Marka Szymańskiego czy ten może powiedzieć, jaka liczba tych organizacji jest zarejestrowana czy zgłoszona.

Starszy Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu, Marek Szymański poinformował, że w tej chwili na terenie Powiatu Kamieńskiego zarejestrowanych jest około 250 organizacji pozarządowych. Organizacje pozarządowe są częściowo rejestrowane w KRS, ale także tutaj w Starostwie. W Starostwie są rejestrowane stowarzyszenia zwykłe oraz uczniowskie kluby sportowe. W KRS zazwyczaj fundacje oraz stowarzyszenia, które chcą prężniej działać i pozyskiwać zewnętrzne środki, czy też prowadzić ewentualną działalność gospodarczą, bo taką mają możliwość.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do zdrowia publicznego. Zwrócił się do Pana Inspektora, czy mógłby powiedzieć, czy ma taką informację, ile takich organizacji jest.

Pan Inspektor poinformował, iż nie ma takich informacji, ile jest takich stowarzyszeń działających na terenie Powiatu Kamieńskiego.

Radny Jerzy Adamiak dopytał, czy w ogóle są.

Pan Inspektor oznajmił, że musiałyby to sprawdzić.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer odniósł się do zdrowia publicznego i poinformował, że stowarzyszenia mają dosyć szeroki zakres działalności. Skupiają się na jednym, a wpisują w swoim zakresie działalności wszystko, na wypadek, gdyby okazało się, że jest jakaś możliwość dofinansowania, czy też poszerzenia prowadzonej działalności, żeby to nie kolidowało z ich statutem. Może być tak, że takich organizacji jest dużo, natomiast faktycznie nie prowadzą działalności w tym zakresie.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że w § 2 projektu uchwały wskazane jest, że planowana wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań wynosi 25 000zł. Radny zapytał, czy podana kwota jest na jedną organizację, czy na wszystkie.

Pan Inspektor poinformował, że jest to kwota przewidziana na wszystkie organizacje pozarządowe. Są dwie formy. Pierwsza forma, to przeprowadzenie konkursu na realizację zadania publicznego. W związku z tym, że kwota 25 000zł jest bardzo mała Powiat zrezygnował z organizacji takich konkursów. Stowarzyszenia mogą złożyć uproszczoną ofertę. Takie zadanie publiczne może być dofinansowane maksymalnie kwotą 9 000zł może być realizowane maksymalnie przez 3 miesiące. Zazwyczaj organizacje pozarządowe wnioskuje o dofinansowanie w kwocie 1000zł, 3000zł i realizują zadanie publiczne z danego zakresu. Taka oferta, złożona do Starostwa musi być opublikowana. Jest możliwość wypowiedzenia się. Jeżeli mieszkańcy stwierdzą, że nie widzą potrzeby, żeby takie zadanie było sfinansowane, to taka organizacja nie będzie mogła być dofinansowana. Do tej pory jednak nie było takiej sytuacji.

Radny Piotr Rudnik przypomniał, że jest 25 000zł na 200 organizacji. Jedna może dostać 9 000zł. Jak przyjdą 3 pierwsze, to reszta już nie będzie miała tych pieniędzy.

Pan Inspektor poinformował, że tak może się wydarzyć.

W związku z brakiem kolejnych pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym się”

podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/272/2023 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024” w brzmieniu, jak załącznik nr 14 do protokołu.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.



Ad.9.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że na Osiedlu Rybackim powstała antena telefonii komórkowej, która mieszkańcom bardzo przeszkadza. Mieszkańcy zbierają w tej sprawie podpisy. Wniosek jest taki, żeby Pan Starosta dostarczył radnemu wszystkie materiały dotyczące budowy tej anteny.

Starosta Kamieński, Józef Malec zwrócił się z zapytaniem, gdzie jest ta antena. Radny powinien określić miejsce, na jakiej nieruchomości.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że trzeba jechać, jak jest rondo w Dziwnowie.

Starosta Kamieński zwrócił się do radnego, że nie ma „trzeba jechać”. Poinformował radnego, żeby złożył wniosek o informację.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer oznajmił, że jeżeli ma przekazać pracownikowi informację dotyczącą jakiejś anteny, to Przewodniczący musi powiedzieć, która to działka, jaki ma numer. Przewodniczący nie będzie tłumaczył, że na cmentarzu w prawo, koło ronda trzeci zjazd.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska zwróciła się do Pana Piotra Rudnika mówiąc, że jest radnym, jest również obywatelem. Może uzyskać informację publiczną, bo akurat nie są to żadne tajne wiadomości. Wiele osób z tego skorzystało, bo temat rzeczywiście jest bardzo popularny w Dziwnowie. Wiele osób jest zainteresowanych i zbulwersowanych tą sprawą. Wicestarosta również się tym zainteresowała. Widziała różne wpisy na facebooku i udzielała informacji na ten temat ludziom, którzy się interesowali, w różnych dyskusjach. Z tego, co Wicestarosta wie była to inwestycja zrobiona na zgłoszenie, więc w żaden sposób nie była konsultowana ani nikt w tej sprawie nie był zawiadamiany. Z tego, co Wicestarostie jest wiadomo, Inwestor zrobił to zgodnie z przepisami prawa.

Radny Piotr Rudnik poprosił o materiały. Skoro Wicestarosta o tym wie, a temat jest głośny i trzy razy było głosowane, żeby nie było Pana z budownictwa, czyli głosowano przeciwko wnioskowi radnego, dlatego poprosił, żeby skonsultować się z Panią Wicestarostą.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że dla Niego temat nie jest głośny, bo nikt się do Niego w tej sprawie nie zwracał.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, że w takim razie jest pierwszy i prosi o materiały.

Starosta poprosił radnego, żeby określił, czego to dotyczy. Jak radny tego nie zrobi, to materiałów nie dostanie.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ludzie się denerwują.

Starosta poinformował, że jeżeli ludzie się denerwują, to składają petycje, wnioski. Ludzie, jak się zgłaszają, to robią to w sposób rzeczowy. Określają, gdzie to jest, w jakim obrębie, jaki numer działki, numer posesji, a radny tutaj groteskowo mówi o sytuacjach blisko, dalej, w lewo, w prawo. Nie ma takiej drogi.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do skargi i poprosił, żeby Pan Starosta porozmawiał z Panią magister Zielińską z Wisiełki i wytłumaczył Pani magister, że tak nie można robić.

Starosta poinformował, że bardzo często rozmawia z Panią Dyrektor o różnych rzeczach, tylko Starosta musi wiedzieć konkretnie. Jeżeli radny zwróci się do Starosty w jakiejś sprawie, o której trzeba porozmawiać z Panią Dyrektor, to Starosta o tym porozmawia.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że brzydzi się plotkami.

Starosta poinformował, że plotkami nie będzie się zajmował.

Radny Piotr Rudnik poprosił Starostę, żeby porozmawiał z Panią magister, a później, żeby poinformował radnego o tej rozmowie.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że cały czas słyszy, że trwają rozmowy z poszczególnymi gminami na temat finansowania szpitala. Jakoś radny nie słyszał, a minęły już chyba 4 miesiące, 5, czy rok, czy są jakieś efekty tych rozmów. Czy może Pan Starosta takich informacji udzielić.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że z tego, co wie, to była kiedyś propozycja, żeby wszystkie gminy ustosunkowały się na piśmie. Gminy powiedziały, że nie są zainteresowane finansowaniem szpitala, poza jedną, jeżeli dobrze Przewodniczący pamięta. Przewodniczący prosił o takie dokumenty i je dostał. Część w ogóle nie odpowiedziała, a część odpowiedziała, że nie będzie finansowała szpitala.

Radny Krzysztof Kronenberg poinformował, że jedna gmina odpowiedziała, że nie udzieli pomocy i była to gmina Golczewo. Pozostałe gminy albo nie odpowiedziały albo były na nie.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer wyjaśnił, że wniosek jest taki sam. Jeżeli kieruję pismo do urzędu, to urząd powinien w ciągu 30 dni odpowiedzieć. Gdyby ktoś był zainteresowany, to uważa, że pozytywna odpowiedź by przyszła. Wniosek z tego jest taki, że gminy nie są zainteresowane finansowaniem szpitala, co jest dla Przewodniczącego jasne już od dłuższego czasu.

Radny Jerzy Adamiak oznajmił, iż ma pytania dotyczące szpitala. Radny posiada informacje w ramach pracy Komisji Zdrowia, że wstępna koncepcja projektu termomodernizacji szpitala będzie opracowana do końca października tego roku. Radny chciałby się zorientować, czy może są jakieś informacje, czy może Pan Starosta ma jakieś informacje na temat tej wstępnej koncepcji.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że taka wstępna koncepcja wpłynęła.

Radny Jerzy Adamiak zapytał, czy jest możliwość, żeby się z nią zapoznać.

Starosta poinformował, że tak.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że ma pytanie w sprawie uchwały z roku 2020 w sprawie zamiaru likwidacji domu wczasów dziecięcych w Międzyzdrojach. Ta uchwała nie została uchylona z tego powodu, że była rozprawa w sądzie administracyjnym. Ta rozprawa jest zakończona. Rozstrzygnięcie mówi, że Rada Powiatu może ten temat podejmować. W opinii prawnej jest zapis, że w myśl powyższego Rada Powiatu powinna podjąć uchwałę o zmianie uchwały z dnia 8 maja 2020 r. w sprawie zamiaru likwidacji domu wczasów dziecięcych w Międzyzdrojach, który określi odpowiednio nowy termin zakończenia działalności przez placówkę. Radny chciałby się zorientować, jak ten temat będzie dalej prowadzony.

Starosta Kamieński, Józef Malec wyjaśnił, że Zarząd Powiatu, póki co nie widzi możliwości, potrzeby, żeby z taką inicjatywą wystąpić. Pani Skarbnik, która obecnie jest na etapie przygotowania budżetu zawiesiła w tej sprawie działanie, albowiem Zarząd Powiatu zlecił, żeby zrobiła symulację kosztów, jak to będzie wynikało na przyszłość. Jeżeli natomiast Klub PiS uważa, że jest to zasadne, to może taki wniosek złożyć do Rady, do Przewodniczącego Rady Powiatu i wówczas będziemy się zastanawiać nad tematem.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że pyta też, co z tą uchwałą. Czy ta uchwała nadal obowiązuje.

Starosta zwrócił się do radnego i wyjaśnił, że radny już wcześniej sobie odpowiedział. Ta uchwała zgodnie z tym wyrokiem nie obowiązuje, tylko powinniśmy podjąć nową uchwałę, na nowych warunkach.

Radny Jerzy Adamiak zwrócił się z zapytaniem do Pani mecenas czy tak należy rozumieć tą opinię prawną.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk zwróciła się do radnego, że musieliby indywidualnie umówić się na rozmowę na ten temat, bo Pani mecenas nie jest w temacie. Jak już wielokrotnie informowała sprawy sądowe prowadzi kancelaria. Są tam pracownicy, którzy zajmowali się tą sprawą, a ponieważ nie było potrzeby, aby jakoś ingerowała w trakcie, to musiałaby się zapoznać z dokumentacją, gdyby radny chciał na ten temat porozmawiać.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że przedstawialiśmy opinię kancelarii, gdzie było powiedziane wyraźnie, że w związku z tym wyrokiem, jeżeli uznamy, że jest potrzeba likwidacji, to musimy podjąć nową uchwałę.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że z tego, co zrozumiał radnego Jerzego Adamiaka, to on przyjmuje tak tą opinię, że ponieważ ta uchwała cały czas jest w obiegu prawnym, to powinna być podjęta uchwała uchylająca ją.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk podsumowując słowa Przewodniczącego Rady Powiatu wyjaśniła, że jeżeli faktycznie jest taki zamysł, to nie, ponieważ ta uchwała została wycofana z realizacji, czy z obiegu prawnego poprzez wiążący wyrok sądu najwyższego i nie ma potrzeby wycofywania jej z obiegu prawnego.

Gdyby Rada Powiatu chciała dalsze działania podjąć w zakresie likwidacji, to wówczas należałoby podjąć nową uchwałę, bo ta nie ma mocy prawnej w tej sytuacji.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer dodał, że ta uchwała nie obowiązuje. Jeżeli chcielibyśmy dalej likwidować dom wczasów dziecięcych, to trzeba by było podjąć uchwałę z nowym terminem, a w tej sytuacji, jeżeli nie likwidujemy domu wczasów dziecięcych to de facto nie musimy nic z tą uchwałą robić. Przewodniczący tak to rozumie.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy to oznacza, że teraz Zarząd może likwidować tą placówkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie. Ta uchwała została uchylona przez sąd, nie obowiązuje. Gdyby Rada dalej chciała likwidować placówkę, to powinna podjąć nową uchwałę określającą nowe terminy, ponieważ tamte określone w uchwale dawno minęły.

Starosta wyjaśnił, że Zarząd Powiatu nie widzi w tej chwili potrzeby likwidacji. W związku z tym, jeżeli ktokolwiek chce złożyć wniosek w sprawie likwidacji, to taki wniosek może złożyć. Wówczas musi być podjęta nowa uchwała.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że w uzasadnieniu uchwały z 2020 roku jest zapis taki, że stan techniczny i wyposażenie obiektu nie spełnia oczekiwań korzystających oraz bezpieczeństwa BHP i p.poż. W tym temacie nic się nie zmieniło. To jest bardzo poważny problem. Tym bardziej, że mamy doświadczenie z 23 osobami, które się spaliły niedaleko przez takie właśnie zaniedbania.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska wyjaśniła, że z tego, co pamięta, to ten fragment uzasadnienia mówił o budynku, z którego korzystało DWDz w Wisielce. Ten budynek jest wyłączony z użytkowania i Zarząd Powiatu przygotowuje dokumenty, aby Rada mogła się wypowiedzieć, co dalej z tym budynkiem nastąpi.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, co Rada Powiatu ma do tego. Jest uchwała, która mówi, że Zarząd może sprzedać bez zgody Rady.

Starosta Kamieński, Józef Malec przypomniał, że przy okazji dyskusji nad zmianą uchwały odnośnie nieruchomości wyraźnie informował, że przy znaczących sprawach związanych z dużymi nieruchomościami, czy o większej wartości będziemy rozmawiali i stawiali sprawę na Radzie po to, żebyśmy wszyscy jako radni decydowali, a nie tylko 5 osobowy Zarząd.

Radny Piotr Rudnik zapytał, ile kosztowała rozbiórka budynku koło szpitala.

Pani Skarbnik poinformowała, że dokładnie 116 000zł.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że był robiony chodnik w Uniborzu. Była budowa chodnika za 100 000zł. Radny rozmawiał z Panem Inspektorem, który powiedział, że płytki z poprzedniej inwestycji były wykorzystane w tej nowej inwestycji. Radny

poprosił, żeby Starosta dał radnemu projekt i pokazał, w którym miejscu zostały włożone stare płytki.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż się wtrąci, albowiem próbuje te wnioski spisywać i przekazywać je dalej do realizacji. Zapytał, co ma napisać. Czy ma napisać, że w miejscowości Unibórz kiedyś była robiona droga.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, że nie. W miejscowości Unibórz przed wyborami w roku 2018 był robiony chodnik. Teraz ten chodnik rozwalono. Radny zapytał Pana od inwestycji, co z tymi płytkami. Radny uzyskał odpowiedź, że te płytki zostały wykorzystane w tej nowej inwestycji. Wniosek radnego jest taki, żeby Starosta dał radnemu projekt tej nowej inwestycji i pokazał miejsca, w których te stare płytki zostały wykorzystane.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że to nie były płytki, tylko była to kostka brukowa, polbruk. Zostały wykorzystane w związku z niweletą. Inna niweleta była, ponieważ była robiona ulica, w związku z czym trzeba było przełożyć ten chodnik i dlatego zostały one wbudowane z powrotem.

Ad.10.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 11:32 zamknął XXXVIII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu

Sebastian Mamzer

Protokolowała:
Katarzyna Jamroziak