

### Decyzja

Na podstawie art. 12 ust. 4a, w związku z art. 11a ust. 1 oraz na podstawie art. 12 ust. 4f i 5, art. 18 ust. 1 oraz art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U z 2023 r. poz. 162 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i art. 134 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U z 2023 r. poz. 344 ze zm.),

### Orzekam

1. o ustaleniu odszkodowania na rzecz **nw. właścicieli wyodrębnionych lokali** w wysokości- **5 075,00 zł** (słownie: pięć tysięcy siedemdziesiąt pięć złotych 00/100):

Lp.	Imię i Nazwisko	Udział w nieruchomości	Wysokość odszkodowania wg udziału (zł)
1.	Gmina Międzyzdroje	56958/182953	1579,98
2.	Pietkiewicz Aleksandra	6762/182953	187,57
3.	Wójcik Marzanna i Piotr	6675/182953	185,16
4.	Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna	6633/182953	184
5.	Halinowscy Bogumiła i Janusz	6630/182953	183,91
6.	Kępkowska Joanna	6603/182953	183,16
7.	Kubeł Małgorzata i Józef	6594/182953	182,91
8.	Czarny Barbara i Zbigniew	6581/182953	182,55
9.	Auguścik Katarzyna	6558/182953	181,91
10.	Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna	6550/182953	181,7
11.	Matuszewska Katarzyna	6469/182953	179,45
12.	Żardeccy Malwina i Jacek	6428/182953	178,31
13.	Majer Anna	6330/182953	175,59
14.	Matyla Magdalena	6288/182953	174,43
15.	Popko Bogumiła i Kazimierz	6045/182953	167,68
16.	Izdebska Bogumiła	5947/182953	164,97
17.	Cejko Barbara	5532/182953	153,45

Lp.	Imię i Nazwisko	Udział w nieruchomości	Wysokość odszkodowania wg udziału (zł)
18.	Siwińscy Dorota i Tadeusz	4837/182953	134,18
19.	Zakrzewska Mariola	3/4 z 6215/182953	129,3
20.	Robert Ligęza	6180/182953	171,43
21.	Szubert Beata i Janusz	2376/182953	65,91
22.	Wilk-Kang Monika	1923/182953	53,34
23.	Humayun Marzena	1839/182953	51,01
24.	Zakrzewska Natalia	1/4 z 6215/182953	43,1

z tytułu nabycia z mocy prawa przez Gminę Międzyzdroje- na podstawie decyzji nr 2/2023 Starosty Kamieńskiego z dnia 20 czerwca 2023 roku znak: Boś.7011.005.2022.MK, o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi (gminnej) ulicy Turkusowej w miejscowości Wapnica oraz rozbudowa odcinka drogi (gminnej) ulicy Głównej w miejscowości Lubin wraz z sieciami”- nieruchomości położonej w obrębie **Wapnica**, gmina Międzyzdroje, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer **198/10** o pow.0,0028 ha (wydzielona z działki nr 198/5 KW nr SZ1W/00009815/4).

2. o ustaleniu odszkodowania na rzecz **ENEA Operator Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu** w wysokości: **752,00 zł** (słownie: siedemset pięćdziesiąt dwa złote 00/100) z tytułu wygaśnięcia ograniczonego prawa rzeczowego- służebności gruntowej w związku z nabyciem z mocy prawa przez Gminę Międzyzdroje - na podstawie decyzji nr 2/2023 Starosty Kamieńskiego z dnia 20 czerwca 2023 r., znak: Boś.7011.005.2022.MK , o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi (gminnej) ulicy Turkusowej w miejscowości Wapnica oraz rozbudowa odcinka drogi (gminnej) ulicy Głównej w miejscowości Lubin wraz z sieciami”- nieruchomości położonej w obrębie **Wapnica, gmina Międzyzdroje**, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer **198/10** o pow. 0,0028 ha.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1 i 2, **wypłaci Gmina Międzyzdroje** jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 05 grudnia 2022 roku Burmistrz Międzyzdrojów wystąpił do Starosty Kamieńskiego o wydanie decyzji na realizację inwestycji w zakresie dróg publicznych. Na podstawie decyzji Starosty Kamieńskiego nr 2/2023 z dnia 20 czerwca 2023 roku znak: Boś.7011.005.2022.MK o zezwoleniu na „Rozbudowa drogi (gminnej) ulicy Turkusowej w miejscowości Wapnica oraz rozbudowę odcinka drogi (gminnej) ulicy Głównej w miejscowości Lubin wraz z sieciami”, zwanej dalej „*decyzją zrid*”, działka numer 198/10 o powierzchni 0,0028 ha, położona w Wapnicy, gmina Międzyzdroje, przeszła z mocy prawa za odszkodowaniem na rzecz Gminy Międzyzdroje.

Działka nr 198/10 powstała na skutek podziału geodezyjnego działki nr 198/5 obręb Wapnica, zatwierdzonego ww *decyzją zrid*.

Na podstawie art. 12 ust 4a, w związku z art. 11a ust. 1 oraz art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz.162 ze zm. ) zwanej dalej „*specustawą*”, Starosta, w odniesieniu do dróg gminnych wydaje decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomość, która z mocy prawa stała się własnością Gminy.

Zgodnie z art. 12 ust. 4f specustawy, odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 specustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe i ustala się je stosując odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U z 2023 r. poz. 344 ze zm.)- zwanej dalej „u.g.n.” z uwzględnieniem art. 18 specustawy.

Stosownie do art. 18 ust. 1 specustawy wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji zrid przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

W myśl art. 130 ust. 2 u.g.n., w związku z art. 12 ust. 5 specustawy, ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości. Z kolei art. 134 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy przewiduje, iż podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi, z zastrzeżeniem art. 135 ugn., wartość rynkowa nieruchomości. Przy jej określeniu uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz jej aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami (art. 134 ust. 2). Wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wyłączenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości (art. 134 ust. 3). Natomiast, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wyłączenia powoduje zwiększenie jej wartości, wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134 ust. 4).

Opinia o wartości nieruchomości sporządzana jest przez rzeczoznawcę majątkowego na piśmie w formie operatu szacunkowego (art. 156 ust. 1 u.g.n.). Mając powyższe na uwadze, Starosta Kamieński wyłonił rzeczoznawcę majątkowego Katarzynę Sygnowską posiadającą uprawnienia nr 7221, której zlecił sporządzenie operatu.

Zgodnie z art. 154 ust. 1 u.g.n, wybór właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości należy do kompetencji rzeczoznawcy majątkowego, który uwzględnia w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie jej w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych. Przy określeniu wartości nieruchomości, rzeczoznawca majątkowy zobowiązany był także uwzględniać zasady, jakie wynikają z § 3 ust. 2 obowiązującego na dzień sporządzenia wyceny rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 roku w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2021 r., poz. 555 t.j.) zwanego dalej „rozporządzeniem”. Z dniem 9 września 2023 r. weszło w życie zastępujące je rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023 r., poz. 1832), niemniej na podstawie § 85 rozporządzenia nowego, do operatów szacunkowych sporządzonych przed dniem jego wejścia w życie, które w tym dniu są nadal wykorzystane do celu, dla którego zostały sporządzone, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Starosta Kamieński pismem z dnia 27 czerwca 2023 r. zawiadomił wszystkie strony postępowania, wymienione w art. 12 ust. 4 specustawy, o wszczęciu postępowania administracyjnego. W zawiadomieniu organ poinformował strony o zamiarze zastosowania art. 49a Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z tym, że w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron.

Celem wyceny było określenie wartości rynkowej nieruchomości dla ustalenia wysokości odszkodowania z tytułu utraty praw do nieruchomości przeznaczonej pod inwestycję drogową zatwierdzoną decyzją zrid z dnia 20 czerwca 2023 roku. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Data sporządzenia wyceny w niniejszej sprawie to 21 lipiec 2023 roku, natomiast data dokonania oględzin nieruchomości– 10 lipiec 2023 roku. Wyceny dokonano według stanu działki na dzień wydania decyzji zrid z dnia 20 czerwca 2023 roku.

Dla przedmiotowej nieruchomości Sąd Rejonowy w Świnoujściu V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą KW nr SZ1W/00009815/4. Organ zbadał stan prawny ww księgi

wieczyste. Właścicielem wskazanej nieruchomości na dzień wydania decyzji zrid byli właściciele 22 wyodrębnionych lokali wymienione w tabeli.

Dział III księgi wieczystej- Prawa, roszczenia i ograniczenia- zawiera wpis o ustanowieniu służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu na warunkach określonych w § 2 Aktu Notarialnego ustanowieniu służebności przesyłu z dnia 8 marca 2011 roku Rep. A Nr 608/2011, sporządzonego w Kancelarii Notarialnej w Międzyzdrojach przez Notariusza Ryszarda Szałachowskiego. Dział IV księgi wieczystej - Hipoteka – nie zawiera wpisów.

Organ zbadał stan prawny dwudziestu dwóch ksiąg wieczystych lokalowych przedmiotowej nieruchomości z uwagi na ewentualne obciążenie hipoteką. W Dziale IV pięciu ksiąg wieczystych lokalowych znajduje się zapis o hipotece umownej. W jednej księdze wieczystej znajdowało się ostrzeżenie o wszczętej egzekucji z wniosku wierzycieli wobec Krystyny i Rafała Jurak.

W związku z czym, mając na uwadze postanowienia art. 18 ust. 1c specustawy, zgodnie z którym odszkodowanie podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami, organ pisemnie zwrócił się do wierzycieli z zapytaniem: czy będą oni żądali od Inwestora- Gminy Międzyzdroje przekazania ustalonego odszkodowania na poczet spłaty hipoteki. Negatywną odpowiedź udzieliły dwa podmioty i dotyczy to ksiąg lokalowych o numerze SZ1W/00046988/8 i SZ1W/00048458/8. Natomiast dwa podmioty wystąpiły o przekazanie odszkodowania na rachunek banku w celu spłaty zabezpieczonego kredytu i dotyczy to ksiąg lokalowych o numerze SZ1W/00026813/5 i SZ1W/00026703/1. Jeden podmiot nie udzielił odpowiedzi i dotyczy to księgi wieczystej lokalowej numer SZ1W/00029761/6. Niemniej, strony zostały powiadomione i miały możliwość uczestniczyć na każdym etapie postępowania. Zgodnie z otrzymaną przez organ w toku postępowania informacją, lokal mieszkalny nr 1 przy ul. Turkusowej 1C, należący do Rafała Juraka i Krystyny Jurak (Lewandowskiej), został przysądzony Robertowi Ligęzy na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego w Świnoujściu Sygn. akt I Co 880/19 z dnia 02 marca 2023 roku.

Na podstawie § 36 ust. 1 rozporządzenia wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów specustawy drogowej, określa się, przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy bez uwzględniania ustaleń decyzji. Nie uwzględnia się nakładów poniesionych na nieruchomości po dniu wydania decyzji.

Jednocześnie, w przypadku gdy z lokalnego i regionalnego rynku nieruchomości są niewystarczające do określenia wartości rynkowej zgodnie z ust.1, wartość nieruchomości objętej decyzją określa się w podejściu kosztowym (§ 36 ust. 2 rozporządzenia).

Ponadto, zgodnie z § 36 ust. 3 rozporządzenia w przypadku gdy przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkowa nieruchomości określa się w następujący sposób:

1/ wartość działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi publiczne albo pod poszerzenie dróg istniejących stanowi iloczyn wartości gruntu, z których wydzielono te działki gruntu, i ich powierzchni,

2/ wartość nieruchomości zajętych po drogi publiczne stanowi iloczyn wartości 1 m<sup>2</sup> gruntu o przeznaczeniu przeważającym wśród gruntów przyległych i ich powierzchni- powiększony, na podstawie badania rynku nieruchomości, nie więcej niż o 50%.

Z kolei, zgodnie z § 36 ust. 4 rozporządzenia, w przypadku gdy na realizację inwestycji drogowej została wywłaszczona lub przejęta z mocy prawa nieruchomość, która na dzień wydania decyzji była przeznaczona pod inwestycję drogową, wartość rynkową określa się przyjmując przeznaczenie nieruchomości przeważające wśród gruntów przyległych, chyba że określenie wartości jest możliwe przy uwzględnieniu cen transakcyjnych nieruchomości drogowych. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.

Przedmiotem wyceny jest nieruchomość oznaczona jako działka numer 198/10 o pow. 0,0028 ha, położona w obrębie Wapnica, gmina Międzyzdroje. Przedmiotowa nieruchomość jest zabudowana budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym, z wyodrębnionymi księgami wieczystymi lokalowymi.

Wyceniana nieruchomość zlokalizowana jest na obszarze wiejskim w miejscowości Wapnica, gmina Międzyzdroje, na wyspie Wolin. Wapnica jako wieś letniskowa cieszy się popularnością wśród turystów. Na południu Jezioro Turkusowe- jedna z atrakcji Wolińskiego Parku Narodowego. W bezpośrednim sąsiedztwie wycenianej nieruchomości znajdują się tereny zurbanizowane i zagospodarowane tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej i drogi dojazdowe. Dostępność punktów kulturalno-oświatowych jest słaba. Dostępność punktów handlowo usługowych jest średnia. Na nieruchomości przeznaczonej pod rozbudowę drogi znajdują się naniesienia budowlane – skarpa umocniona płytami żelbetowymi.

Nieruchomość nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Międzyzdroje, przyjętym uchwałą Nr XLII/485/21 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 30 listopada 2021 r., działka nr 198/10 obręb Wapnica znajduje się na terenie oznaczonym jako tereny mieszkaniowe.

Określenie wartości rynkowej gruntu obliczono w podejściu porównawczym. Przedmiotem analizy lokalnego rynku nieruchomości były transakcje sprzedaży w okresie czasowym: 2021- 07.2023 rok. Wykaz transakcji sprzedaży podano w tabeli na str. 16-18 operatu szacunkowego. Aktualne ceny nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, tereny niezabudowane zurbanizowane najczęściej kształtują się w przedziale 149,08 - 366,71 zł/m<sup>2</sup>. Rzeczoznawca wyróżnił czynniki cenotwórcze wpływające na wartość nieruchomości: położenie, powierzchnia działki, kształt i dostęp do drogi. Na podstawie określenia wagi każdej cechy rynkowej oraz wyników porównania określono wartość rynkową 1m<sup>2</sup> działki w wysokości **134,78 zł/m<sup>2</sup>**. W związku z czym rzeczoznawca majątkowy określił wartość rynkową nieruchomości gruntowej działki nr 198/10 o pow. 0,0028 ha obręb Wapnica na kwotę – **3 774,00 zł**.

Określenie wartości odtworzeniowej części składowych nieruchomości obliczono w podejściu kosztowym. Podejście kosztowe polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada kosztom jej odtworzenia, pomniejszonym o wartość zużycia nieruchomości. Wartość odtworzeniową budynków i budowli oszacowano z zastosowaniem Katalogu cen jednostkowych robót i obiektów DROGOWYCH-BISTYP I kwartał 2023. Wartość naniesień budowlanych na nieruchomości określono na kwotę: **2 053,00 zł** tj. za mechaniczne ułożenie skarpy płytami żelbetowymi.

Rzeczoznawca wyliczył wartość ograniczonego prawa rzeczowego obejmującego 16,0 m<sup>2</sup> gruntu. Zgodnie z księgą wieczystą KW nr SZ1W/00009815/4 służebność przesyłu ustanowiono na rzecz ENEA Operator Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu. Przy zastosowaniu określonego wzoru (str. 21 operatu), wartość ograniczonego prawa rzeczowego- służebność przesyłu wyliczono na kwotę: **752,00 zł** (słownie: siedemset pięćdziesiąt dwa złotych 00/100). Rzeczoznawca majątkowy, biorąc pod uwagę art. 12 specustawy, wartość rynkowa nieruchomości pomniejszył o wartość ograniczenia. W związku z czym, wartość działki nr 198/10 wyliczono na kwotę: **3 022,00 zł** tj. (3 774,00 zł – 752,00 zł).

Ogólna wartość odszkodowania działki nr 198/10 o powierzchni 0,0028 ha obręb Wapnica wyniosła: **5 075,00 zł** (słownie: pięć tysięcy siedemdziesiąt pięć złotych 00/100).

Ponadto, w art. 18 ust. 1e specustawy wskazano na powiększenie wysokości odszkodowania o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego, jeżeli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia w terminie określonym w tym przepisie. Wywiązanie się z powyższego obowiązku uprawnia właściciela nieruchomości (użytkownika wieczystego) do uzyskania podwyższonego o 5% odszkodowania.

Zdaniem organu, w niniejszej sprawie, przesłanki do uzyskania podwyższonego o 5% odszkodowania, o jakim mowa w przepisie art. 18 ust. 1e specustawy drogowej, nie zostały spełnione. Dowód stanowi:

1) pismo znak: GN.6833.2.2023.MD z dnia 18 września 2023 roku, jako jednostronne oświadczenie złożone przez Gminę Międzyzdroje, o nie wydaniu inwestorowi nieruchomości oznaczonej jako działka nr 198/10 obręb Wapnica, gmina Międzyzdroje.

Dlatego też wartość odszkodowania określona w operacie na kwotę- 5 075,00 zł nie została powiększona o 5% wskazanej wartości.

Z uwagi na wielkość stron postępowania objętego decyzją zrid, konieczność zgromadzenia materiału dowodowego oraz analizę zebranego materiału dowodowego, a następnie konieczność umożliwienia stronom postępowania zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, organ zawiadomił strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31 października 2023 roku (dowód: osobisty odbiór korespondencji).

Stronom postępowania zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań, zgodnie z art.10 § 1 k.p.a. (dowód: osobisty odbiór korespondencji). Żadna ze stron nie wniosła uwag i zastrzeżeń do zgromadzonych materiałów.

W ocenie organu operat szacunkowy stanowiący podstawę do ustalenia wysokości odszkodowania, spełnia wymagania wynikające z powołanych wyżej przepisów, a także uwzględnia konstytucyjną zasadę słuszności odszkodowania. Przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Nadto, operat szacunkowy posiada wszystkie elementy określone w § 56 ust. 1 rozporządzenia, co powoduje, że można tę opinię przyjąć jako dowód w sprawie.

Stosownie do art.18 ust. 3 specustawy odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Wysokość odszkodowania nie może być wyższa niż wartość rynkowa nieruchomości w dniu zwrotu, a jeżeli ze względu na rodzaj nieruchomości nie można określić jej wartości rynkowej, nie może być wyższa niż jej wartość odtworzeniowa (art. 140 ust. 3 u.g.n.). Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania (art.132 ust. 3 u.g.n.).

Wypłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i art. 9a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, od niniejszej decyzji Stronom służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Zachodniopomorskiego, za pośrednictwem Starosty Kamieńskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Natomiast w myśl art.132 ust. 3a u.g.n., jeżeli decyzja, na podstawie której wypłacono odszkodowanie, została następnie uchylona lub stwierdzono jej nieważność, osoba, której wypłacono odszkodowanie, lub jej spadkobierca są zobowiązani do zwrotu tego odszkodowania po jego waloryzacji na dzień zwrotu.

STAROSTA  
Józef Malec

Otrzymują:

1. Gmina Międzyzdroje reprezentowana przez Burmistrza Międzyzdroje
2. Właściciele wg rozdzielnika
3. Bank PKO S.A. w Warszawie
4. ENEA Operator Sp. z o.o w siedzibą w Poznaniu
5. Gm. a/a

