

Protokół Nr XXXIII/2022
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 21 grudnia 2022 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim przy ul. Wolińskiej 7b.

Proponowany porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 4. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2023:**
 - 8.1. odczytanie projektu uchwały budżetowej,**
 - 8.2. przedstawienie opinii komisji,**
 - 8.3. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
 - 8.4. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,**
 - 8.5. głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2023 – 2026.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia powiatowo-gminnego w sprawie powołania Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), opracowania strategii ZIT oraz zarządzania ZIT Obszaru Funkcjonalnego Kamienia Pomorskiego.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok 2023.**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/157/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie określenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, dyrektora i wicedyrektora szkoły oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze w szkole w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy, a także nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy**

z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej kształcenia na odległość, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradni psychologiczno – pedagogicznej, nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.

13. Wolne wnioski i informacje.

14. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 12:07 otworzył XXXIII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na sesji nieobecni radni: Emilia Szczepiełowska, Anatol Kołoszuk.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że w poniedziałek 19 grudnia 2022 r. odszedł Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim, Zbigniew Chochołowski. Poprosił, żeby radni powstali i minutą ciszy uczcili Jego pamięć. Poinformował, że pogrzeb Pana Zbigniewa Chochołowskiego odbędzie się w piątek 23 grudnia br. o godzinie 11:30 na Cmentarzu Centralnym w Szczecinie.

Radni Powiatu Kamieńskiego uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Zbigniewa Chochołowskiego.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami. Zapytał o wnioski do porządku obrad.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy będzie dyskusja nad budżetem, czy nie jest przewidziana.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że będzie w punkcie 8.4.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na poprzedniej sesji była rozmowa na temat poszerzenia składu Komisji Zdrowia o kolejną osobę. Taką deklarację złożył radny Piotr Rudnik. Skład tej komisji i sama komisja była powoływana uchwałą rady powiatu, więc zmiana składu również wymaga uchwały rady.

Innych wniosków do porządku obrad nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały

Nr XIX/138/2020 w sprawie powołania komisji doraźnej – Komisji Zdrowia Rady Powiatu oraz ustalenia przedmiotu jej działania.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
 - 1 głosem „wstrzymującym”
- zmieniła porządek obrad w punkcie 13.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jeśli chodzi o dyskusję to jest napisane, że dyskusja jest nad poprawkami i ich przegłosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jeśli dyskusja wyjdzie poza obręb poprawek, to nie będzie to chyba jakiś większy problem.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że rok temu nie można było.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że nie można było dokonywać zmian w budżecie, ale dyskusja była.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przegłosowaną zmianą.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

przyjęła porządek obrad XXXIII sesji w brzmieniu, jak poniżej:

Porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 4. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2023:**
 - 8.1. odczytanie projektu uchwały budżetowej,**
 - 8.2. przedstawienie opinii komisji,**
 - 8.3. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
 - 8.4. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,**
 - 8.5. głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2023 – 2026.**

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia powiatowo-gminnego w sprawie powołania Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), opracowania strategii ZIT oraz zarządzania ZIT Obszaru Funkcjonalnego Kamienia Pomorskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok 2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/157/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie określenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, dyrektora i wicedyrektora szkoły oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze w szkole w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy, a także nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej kształcenia na odległość, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradni psychologiczno – pedagogicznej, nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/138/2020 w sprawie powołania Komisji doraźnej – Komisji Zdrowia Rady powiatu oraz ustalenia przedmiotu jej działania.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszystkie pisma, czy też cała inna korespondencja, którą Przewodniczący otrzymuje jest przekazywana radnym drogą e-mail. Nowych informacji Przewodniczący nie posiada.

Ad.4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że po raz trzeci ma zapytanie odnośnie drzew na działce nr 72/2. Radny poinformował, że być może się myli, ale artykuł 65 Kpa mówi: *„Jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono jest niewłaściwy w sprawie niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie”.*

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy w tym przypadku (działka jest gminna) Pan Starosta nie powinien wystąpić do Burmistrza Kamienia Pomorskiego, żeby ten odpowiedział radnemu na pytanie.

Zapytanie radnego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk poinformowała, że radny wniósł to w drodze interpelacji. Kwestie interpelacji nie są uregulowane kodeksem postępowania administracyjnego. Część ogólna Kpa dotyczy podań i wniosków związanych z prowadzeniem postępowania administracyjnego. Jako obywatel może radny złożyć wniosek o wyjaśnienie tej sytuacji, ale nie w trybie interpelacji.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska zwróciła się do radnego, że ten wie, jaki jest właściwy adresat. Nie rozumie, dlaczego składa radny pod niewłaściwy adres zapytanie czy interpelacje, skoro wie, kto jest właściwym adresatem.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że wielokrotnie tak się zdarza, że ktoś ze społeczeństwa wysyła na przykład pozwolenie na budowę.

Starosta zwrócił się do radnego, żeby ten nie tłumaczył się społeczeństwem. Jako radny powiatowy ma informacje z pierwszej ręki, kto jest właścicielem, kto jest za to odpowiedzialny i radny może skierować bezpośrednio tam swoje zapytanie i swoje uwagi. Nie ma potrzeby, żeby te pisma gdzieś krążyły.

Innych interpelacji na piśmie radny nie wniósł.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że na Jego ręce wpłynęły dwie interpelacje. Odczytał ich treść w brzmieniu, jak poniżej:

„Jerzy Adamiak Radny Powiatu Kamieńskiego.

Składam interpelację czy Zarząd Powiatu, ewentualnie Pan Starosta złożył zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstw, polegających na poświadczaniu nieprawdy w dokumentach urzędowych oraz na niegospodarności przy realizacji inwestycji drogowych w miejscowości Ciesław, Kłodzino w 2018 r.

Roboty budowlane przy realizacji tych inwestycji zostały wykonane w zakresie mniejszym niż ustalony w umowie, jednakże wynagrodzenie wykonawcy nie zostało proporcjonalnie pomniejszone. Szczegółowe informacje w tym temacie zostały przedstawione w protokole pokontrolnym z dnia 05.10.2022 r. komisji rewizyjnej oraz we wnioskach radnych – Jerzego Adamiaka, Jarosława Pawlusia, z dnia 29.04.2022 r. oraz w protokole nr 14 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Dodatkowo składam interpelację czy Zarząd Powiatu podjął już działania w celu odzyskania środków nienależnie wypłaconych dla wykonawcy”.

Interpelacja radnego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał interpelację w brzmieniu, jak poniżej:

„Jerzy Adamiak Radny Powiatu Kamieńskiego.

Dotyczy: inwestycja – Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1037Z w m. Unibórz. Dlaczego w zgłoszeniu robót budowlanych podano nieprawdziwe informacje dotyczące jej przebudowy Podano tam, że zakres robót dotyczy „poszerzenia jezdni do 5,5 m w terenie zabudowanym” szerokość jezdni na tym odcinku (ok. 500m) wyniosła od 5,5 – 6,5 m, natomiast szerokość mniejsza 5,25 m była tylko na odcinku ok. 30m.

Po przebudowie odcinka tej drogi w części stanowiącej zakręt zawężono go o 1m, stwarzając w ten sposób utrudnienia dla użytkowników tej drogi (samochody ciężarowe).



Dłaczego do projektu tej(drogi) inwestycji ustawiono powtórnie przebudowę chodnika, który wybudowany był w 2018 r. za kwotę 73 800 zł. Proszę o podanie kwoty jaka wyplacono kolejny raz za te roboty dla firmy P.R.D. Nowogard S.A.

Załączniki:

- 1. Kopia mapy z pomiaru powykonawczego z 2018 r.,*
- 2. Kopia mapy z projektu inwestycyjnego z 2022 r."*

Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinie komisji były pozytywne. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania w tym zakresie.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

- 1 głosem „przeciw”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/233/2022 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022 w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że opinie komisji były pozytywne. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania w tym zakresie.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/234/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025 w brzmieniu, jak załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały.

W przedłożonym projekcie uchwały dokonano zmiany w wierszu pierwszym uzasadnienia i załącznika nr do uchwały, tj. zwiększono wydatki zadania pn. „Remont toalet uczniowskich budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Kamieniu Pomorskim” w dziale 801- Oświata i wychowanie, w rozdziale 80115 – technika, w § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 9 704,00zł.

Uzasadnienie:

Wniesienie autopoprawki spowodowane jest koniecznością zwiększenia wartości planowanego zadania inwestycji pn. „Remont toalet uczniowskich w budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Kamieniu Pomorskim” do kwoty najniższej oferty uzyskanej w zapytaniu ofertowym na ww. zadanie”.

Autopoprawka Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w punkcie 2 uzasadnienia do projektu uchwały pojawił się błąd pisarski, albowiem w projekcie uchwały jest napisane, że termin wykonania opracowania planowany jest na styczeń 2022 roku, a winno być 2023 roku.

Radny Piotr Rudnik zapytał czy umowa została już podpisana.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska wyjaśniła, że zwiększenie środków nastąpiło dzisiaj, więc z datą dzisiejszą może być podpisana umowa.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

- 1 głosem „przeciw”

przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały.

Pierwotny projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/235/2022 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 w brzmieniu, jak załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2023:

8.1.odczytanie projektu uchwały budżetowej,

8.2.przedstawienie opinii komisji,

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza po zapoznaniu się z opiniami Komisji Stałych Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na rok 2023.

Opinia Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 listopada 2022 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

8.3.odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że Uchwałą Nr 50.49.7.2022 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 5 grudnia 2022 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok w osobach: Marek Fras – Przewodniczący, Ewelina Balcer – Członek, Katarzyna Korkus– Członek pozytywnie zaopiniował projekt uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok.

Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

8.4.dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść autopoprawki Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim do przedłożonego projektu uchwały w brzmieniu, jak poniżej: *„W związku z zauważonymi pomyłkami Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim przedkłada skorygowane załączniki nr 4 – „Dochody i wydatki budżetu Powiatu Kamieńskiego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2023 r. i nr 5 – „Dochody i wydatki budżetu Powiatu Kamieńskiego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w 2023 r.” do projektu „Budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok”.*

W załączniku nr 4 skorygowano w kolumnie 1 „dział Rozdział” zapisy 750 na 752 i 75045 na 75224 oraz w wierszach „755 i 75515” przeniesiono wartość 64 020,00zł z kolumny 8 „Świadczenia na rzecz osób fizycznych” do kolumny 7 „Dotacje na zadania bieżące”. W załączniku nr 5 dodano wiersze 801 i 80195 oraz odpowiednio wartości w kolumnie 2 Dotacje ogółem – 599 940,00zł, Wydatki ogółem (4+10) – 599 940,00zł, Wydatki bieżące – 599 940,00zł i Dotacje na zadania bieżące 599 940,00zł”.

Autopoprawka Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy mamy wiedzę, ile RIO odrzuciło takich budżetów na terenie naszego województwa. Czy zdarzają się takie przypadki. Czy Pani Skarbnik taki przypadek zna, żeby RIO odrzuciło projekt budżetu.

Pani Skarbnik poinformowała, że są takie przypadki, zdarzają się.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do wsparcia dla pracowników Starostwa. Radny rozumie, że są na ten cel środki unijne, dodatkowo powiat dodaje swoje pieniądze. Jak sobie radny podzielił te 455 000 zł na 51 pracowników, to wyszło Mu, że jeden pracownik ma do wydania 8900 zł.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że są to środki zewnętrzne w znacznej mierze. Naszych środków jest 60 kilka tysięcy złotych. Reszta to środki, które pozyskaliśmy z zewnątrz, na zakup urządzeń, sprzętów, szkoleń itd. To, że ktoś pisze, że będzie przy tym jakieś wyjście na basen itd., to przy różnych projektach,

nawet przy budowie dróg są środki na takie rzeczy, jak spotkanie z mieszkańcami, jakiś obiad itd. Starosta nie wie, do czego radni zmierają, natomiast jest to bardzo niegrzeczne w stosunku do pracowników, którzy wykonują swoje zadania sumiennie. Jeżeli jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz po to, żeby polepszyć warunki pracy, to w czym sprawa. Ci ludzie będą jeszcze lepiej obsługiwali naszych petentów. Lepiej będą pracowali, z większym zaangażowaniem, bo jeżeli siedzi na twardym bardzo krześle, a będzie siedział na ergonomicznym, wygodniejszym, to jest na pewno lepsza praca, lepsze warunki pracy. Tego typu sprawy są tylko i wyłącznie do tego przypisane. Starosta poprosił, by dać spokój z jakimiś wycieczkami i próbami dyskredytowania pozyskanych pieniędzy. Chodzi o to, żeby ludzie mieli lepsze warunki pracy i te środki po to zostały pozyskane.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Starosta nie ma takiego zaangażowania, jeżeli chodzi o dotację na sprzęt dla szpitala, żeby tam szukać.

Starosta odniósł się do radnego, czy radny kiedyś zrozumie, że są rzeczy ważne, ważniejsze, są procedury, są projekty, które są przewidziane dla danego typu postępowań. Jest na służbę zdrowia, jest na ergonomię pracy, jest na budowę infrastruktury przestrzennej i inne rzeczy. Wszystko ma swoje miejsce, więc nie można przerzucać ot tak sobie, że dzisiaj przerzucę te pieniądze z ergonomii pracy na szpital. Nie ma takiej możliwości. To są różne środki przewidziane i w funduszach rządowych i w funduszach marszałka i w funduszach powiatu i każdej gminy. Każdy ma swój dział, rozdział, paragraf, w którym trzeba się obracać i o tym musimy pamiętać.

Starosta poinformował, że jeśli chodzi o szpital, to czeka nas inwestycja za 15 000 000zł, a może nawet więcej. Zobaczymy, jakie będą oferty na wykonawstwo. Dzięki rządowym pieniądzom została zrobiona nowa winda za 250 000zł. Są to celowe środki, które pozyskaliśmy. Za 300 000zł kupiony został aparat rtg przyłóżkowy. Jest zrobiona instalacje tlenowa za prawie 600 000zł. Są to rzeczy, które się dzieją. Odebrana została droga, o której w swojej interpelacji pisał radny Jerzy Adamiak. Została przyjęta, odebrana przez wszystkich fachowców zgodnie z przepisami i tyle na ten temat.

Radny Piotr Rudnik odniósł się w kwestii ciągnika. Było 140 000zł jest 250 000zł. Radny mówił to kilka razy, że nowy ciągnik został sprzedany. Za ile kupiony, za ile sprzedany. Rok temu była naprawa na około 61 000zł, czy tam 6 000zł. Jest tam ciągnik. Po co więc nowy ciągnik. Tam jest 11 hektarów. Teraz Wolin. Jeśli chodzi o dom dziecka. Teraz już Pan daje 1 200 000zł, a czy projekt już jest. Radny cały czas czyta, że powtórna dokumentacja, a co z mostem w Strzeżewie. Dawaliście 3 000 000zł rok temu. Radny mówił, po co te pieniądze. Po to te pieniądze, żeby Zarząd wziął między działami zwiększał na inwestycję w Uniborzu. Ukryte to jest. Wiadomo było od początku, rok temu, że ten most nie będzie robiony w Strzeżewie. Każdy z Państwa to wiedział, a szczególnie radny, który jest szefem komisji komunikacji. Były te 3 000 000zł zarezerwowane po to, żeby zwiększać inne wydatki. W budżecie nie ma ani zdania o szpitalu. Tu nie ma żadnych środków na szpital. Ani grosza. Zawsze miała być Pani dyrektor/Pani Prezes. Taka była umowa. To jest bardzo ważne, żeby tak było. Teraz mamy Trzebieszewo. Mamy chodnik, a gdzie jest ścieżka rowerowa. Będzie chodnik, ścieżki nie będzie, czy może jest tam

ścieżka. Radny nigdy nie był w Trzebieszewie, nie wie, jak tam jest. Nie wie, jaki jest stan jezdni, jaki jest stan chodnika. Radny nie był tam, ale w tym roku było to w planie i okazało się, że nie wykonano i przechodzi na następny rok 160 000zł.

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że część pytań dotyczy tegorocznego budżetu, a nie omawiamy absolutorium dla Zarządu za ten rok, tylko omawiamy budżet na rok przyszły. Co do Pani Prezes, to Pani Prezes była na poprzedniej sesji, była na wspólnym posiedzeniu komisji. Gdyby radny był na posiedzeniu komisji, to miałby wiedzę o inwestycjach, które są realizowane w szpitalu, albowiem Pani Prezes to przedstawiała. To, że jakaś inwestycja nie została wykonana w tym roku i jest przesuwana na rok kolejny jest kompletnie zrozumiałe. Pytanie, czy radni mają wnioski do przyszłorocznego budżetu, a jeśli, to jakie.

Radny Piotr Rudnik poprosił, żeby zobaczyć na Dom Wczasów Dziecięcych. Jest nowy Kurator. Może wycofać wniosek z sądu i jeszcze raz spróbować wystąpić z wnioskiem o likwidację.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie chce Mu się nad tym tematem teraz debatować, ale rozumie, że stanowisko kuratora zależy od widzi mi się osoby, która piastuje tą funkcję.

Od godziny 12:33 do godziny 12:37 radny Bogdan Wilkowski nie brał udziału w posiedzeniu.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że tak samo jak Starosta może w prawo, w lewo ruchy robić. Jeżeli będą jakieś argumenty przedstawione, to...

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska zwróciła się do radnego Piotra Rudnika i poinformowała, że żyjemy w państwie prawa. Kurator jest organem i niezależnie od tego, jaka osoba wykonuje te obowiązki – obowiązują te same przepisy prawa.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer powrócił do punktu wyjściowego, tj. do dyskusji nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie. W temacie poprawek Przewodniczący nie usłyszał żadnego głosu w dyskusji, więc te poprawki pozwoli sobie przegłosować.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy w tej chwili nie ma prawa złożyć poprawki do budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie.

Radny Piotr Rudnik zawniioskował, żeby przenieść środki z ciągnika na szpital, za zgodą Zarządu.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska pouczyła radnego, że może napisać wniosek do Zarządu Powiatu.

Starosta Kamieński poinformował, że w tej materii Zarząd Powiatu już radnemu odpowiedział i po raz kolejny nie będzie odpowiadał, bo radny nie wniósł niczego nowego.

Przewodniczący Rady Powiatu uruchomił głosowanie nad poprawkami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła autopoprawki do projektu budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 12 do protokołu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Pierwotne załączniki nr 4 i 5 stanowią załączniki nr 12a do protokołu.

8.5.głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 2 głosami „przeciw”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/236/2022 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2023 w brzmieniu, jak załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2023 – 2026.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że opinie komisji były pozytywne.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/237/2022 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2023 – 2026 w brzmieniu, jak załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia powiatowo-gminnego w sprawie powołania Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), opracowania strategii ZIT oraz zarządzania ZIT Obszaru Funkcjonalnego Kamienia Pomorskiego.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:



- 15 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/238/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia powiatowo-gminnego w sprawie powołania Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), opracowania strategii ZIT oraz zarządzania ZIT Obszaru Funkcjonalnego Kamienia Pomorskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok 2023.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że opinie komisji były pozytywne. Zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że chyba ciężko jest znaleźć czynną aptekę w niedzielę.

Wicestarosta poinformowała, że w Kamieniu Pomorskim są dyżury.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że chyba nie, bo kiedyś jeden Pan w wakacje spotkał radnego, mówił, że był w szpitalu, wszędzie objechał i nie było czynnej apteki.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że na naszej stronie internetowej, na BIP-ie zawsze jest wywieszony wykaz dyżurów otwartych aptek. Na terenie Powiatu jest zawsze na pewno jedna apteka otwarta.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy to jest sprawdzane, czy te apteki są naprawdę czynne.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że zawsze jakaś apteka jest w Kamieniu Pomorskim czynna. Według harmonogramu zawsze jest kartka w każdej aptece z informacją, którą apteka pełni dyżur. Przewodniczący Rady poinformował, że nie spotkał się nigdy z przypadkiem, żeby w Kamieniu Pomorskim nie było czynnej apteki.

Starosta poinformował, że była jedna skarga z Wolina, ale zostało to wyjaśnione. W Wolinie nie ma świąteczno – nocnej pomocy lekarskiej, w związku z czym nie było tam dyżurów.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/239/2022 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kamieńskiego na rok 2023 w brzmieniu, jak załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/157/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie określenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, dyrektora i wicedyrektora szkoły oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze w szkole w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy, a także nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej kształcenia na odległość, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradni psychologiczno – pedagogicznej, nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że opinie komisji były pozytywne. Na posiedzeniu Komisji była Pani Naczelnik. W związku z brakiem pytań do projektu uchwały poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/240/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/157/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie określenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, dyrektora i wicedyrektora szkoły oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze w szkole w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy, a także nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej kształcenia na odległość, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradni psychologiczno – pedagogicznej, nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w brzmieniu, jak załącznik nr 17 do protokołu.



Ad.13.**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/138/2020 w sprawie powołania Komisji doraźnej – Komisji Zdrowia Rady Powiatu oraz ustalenia przedmiotu jej działania.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że uchwała dotyczy poszerzenia składu Komisji o radnego Piotra Rudnika.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/241/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/138/2020 w sprawie powołania Komisji doraźnej – Komisji Zdrowia Rady Powiatu oraz ustalenia przedmiotu jej działania w brzmieniu, jak załącznik nr 18 do protokołu.

Deklaracja radnego Piotra Rudnika stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Protokół głosowań z XXXIII sesji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.14.**Wolne wnioski.**

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma wniosek, żeby zmienić porządek obrad i żeby Komisja Zdrowia się spotkała.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer zwrócił się z zapytaniem czy Komisja nie może zebrać się po sesji.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że nie, bo już nie ma czasu. Każdy dzień jest na wagę złota. Radny poinformował, że być może radny będzie chciał być przewodniczącym tej komisji, albowiem Przewodniczący Sebastian Mamzer mówi, że jest bardzo obciążony i na to chyba potrzeba zgody rady.

Radnemu została udzielona informacja, że nie trzeba zgody Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że zrobi komisję po sesji.

Radny Jerzy Adamiak oznajmił, iż chciałby podzielić się informacją. Był radny uczestnikiem odbioru końcowego w Uniborzu. Radny dostał kopię protokołu z tego odbioru i chciałby się podzielić informacjami, jakiego rzędu wielkości koszty poniesiono na zatoki autobusowe. Okazuje się, że żaden autobus nie kursuje przez tą miejscowość. Na budowę zatok autobusowych wydano 130 000zł. Nasadzenia drzew – 15 sztuk – wydano na ten cel 17 500zł. Dostawa i montaż wiaty przystankowej. Wybudowano dwie wiaty za kwotę prawie 36 000zł. Jedna wiaty jest stara, a 30 metrów obok tej wiaty postawiono nową. Taka informacja, żeby radni mieli obraz, z jaką lekkością wydaje się środki publiczne.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że pozwoli sobie na komentarz w sprawie. Przewodniczący myśli, że gdyby przebudowano całą drogę i nie zrobiono przystanku autobusowego, to byłyby zarzuty, że zrobiono drogę za milionów 50, a nie zrobiono przystanku autobusowego za 15 000zł. Rozumie, że przed chwilą był wniosek, że przy przebudowie chodnika nie ma ścieżki rowerowej, więc albo uznajemy jakieś standardy i wszędzie próbujemy wcisnąć ścieżki rowerowe, przystanki autobusowe, zatoczki, jak to powinno być, z zabrukami w odpowiednich odległościach, o odpowiednich parametrach itd., albo robimy po tanioci, ale wtedy proszę nie mieć o to pretensji. Po tanioci można było pewnie wymienić nakładkę i kosztowałoby to ileś mniej, ale dla Przewodniczącego, jak już robimy drogę, to żeby przez najbliższe 10 lat nikt przy tej drodze palcem w bucie nie kiwnął, bo kolejnych 15 jest do zrobienia, więc zrobmy ją już porządnie. Z przystankami autobusowymi, ze ścieżką rowerową, jeśli jest to możliwe, z chodnikami spełniającymi parametry, ze zjazdami, z wyniesionymi przejściami dla pieszych. Wszystko, co się da, żeby już tam po prostu nie wracać. Przewodniczący poinformował, że nie rozumie zarzutu radnego.

Radny Jerzy Adamiak zwrócił się do Przewodniczącego i poinformował, że ułatwi Przewodniczącemu zrozumienie tego. Radny poinformował, że zabrakło pieniędzy na wykonanie przepustu pod drogą i ten przepust był przebudowywany za czasów Pana Domańskiego. Rzeczywiście był on przebudowywany, bo była przyczyna, były powody, że trzeba było ten przepust odtworzyć. Zabrakło pieniędzy na odtworzenie tego przepustu, na odtworzenie rowów przydrożnych przy skarpie. One są nadal zarośnięte krzakami i z tej budowy te pozostałości zostały zepchnięte do tych rowów. Wygląda to makabrycznie. Droga za 3 miliony wybudowana, a pobocza to obraz nędzy i rozpaczy. Zabrakło na to pieniędzy przez to właśnie, że budujemy jakieś zatoki autobusowe, budujemy jakieś chodniki, gdzie jedna osoba z tego korzysta, a brakuje pieniędzy na podstawowe sprawy. Droga tego typu bez odbudowy rowów przydrożnych, to jest to coś nielogicznego.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że dawno temu był przebudowywany chodnik w miejscowości Jarszewo, gdzie przewidziany był na długości 0,5 km. Nie spotkał się Przewodniczący nigdy z przypadkiem (jak przebudowywali różne drogi) żeby ktoś powiedział, że nie chce, żeby do jego domu, nawet jeśli jest 100 metrów dalej i mieszkają w nim 3 osoby, żeby jeszcze do jego domu ten chodnik dociągnąć. Za każdym razem, kiedy przebudowywaliśmy jakieś drogi, to raczej zakres inwestycji się rozrastał, a nie zmniejszał. Nigdy nie spotkał się z tym, że nie ma sensu 100 metrów chodnika, bo mieszka tam jedna osoba. Gdyby radny był tą osobą, to też by tak nie powiedział. Z praktyki może powiedzieć, że zakres zawsze się rozrasta i zawsze się okazywało, że jeszcze jeden domek, jeszcze dwa domki się dobudowały, tu już się zaraz ktoś wybuduje, więc za chwilę ktoś będzie.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że mówi w tym sensie, żeby pokazać rolę Komisji Komunikacji chociażby, rolę radnych. Brakuje pieniędzy i po prostu kalkulujemy.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy radni będą akceptować, czy podważać, czy kwestionować, czy może opiniować projekty budowlane wykonywanych inwestycji. Mówimy, że to robimy, tego nie robimy. Tu jest za daleko, tu za blisko, tu

za krótko, tu za długo. Od tego jest cały wydział inwestycji. Tak się Przewodniczącemu wydaje.

Starosta Kamieński oznajmił, że radny szuka dziury w całym. Jest to metoda radnego, natomiast każda inwestycja rządzi się swoimi prawami i generalnie za każdym razem dokłada się do inwestycji, a nie że się ją kurczy. Gdybyśmy robili inwestycje z budową rowów, to znowu jest przynajmniej kilometr po jednej i drugiej stronie rowów. To są następne setki tysięcy złotych, natomiast tam jest grunt, na tyle przepuszczalny, że jest odwodnienie przez rozsączkowanie i poprzez przesiak do gruntu. Tam, gdzie jest na środku, w samej wiosce, to jest odpływ do tego starego zbiornika. Starosta jechał tam, jak padał deszcz. Jest tam sucho i nie ma zastoisk wody, które ktoś zgłaszał. Zawsze będą malkontenci, którzy marudzą i mówią, że jest źle. Jeden z mieszkańców narzekał, że nie w tym miejscu jest próg zwalniający, inny mówi, że chodnik jest za wąski. Pan tu mówi, że droga jest za wąska. Droga jest zgodna z parametrami. To, że kiedyś było wyjeżdżone i było na przykład 6 metrów, a dzisiaj jest 5,5 metra, to są normy, które nas dzisiaj obowiązują też, natomiast, gdyby nie było tego zwężenia, to nie byłoby możliwości wbudowania tam chodników, a jeżeli już to trzeba by było wykupić grunty od ludzi, którzy tam mieszkają. To są następne, potężne pieniądze. Radny sobie albo nie zdaje, albo nie chce sobie zdawać sprawy i dlatego ciągle mówi o takich bzdurnych rzeczach. Starej wiaty nikt nie chciał rozebrać, dlatego, że ona od czasu do czasu może służyć również dzieciom, które czekają na autobus, bo tam akurat nakręca autobus, w tą drogę cofa i wozi dzieci do szkoły. Starosta zapytał, jak można kwestionować zatoki autobusowe. Może radny tam nie mieszka, ale Starosta mieszka trochę bliżej tej miejscowości i zna ją doskonale. Jeżeli chodzi o autobus na relacji Golczewo – Gryfice, Gryfice – Golczewo to on zawsze kursował. Być może rzeczywiście go w tej chwili nie ma, ale prędzej czy później on na pewno będzie. Uruchomiliśmy pilotażowo program – transport na życzenie. Ten transport na życzenie naprawdę funkcjonuje bardzo dobrze. Szczególnie akurat na gminie Golczewo. Na rozmowach w ramach ZIT, w które wchodziły wszystkie gminy była wstępna rozmowa o rozwiązaniu takim, że w ramach tych środków stworzymy ten transport na życzenie we wszystkich gminach, po to właśnie, żeby babcia, czy ktoś w jej imieniu mógł zadzwonić, wejść na aplikację i zgłosić, że chce dojechać tam, czy tam i tam dojedzie. Gmina Wolin wycofała się tylko dlatego, że ten program, który w tej chwili jest pilotażowy nie pozwalał zrobić takiej pętli, jak jest na gminie Golczewo, tylko była prosta trasa Wolin – Kamień Pomorski. Starosta jest przekonany, zresztą z Panią Burmistrz rozmawiał, ale środki, które były przewidziane nie pozwalały na to, żeby było inaczej. Gdyby była pętla na Wolinie przez Sierosław, Chynowo, Kołczewo, Mokrzycę, Kodrąbek i Mokrzycę z powrotem do Wolina, to na pewno ten transport też by tam zaistniał, bo jest taka potrzeba. Starosta wie, bo ludzie do nas dzwoniли, Starosta sam interweniował, Pani Starosta również interweniowała w naszym PKS-ie, ale to jest spółka prywatna i my nie mamy przełożenia takiego, że możemy im coś nakazać. Są możliwości, będą możliwości, to się da zrobić. Dzisiaj nie można powiedzieć, żeby zostawić taką wioskę przelotową, między Golczewem, a Gryficami, bez możliwości zatrzymywania się autobusu. Za miesiąc czasu PKS gryficki czy kamieński, czy któryś z busów podejmie decyzję, że będzie świadczył transport publiczny, a my byśmy znowu wchodzili w to, żeby przebudowywać drogę. Kto widział takie rzeczy. Takich rzeczy się nie robi. Starosta poinformował, że dziwi Go takie stwierdzenie. Absolutnie droga jest zrobiona zgodnie z parametrami, natomiast to, że komuś się nie podoba, że koło jego domu

stoi znak, że chodnik jest za blisko – każdy ma prawo mieć swoją subiektywną ocenę. W pewnych rzeczach Starosta nie dziwi się radnemu Jerzemu Adamiakowi, ale jako doświadczonemu radnemu to się trochę dziwi. W pewnych rzeczach powinniśmy zachować umiar i elegancję i nie wygłupiać się z takimi stwierdzeniami, jak tutaj przed chwilą padły.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że dziwi się Staroście, że nazywa to jakimiś bzdurnymi wymysłami. Radny korzysta ze swojego prawa, że może mieć krytyczne spojrzenie.

Starosta przypomniał, że chwilę temu mówił, że każdy ma prawo do swojego głosu i do swojej subiektywnej oceny.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że nie podlega to dyskusji, a ten autobus, że będzie jeździł, to dlatego, że są wybudowane zatoki autobusowe, to autobus nagle się pojawi.

Pani Wicestarosta poinformowała, że nie, ale tam jeździ autobus szkolny i generalnie, gdyby nie było tych zatoczek, to tak naprawdę autobus szkolny wjedzie i nie miałby, jak zawrócić.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jest kolejna miejscowość Ościęcin, ile razy większa od Uniborza i tam jest chodnik po jednej stronie.

Starosta poinformował, że tam nie ma gruntu, trzeba by było wykupić grunt. Jeśli radny zna Ościęcin tak, jak Starosta, to wie dobrze, że z lewej strony jadąc w Ościęcinie wszystkie posesje są przy samej ulicy i w związku z tym trzeba by było wykupić, rozwałać wszystkie płoty i trzeba by było przebudować całą wioskę.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że mówi w tym sensie, że taka dyskusja, taki zespół by się przydał, żeby wypracować założenia do projektu.

Starosta poinformował, że tego nie kwestionuje. Po to jest Komisja. Na komisjach radni mogą rozmawiać.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że założenia do projektu byłyby opracowane, przedyskutowane sprawy i konsultacje z mieszkańcami. Na pewno byłoby z tego dużo pozytywów.

Starosta poinformował, że również w trakcie inwestycji komisja może pojechać, może oglądać, może rozmawiać i może o pewne rzeczy wnioskować.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że widzi to w ten sposób, że jeżeli powiat w danym roku planuje powiedzieć 4 inwestycje drogowe, to jeśli radni z Komisji Komunikacji życzą sobie, to komisja wypowie się jeszcze przed zrobieniem projektu, jakie założenia chciałaby, żeby były uwzględnione przy tym projekcie. Takie wytyczne dostanie projektant. Będzie w stanie to zrealizować, to to zrealizuje. Nie będzie, to nie zrealizuje.

Wicestarosta oznajmiła, iż rozumie, że takie wnioski będą skierowane do Zarządu. Wicestarosta rozumie, że procedura będzie wyglądała w ten sposób.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jest to też uwaga do wszystkich radnych. Rolą radnych jest, żeby w tym temacie się wykazać, bo to chodzi przede wszystkim o pieniądze publiczne. Święta rzecz.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że dlatego każdą rzecz trzeba wycenić, ocenić i podjąć decyzję. Stara zasada.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy to oznacza, że w Uniborzu nie ma ścieżki rowerowej.

Radnemu udzielona została odpowiedź, że nie.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że droga miała 7 metrów szerokości. Mają radni pretensje, że nie ma 7 metrów szerokości. Przewodniczący patrząc teraz na projekt widzi, że ma chodnik z prawej strony, z lewej strony. Każdy chce, żeby między chodnikiem, a jezdnią był metr zieleni, bo będzie bezpieczniej, bo zawsze ten samochód na tym zielonym się zatrzyma i teraz okazuje się tak, że z 7 metrowej drogi odpadło półtora metra z prawej, półtora metra z lewej, zieleń – zieleń, ale chcemy dalej, żeby droga miała 7 metrów. Jeszcze ścieżka rowerowa by się zmieściła. Albo mamy ciastko, albo zjadamy ciastko. Albo mamy chodnik dwustronny, albo mamy chodnik ze ścieżką jednostronny. Albo mamy szeroką drogę bez chodnika, albo mamy chodnik z węższą drogą. Dla Przewodniczącego, jeżeli droga ma 5,5 metra, to jest to droga, która spełnia wszystkie parametry drogi publicznej, więc chyba coś jest nie tak z kierowcą, a nie z drogą, który nie potrafi tą drogą jechać. Droga ma 5,5 metra. Prawo dopuszcza taką szerokość drogi. Kierowca samochodu ciężarowego mówi, że ma problem, żeby tam jechać, to może należy go skierować na kolejne prawo jazdy.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jeśli jest możliwość zrobienia 6, a 5.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie widzi tu takiej możliwości. Przewodniczący widzi od granicy chodnik – chodnik, zielone – zielone i jest droga. Jeszcze, jeśli radni chcieliby ścieżkę rowerową, to droga musiałaby być jednokierunkowa.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że to nie on chce, ale to jest normą teraz w obecnych czasach. Tu się okazuje, że nie ma autobusów, więc czym ma ta pani jechać. Może ma rower? Ale nie ma ścieżki rowerowej.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk wyjaśniła, że jeśli nie ma ścieżki rowerowej, to zgodnie z przepisami można jechać chodnikiem.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest to niebezpieczne i Pani mecenas dobrze o tym wie.

Starosta zapytał, jaki jest ruch na wiejskich drogach, na wiejskich chodnikach.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że szukamy dziury w całym. Będzie ścieżka rowerowa i będzie chodnik tylko jednostronny.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że dalej tego nie rozumie, bo był tam pierwszy raz jeszcze dawno, dawno temu, jak Pan Kronenberg tam był i mówił, że tam pojechał zobaczyć, żeby to akurat ta inwestycja była robiona i nie bardzo radny rozumie, dlaczego powiat gryficki do tego miejsca zrobił. Powiat gryficki zrobił do granicy tej miejscowości, a dalej zostało to tak, jak jest. Chyba byłoby taniej w tym momencie, gdy był sprzęt na miejscu, ludzie, załoga, żeby dokończyć tą budowę.

Wicestarosta Kamieński zwróciła się do radnego i poinformowała, że radny wie, że to tak nie działa. Każdy robi przetarg sam i powiat gryficki robił przetarg we własnym imieniu i powiat kamieński we własnym imieniu.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że w tym przypadku powiat gryficki nas nie informował o tym, że robi inwestycje, że przystąpił do inwestycji. Zorientowaliśmy się dopiero, jak już to robił. Poza tym sam jeden z radnych wojewódzkich wystąpił z wnioskiem, żeby dokończyć, ponieważ część ludzi z Gryfic jeździ tą drogą również do Szczecina jadąc na Golczewo.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Starosty, jak to jest możliwe, że mieszka Starosta na terenie gminy Golczewo, nie ma tam autobusu i Pan Starosta nie reaguje. Jak jest możliwe, że radny chciał kiedyś pojechać z Kamienia Pomorskiego w miesiącu marcu do Szczecina i nie było żadnego autobusu przez cały dzień. Jak to jest możliwe. A na życzenie – proszę bardzo. To lepiej zróbcie tak, żeby ten człowiek miał godzina 15, jadę do Szczecina i do widzenia. Nie potrzeba żadnego życzenia. Pojadą dwie osoby, żeby parę osób miało pracę, to jest bez sensu.

Starosta zwrócił się do radnego, że myli pojęcia i nie zna realiów. Realia są takie, że ludzi bardzo mało jeździ, a ci którzy jeżdżą, to naprawdę chcą jechać i jeżeli chcą jechać, to nie o godzinie 15 czy o 7 rano, tylko w różnych godzinach, w związku z tym ten transport na życzenie naprawdę się sprawdza, bo każdy może sobie wtedy zadysponować i ustala wtedy kierowca trasę, żeby tych ludzi zabrać i przewieźć.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Starosty z zapytaniem, jak działa ten transport na życzenie. Jak radny chciał jechać do Szczecina i nie było żadnego autobusu z Kamienia Pomorskiego przez cały miesiąc marzec. Czy radny może zamówić sobie taki transport na życzenie i pojechać do Szczecina.

Starosta poinformował, że nie. Działa to na określonej linii. Są dwie linie. Jedna linia jest na trasie Międzyzdroje – Wapnica – Lubin, natomiast druga linia jest na trasie Golczewo – Wysoka Kamieńska. Jest to program pilotażowy, żeby zobaczyć, czy ludzie będą tym zainteresowani i jak on będzie się sprawdzał. Dzisiaj w naszej ocenie możemy powiedzieć, że ten sposób umożliwienia podróżowania dla ludzi jest dobry, bo jeżeli ja chcę jechać i nie mam innego pojazdu – nie mam roweru, motocykla, auta, to mogę sobie zamówić właśnie to, że pojadę bussem z tej miejscowości.

Wicestarosta wyjaśniła, że dwie gminy przystąpiły do tego programu i realizują projekt.

Starosta poinformował, że gminy patrząc co się dzieje widzą, że jest zainteresowanie i będziemy o tym rozmawiać, tym bardziej, że mamy tutaj utworzone centrum, które tym kieruje.

Wicestarosta poinformowała, że rzeczywiście w gminie Golczewo to się sprawdza. Założenie było takie, żeby usprawnić komunikację mieszkańcom gminy Golczewo, przede wszystkim z uwzględnieniem stacji PKP w Wysokiej Kamieńskiej i jak obserwujemy, to faktycznie widzimy, że największy ruch jest w Wysokiej Kamieńskiej w różnych kierunkach gminy Golczewo i do urzędu gminy Golczewo. To są najbardziej oblegane przystanki jako przystanek początkowy i końcowy. Wskazuje to na to, że wiele ludzi korzysta z tego po to, żeby załatwić sprawy urzędowe czy inne związane z opieką lekarską. Ponadto korzystają z transportu kolejowego i mają możliwość dojechania do domu.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do skargi w sprawie drogi w Uniborzu. Czy naprawdę jest taka sytuacja, jaką Pan Kołoszuk i radni przegłosowali, że ktoś wysypuje na działkę gruz. Jest kierownik budowy, jest inspektor nadzoru z ramienia powiatu i ta osoba musi iść z taką sprawą do inspektora nadzoru w Kamieniu Pomorskim. Czy jest ta sytuacja wpisana w dzienniku budowy, która wtedy zaszła, kiedy był wysypany ten gruz.

Wicestarosta zwróciła się do radnego z zapytaniem, jaki gruz i gdzie był wysypany. Wicestarosta poinformowała, że nie stwierdziliśmy wysypania gruzu na prywatnej działce, więc nie rozumie i należy to sprecyzować.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy w takim razie Skarżący kłamał.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ktoś musiał. Skoro kierownik mówi, że nie wysypał, a ktoś mówi, że wysypał, to ktoś z nich kłamie.

Starosta poprosił, żeby nie zarzucać nikomu kłamstwa, tylko zainteresowany powinien jednak zobaczyć granice działki, bo tam było podejrzenie takie, stwierdzenie, że jest to na granicy wysypane. Jeżeli by to weszło faktycznie na jego teren, to powinien udowodnić, że jest to już na jego działce i wówczas byłaby podstawa do interwencji. Wykonawca mówi – myśmy nie weszli na Pana działkę. Proszę nam udowodnić.

Radny Piotr Rudnik zapytał czy weszli czy nie weszli na działkę Skarżącego.

Starosta poinformował, że wykonawca mówi, że nie. Że na granicy naszej nieruchomości, a rolnik mówi, że weszli.

Radny Piotr Rudnik zapytał, komu Starosta wierzy.

Starosta oznajmił, że mówił, żeby to udowodnić. Starosta nie jest geodetą. Pomiary powinien wskazać zainteresowany.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma jeszcze pytanie odnośnie dwóch wież w Międzyzdrojach. Według informacji z niektórych gazet – Inwestor wstrzymał budowę. Czy oznacza to, że nie wystąpi do nas o odszkodowanie.

Starosta poinformował, że była sytuacja taka, że było wydane pozwolenie, ale w sądzie administracyjnym, ze względu na niewłaściwie użyte badania gruntu – zostało to pozwolenie cofnięte. Teraz jest to procedowane od początku, ponieważ firma złożyła znowu wniosek o wydanie pozwolenia. Na dzień dzisiejszy Urząd Morski odmówił uzgodnienia, zobaczymy co będzie dalej, natomiast o żadne odszkodowanie ani do nas, ani do gminy ta firma nie proceduje.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy projekt jest ważny przez trzy lata, czy coś się zmieniło.

Starosta wyjaśnił, że projekt jest procedowany, ale nie ma żadnych rozstrzygnięć. Nie ma prawomocnego pozwolenia.

Starosta zaprosił na spotkanie wigilijne na godzinę 15:00 do ZSP im. St. Staszica w Kamieniu Pomorskim.

Ad.15.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 13:23 zamknął XXXIII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Protokolowała:
Katarzyna Jamroziak

Przewodniczący Rady Powiatu
PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Sebastian Mamzer
Sebastian Mamzer

