

**Protokół Nr XXXII/2022
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 28 listopada 2022 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim przy ul. Wolińskiej 7b.**

Proponowany porządek obrad XXXII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XXXI/2022.**
- 4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
- 5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 6. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki pod firmą Szpital w Kamieniu Pomorskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego na mocy dotychczasowych postanowień umowy spółki.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomości stanowiącej w udziale 32190/49560 własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostce powiatowej usługi na potrzeby Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat obowiązujących na obszarze Powiatu Kamieńskiego w 2023 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/200/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2022 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego**

ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim wspiera pracowników” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VI Rynek Pracy, Działanie 6.8. Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych oraz przedsięwzięć zapobiegających istotnym problemom zdrowotnym regionu oraz dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne.

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”.
16. Zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2021/2022.
17. Omówienie wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
18. Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Kamieńskiego.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 12:08 otworzył XXXII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Wszyscy radni byli obecni na sesji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o wnioski do porządku obrad.

Radny Piotr Rudnik zawnioskował o informację Komisji Zdrowia na temat projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki pod firmą Szpital w Kamieniu Pomorskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego na mocy dotychczasowych postanowień umowy spółki*. Radny chciałby, żeby Komisja Zdrowia przedstawiła informację, jak ona to widzi.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że ma również wniosek radnego Jerzego Adamiaka o wykreśleniu punktu 17, tj.: *Omówienie wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim*.

Poinformował, że nie było odrębnego posiedzenia Komisji Zdrowia. Na posiedzeniu wspólnym Komisji Stałych, które odbyło się dwie godziny temu, obecna była Pani Prezes szpitala oraz główna księgowa. Przedstawiła informację dotyczącą samej uchwały oraz obecnej sytuacji finansowej szpitala.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy Komisja Zdrowia nie zajmowała się w ogóle tym tematem.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie zajmowała się tym tematem. Zapytał, czy radny podtrzymuje swój wniosek.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że go nie podtrzymuje. Skoro nie było komisji, to wniosek nie ma sensu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem do radnego Jerzego Adamiaka, czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że tak, podtrzymuje.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść wniosku radnego w brzmieniu, jak poniżej:

„Niniejszym wnioskujemy o wykreślenie z porządku obrad XXXII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim punktu 17, tj. „Omówienie wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Zarządzie dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim. Uważamy, że niedopuszczalnym jest przekazanie dla radnych niekompletnej dokumentacji w tym temacie, a mianowicie brak jest naszego wniosku z dnia 29.04.2022 r. dotyczącego kontroli problemowej w ZDP (dokument w załączeniu). Dokument ten przedstawia bardzo ważne fakty dotyczące nadużyć w wydatkowaniu finansów publicznych. Wnosimy również o przedstawienie powodu nieujawnienia tego dokumentu”.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radnym został dziś dostarczony wniosek z dnia 29 kwietnia 2022 r. Radni mogą się z nim zapoznać.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek radnego Jerzego Adamiaka o wykreślenie z porządku obrad punktu nr 17, tj. *Omówienie wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Zarządzie dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim*. Przypomniał, że do zmiany porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
- 13 głosami „przeciw”



odrzucała wniosek radnego Jerzego Adamiaka.

W związku z brakiem kolejnych wniosków do porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

przyjęła porządek obrad w brzmieniu, jak poniżej:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XXXI/2022.**
- 4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
- 5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 6. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki pod firmą Szpital w Kamieniu Pomorskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego na mocy dotychczasowych postanowień umowy spółki.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomości stanowiącej w udziale 32190/49560 własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostce powiatowej usługi na potrzeby Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat obowiązujących na obszarze Powiatu Kamieńskiego w 2023 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/200/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 kwietnia 2022 r.**

w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2022 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim wspiera pracowników” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VI Rynek Pracy, Działanie 6.8. Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych oraz przedsięwzięć zapobiegających istotnym problemom zdrowotnym regionu oraz dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”.
16. Zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2021/2022.
17. Omówienie wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
18. Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Kamieńskiego.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu Nr XXXI/2022.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

przyjęła protokół Nr XXXI/2022.

Ad.4.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do Uchwały Nr 163/586/2022 w sprawie uchwalenia zmian budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok i zapisu:

„Przeniesiono planowane wydatki budżetu powiatu w kwocie 141 120,00 zł z rezerwy celowej budżetu powiatu na realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej z działu 758 – Różne rozliczenia, z rozdziału 75818 – Rezerwy ogólne i celowe - do działu 801 – Oświata i wychowanie, do rozdziału 80115 – Technika – na usługi rolnicze związane z uprawą działek rolnych w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Benicach”.

Radny zapytał, o co w tym chodzi.

Starosta wyjaśnił, że jest to związane z usługami na rzecz rolnika i rolnika na rzecz szkoły. Chodzi o wzajemne rozliczenie.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do Uchwały Nr 164/587/2022 w sprawie uchwalenia zmian budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok i zapisu: *„Zwiększono planowane dochody i wydatki budżetu powiatu o kwotę 65 651,40 zł w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe – z dotacji z Gminy Golczewo na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1037Z w granicach Powiatu Kamieńskiego”. Jednocześnie zwiększa się wkład własny Powiatu Kamieńskiego o kwotę 46 676,37 zł z nadwyżki środków na inwestycję pn. „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej 1024Z w m. Strzeżewo”.*

Radny zapytał, czy znowu zwiększono wydatki na drogę w Uniborzu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na tą drogę były przeniesione środki, zwiększone z nadwyżki na nieprzewidziane wydatki, m.in. na chodnik i usunięcie karpin.

Radny Piotr Rudnik zapytał o most w m. Strzeżewo.

Pani Skarbnik poinformowała, że ta inwestycja nie została zrealizowana.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że na kolejny rok też nie ma tej pozycji w budżecie. Czy to oznacza, że ten most w ogóle nie będzie robiony.

Starosta poinformował, że ma to związek z tym, że Wody Polskie nie wydały do dzisiaj decyzji i nie ma możliwości procedowania tego projektu, natomiast jest on przewidziany do realizacji.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do zapisu: *„Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem Dyrektora ZDP w Kamieniu Pomorskim o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania ofertowego w sprawie wyłonienia wykonawcy projektu stałej organizacji ruchu w celu realizacji zadania (wyznaczenie przystanku autobusowego przy drodze powiatowej Nr 1034Z w miejscowości Kaleń) i podjął decyzję o niezlecaniu projektu stałej organizacji ruchu podmiotowi zewnętrznemu. Projekt ma zostać wykonany przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim”.*

Radny poinformował, że jest to dla niego bardzo ważne, bo jest w Komisji skarg i wniosków. Była skarga na projekt w Uniborzu. Niestety Komisja przegłosowała, że takiej wiedzy na temat projektów nikt z nas nie ma i nie możemy się tym zająć. Czy oznacza to, że w Zarządzie Dróg Powiatowych jest pracownik, który ma uprawnienia do robienia projektów np. w Uniborzu.

Starosta wyjaśnił, że do tego nie muszą mieć specjalnych uprawnień. Dyrektor potwierdził, że potrafią to zrobić. Decyzję i tak zatwierdza Starosta po uzyskaniu opinii Wydziału Komunikacji.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy mógłby pomóc w Komisji skarg i wniosków, bo okazuje się, że ani Pan Kołoszuk, ani Pan Janawa, ani radny, ani Pan Adamiak nie mają takiej wiedzy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ma wrażenie, że mowa jest o dwóch różnych rzeczach. W temacie projektu na Unibórz radny mówi o projekcie technicznym, a tu jest mowa o zmianie organizacji ruchu.

Wicestarosta wyjaśniła, że tu chodzi tylko o przystanek autobusowy, o postawienie znaku informującego, że będzie tam przystanek autobusowy. Musi być stała organizacja ruchu. Mamy do wyboru, albo zapłacić za to projektantowi, albo wykonać to we własnym zakresie. W związku z tym, że jest mały zakres tego zadania i tak naprawdę postawienie jednego znaku drogowego – Zarząd Powiatu zdecydował się na zlecenie tego dyrektorowi ZDP.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do zapisu: *„Zarząd Powiatu podjął decyzję o ogłoszeniu przetargu na wykonanie inwestycji pn. „Rozbiórka budynków administracyjno-gospodarczych na działce 133/1 w Kamieniu Pomorskim.” Wykonanie dokumentacji projektu rozbiórki to koszt 9 471,00 zł. Z uzyskanego kosztorysu inwestorskiego wynika, że szacunkowy koszt rozbiórki budynków administracyjno-gospodarczych na działce 133/1 w Kamieniu Pomorskim to kwota 1 400 306,07 zł. Na wykonanie rozbiórki zostały w budżecie przeznaczone środki finansowe w wysokości 100 000,00 zł”.*

Czy radny dobrze rozumie, że został ogłoszony przetarg na rozbiórkę tych budynków. Radny zapytał, czy dobrze rozumie, że rozbiórka ma kosztować 1 400 000zł, a na ten cel było 100 000zł.

Starosta wyjaśnił, że gdybyśmy mieli 1 400 000zł, to może byśmy wydali, ale dbając o pieniądze publiczne powiedzieliśmy, że takich pieniędzy nie wydamy. Przewidywaliśmy, że możemy wydać na to 100 000zł. Z rozeznania, póki co wygląda na to, że nie ma takiej możliwości, żeby wydać na to 100 000zł i dlatego nie został ogłoszony jeszcze w tej chwili przetarg.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do zapisu: *„Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek złożony na XXXI sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim, która odbyła się w dniu 29 września 2022 r. w punkcie 17 wolne wnioski i informacje Radnego Powiatu Kamieńskiego Pana Piotra Rudnika o przeniesienie środków przeznaczonych na zakup ciągnika dla Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach na potrzeby szpitala w Kamieniu Pomorskim i uznał, że zakup ciągnika jest zasadny i odrzucił wniosek Radnego o przeniesienie środków”.*

Radny poinformował, że ostatnio na sesji wskazywał, że na stronie 35 raportu o stanie powiatu za 2021 rok jest zapis: naprawa ciągnika C330 6 418zł. Było pytanie radnego, czy oznacza to, że szkoła w Benicach posiada ciągnik i jednocześnie wystąpiła o zakup nowego. Decyzją Zarządu kwota ta została podniesiona do 202 000zł. Jednocześnie 10 lat temu, jak mówił na Komisji skarg i wniosków dyrektor ZSP został sprzedany nowy ciągnik. Radny nie bardzo rozumie, jakie argumenty przemawiały za tym, żeby zakupić ciągnik. W budżecie na 2023 rok jest kwota już nie 202 000zł, a 250 000zł na zakup ciągnika. Radny poprosił Starostę, żeby wytłumaczył, jakie argumenty przemawiały za tym, że ważniejszy jest ciągnik dla szkoły, (która w tamtym roku robiła naprawy, 10 lat temu sprzedała nowy ciągnik), niż szpital.

Starosta poinformował, że dla niego szpital jest bardzo ważny i szkoła też jest ważna. W związku z tym procedujemy dzisiaj m.in. pomoc dla szpitala i również mieliśmy w planie wydatkowanie określonych środków na zakup ciągnika. Co było 10 lat temu, tego Starosta nie wie. 10 lat temu, kiedy był sprzedawany ciągnik, było to przed pierwszą kadencją Starosty. Wiemy, że jakiś ciągnik był sprzedawany. Czy on był nowy. Tu Starosta ma wątpliwości, bo nikt nowego ciągnika by nie sprzedawał. Rzeczywiście szkoła ma mały ciągnik, który któryś raz z kolei był remontowany i nie nadaje się do dalszego funkcjonowania, natomiast potrzeby szkoły są. Są tam zwierzęta, trzeba dowieźć paszę, słomę, siano, w związku z czym musi być ciągnik ze sprzętem posiadającym możliwości transportowe i możliwości pracy w terenie, w związku z tym zakup uznaliśmy za zasadny i taką decyzję Zarząd Powiatu podjął.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do Uchwały Nr 168/601/2022 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert pn. „Powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej na terenie Powiatu Kamieńskiego w 2023 roku”. Poinformował, że jest tu chyba błąd, bo z uzasadnienia wynika, że poradnia prawna będzie też w Dziwnowie.

Starosta wyjaśnił, że jest podpisana umowa z gminą Dziwnów na punkt nieodpłatnej pomocy prawnej.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do zapisu: „Zarząd Powiatu z uwagi na fakt, że do ogłoszonego przetargu na inwestycję pn. „Budowa chodnika w miejscowości Trzebieszewo wzdłuż drogi powiatowej 1021Z” nie zgłosił się żaden wykonawca, podjął decyzję o zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel w przyszłym budżecie i realizowaniu ww. inwestycji w 2023 roku”.

Radny poinformował, że pyta o to, dlatego, że kiedyś pytał o ulicę Basztową. Zostało wydane 100 000zł. Pytał się kiedyś radny o Unibórz, zostały wydane jakieś środki, a dopiero później robiono drogę. Radny nie wie, czy na ulicy Basztowej i Jagiełły zostało to wykorzystane, (chodnik), jak robiono drogę, czy po prostu zostało to wszystko zniszczone w ciągu 4 lat i nowe zostało zrobione.

Starosta wyjaśnił, że chodnik został zachowany. Starosta poinformował, że mamy dokumentację na Trzebieszewo, mamy środki zaplanowane w budżecie na przyszły rok.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.5.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do Biura Rady i Zarządu wpłynęły dwa rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody. W jednym Wojewoda Zachodniopomorski stwierdza nieważność uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie za porozumieniem stron umowy dzierżawy na część nieruchomości oznaczonej jako działka nr 133/1 położonej w obrębie 3 miasta Kamień Pomorski przy ul. Szpitalnej 10.

Drugie rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczyło *uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/157/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie określenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, dyrektora i wicedyrektora szkoły oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze w szkole w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy, a także nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej kształcenia na odległość, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradni psychologiczno – pedagogicznej, nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.*

Rozstrzygnięcia nadzorcze zostały radnym przesłane na adresy e-mail.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że przeanalizowano oświadczenia majątkowe radnych.

Analizy oświadczeń stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że interpelacje/zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie radni otrzymali drogą e-mail.

Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na nie stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.6.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radny Jerzy Adamiak złożył interpelację w imieniu radnych: Jerzy Adamiak, Jarosław Pawluś, Zbigniew Kulesza w brzmieniu, jak poniżej:

„Kontrola problemowa została przeprowadzona na podstawie uchwały nr XXII/162/2021 Rady Powiatu Kamieńskiego z dnia 29.06.2021 r. w zakresie zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Prace kontrolne zakończono w miesiącu kwietniu br., a dokumenty pokontrolne złożono w biurze Rady i Zarządu Powiatu Kamieńskiego. Jako dokument uzupełniający złożyliśmy nasz wniosek, opisujący szczegółowo nieprawidłowości w kontrolowanych inwestycjach. Dodatkowo wskazaliśmy sfałszowanie dokumentów służbowych.

Z uwagi na ważność sprawy oczekiwaliśmy szybkiej reakcji Starosty i członków Zarządu Powiatu. Czekając na reakcję, a w kolejnych miesiącach jej braku, sprecyzowaliśmy w dniu 28.09.2022 r. w tej sprawie interpelację. W dniu 04.10.2022 r. otrzymaliśmy od Pana Starosty wymijającą odpowiedź, że Zarząd Powiatu nie posiada żadnych oficjalnych informacji dotyczących kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych, albowiem żaden formalny dokument nie został Zarządowi Powiatu

przedstawiony. Jest to nieprawda, ponieważ w sposób oficjalny złożyliśmy nasze pismo w biurze Rady i Zarządu Powiatu Kamieńskiego w dniu 26.05.2022 r. Dokument ten wskazuje fakt fałszowania dokumentów służbowych, co powinno skutkować koniecznością powiadomienia właściwych instytucji państwowych do pełnego wyjaśnienia tego faktu.

W związku z powyższym ponawiamy nasze pytania – od kiedy Pan Starosta i członkowie Zarządu Powiatu Kamieńskiego posiadają pełną wiedzę w tym temacie”.

Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Na wniosek radnego Piotra Rudnika Przewodniczący Rady Powiatu odczytał odpowiedź na interpelację radnego złożoną na poprzedniej sesji w brzmieniu, jak poniżej:

„W odpowiedzi na zapytanie złożone w dniu 29 września 2022 roku na XXXI Sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim wyjaśniam, że Hurtownia EuroCasch znajduje się na działce stanowiącej własność Skarbu Państwa, jednakże oddana jest w użytkowanie wieczyste na rzecz osoby fizycznej. Wszelkie sprawy związane z zagospodarowaniem działki, w tym posadzenie drzew i ich wycinka pozostają w gestii wieczystego użytkownika. Użytkownik wieczysty może korzystać z gruntu z wyłączeniem innych osób tzn. może swoim prawem rozporządzać. Co więcej, na rozporządzenie prawem użytkownika wieczystego nie jest potrzebna zgoda właściciela gruntu. Kodeks cywilny przyznaje użytkownikowi wieczystemu uprawnienia zbliżone do praw właścicielskich. Starosta Kamieński działający w imieniu Skarbu Państwa, a tym bardziej Zarząd Powiatu, nie ma mocy prawnej do podejmowania działań w przedstawionej przez Pana sprawie.

W związku z powyższym nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na zadane przez Pana zapytanie”

Radny Piotr Rudnik złożył zapytanie w brzmieniu, jak poniżej:

„Na wysokości hurtowni EuroCash zostały posadzone drzewka, które uschły. Co było przyczyną? Ile kosztował zakup tych drzewek? Obecnie sadzone są nowe drzewka. Jakie działania podjęto, aby tak jak poprzednie nie uschły? Chodzi o działkę 72/2”.

Zapytanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki pod firmą Szpital w Kamieniu Pomorskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego na mocy dotychczasowych postanowień umowy spółki.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na posiedzeniu wspólnym Komisji była obecna Pani Prezes oraz główna księgowa szpitala. Panie odpowiadały na pytania dotyczące samej treści uchwały, jak również aktualnej sytuacji finansowej spółki. Komisje pozytywnie zaopiniowały ten projekt uchwały.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że akurat nie był na tym posiedzeniu komisji, ale dziwi się, że w tak ważnej sprawie nie ma na sesji Pani Prezes. Radnemu

wydawało się, że jest to taki poważny problem, jeśli chodzi o szpital, że byłoby dobrze, żeby była na Radzie.

Radny zwrócił się z zapytaniem, kiedy spółka może ogłosić likwidację.

Pani Skarbnik poinformowała, że kiedy nie ma płynności.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy ten kapitał podwyższony o milion złotych zabezpieczy środki na to, żeby spółka dalej prosperowała. Żeby nie było tak, że za dwa miesiące albo za miesiąc znowu podwyższymy jeszcze o milion złotych. Serce mówi, że trzeba za tym głosować, bo to jest zdrowie itd., ale znowu na to nie mamy żadnych instrumentów. Wszystko oddaliśmy, nawet dzierżawę, którą nam płaciła spółka i nawet nie wiemy, czy te pieniądze nie pójdą tylko na pensje. One nie są znaczone. Na co pójdą, tego nie wiemy. Jeśli radny się nie myli, to jeśli zadłużenie będzie w wysokości połowy kapitału zakładowego, to Pani Prezes musi poinformować współników, że grozi nam załamanie, grozi nam kryzys, grozi nam to, że nie będziemy wypłacalni. Jak była tutaj Pani Prezes, to mówiła, że wszystko jest w porządku, wszystko jest dobrze, a przecież wszyscy żyjemy w tym miejscu, wiemy, jaka jest sytuacja – energia, gaz, płace, to wszystko drożeje. Radny nie zna sytuacji. Miała być Pani Prezes na poprzedniej sesji, na tej Jej nie ma. Radny wie, że radni wszystko wiedzą, ale On nie wie i chciałby, żeby Starosta powiedział radnemu, że jest to ostatni raz, że podwyższamy kapitał zakładowy, żeby spółka miała płynność finansową. Więcej tego nie będziemy robili. Zabieramy środki stąd i stąd, ale mamy pewność, że to się skończy, że te środki, te dwa miliony (2 100 000zł) już wystarczą. Radny zapytał, czy Pan Starosta może radnemu dać taką gwarancję.

Starosta zwrócił się do radnego Piotra Rudnika i poinformował, że kiedy podejmowaliśmy decyzję o odkupieniu od EMC tego szpitala – Starosta wyraźnie mówił, że nie ominą nas koszty utrzymania tego przedsięwzięcia. Powtórzył, że szpital utrzymujemy i zdajemy sobie sprawę, że nie ma w tej chwili takiej możliwości, żeby szpital bilansował się sam. Nie ma, ponieważ NFZ płaci tak, jak płaci, takie są rozstrzygnięcia i nasza pomoc szpitalowi będzie niezbędna prawdopodobnie w dalszym ciągu. Wszystko zależy od tego, jakie będą dalsze decyzje rządowe. To nie jest tak, że jest tutaj jakaś rozrzutność, że są nie wiadomo jakie wydatki – wynika to z działalności. To, jak są ocenione wszystkie procedury szpitalne. Dotyczy to wszystkich szpitali. To tylko niektóre szpitale się bilansują, które mają naprawdę dobry układ od dawna, czy to rehabilitację jak Choszczno, czy jakieś inne oddziały, które przynoszą konkretne profity i tam w granicach zera te szpitale są. Pozostałe szpitale na dziś przynoszą wyniki ujemne i organy prowadzące te szpitale, właściciele muszą do nich dokładać. I nas to czeka w takiej, czy w większej formie. Nie mówimy, że będzie to znowu milion. Może będzie to mniej, ale może będzie więcej. Tego nie wiemy. Wszystko zależy od tego, jakie będą również sytuacje na rynku związane z materiałami, zaopatrzeniem, z nośnikami energii i z pozostałymi sprawami. Nie ma takiej możliwości w tej chwili, żeby stwierdzić, że za rok, czy za pół roku nie będziemy musieli dokapitalizować tego szpitala.

Radny Piotr Rudnik poprosił, żeby zobaczyć na historię. Najpierw była Pani Prezes, później znowu jest Pani Prezes. W Zarządzie było napisane, że będzie konkurs na Prezes. Okazało się, że jest powołanie. Nawet Komisja Zdrowia została powołana



po to, żeby opiniować wybór Prezesa. Pan się bardzo zdenerwował, bo mówił, że nie ma takiej możliwości, żeby komisja wkraczała w kompetencję Zarządu i nie możemy tego nawet robić, a w komisji zdrowia jest wyraźnie napisane, że opiniuje wybór prezesa. Radny poinformował, że miała powstać firma consultingowa, zapytał czy już powstała. Mówił Pan kiedyś na sesji, że powstanie firma, która da nam wytyczne, czy idziemy w prawo, w lewo.

Starosta wyjaśnił, że szpital jako spółka wybierze oferenta, który opracuje, jak gdyby taki plan działania przyszłościowy dla tego szpitala.

W związku z brakiem kolejnych pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/223/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki pod firmą Szpital w Kamieniu Pomorskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego na mocy dotychczasowych postanowień umowy spółki w brzmieniu, jak załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały.

W związku z brakiem zapytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła uchwałę Nr XXXII/224/2022 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022 w brzmieniu, jak załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały.

W związku z brakiem zapytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/225/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025 w brzmieniu, jak załącznik nr 10 do głosowania.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomości stanowiącej w udziale 32190/49560 własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostce powiatowej usługi na potrzeby Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały.

W związku z brakiem zapytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/226/2022 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomości stanowiącej w udziale 32190/49560 własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostce powiatowej usługi na potrzeby Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w brzmieniu, jak załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinie w sprawie projektu uchwały były pozytywne.

W związku z brakiem zapytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/227/2022 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w brzmieniu, jak załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat obowiązujących na obszarze Powiatu Kamieńskiego w 2023 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinie komisji były pozytywne.

Radny Piotr Rudnik zapytał o hulajnogi, jak to wygląda od strony technicznej.

Wicestarosta wyjaśniła, że do tej pory na terenie Powiatu Kamieńskiego nie mieliśmy takiej sytuacji, żeby hulajnogi były usuwane i trafiały do naszego parkingu.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/228/2022 w sprawie ustalenia stawek opłat obowiązujących na obszarze Powiatu Kamieńskiego w 2023 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu w brzmieniu, jak załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/200/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2022 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że pytał kiedyś, czy można by te środki wykorzystać na łazienkę dla niepełnosprawnych w szpitalu.

Wicestarosta wyjaśniła, że jasno jest określone na co te środki mogą być przeznaczone. My możemy tylko kwotami operować i to też po zaopiniowaniu przez Powiatową Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

W związku z brakiem kolejnych pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/229/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/200/2022 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2022 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w brzmieniu, jak załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.14.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim wspiera pracowników” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VI Rynek Pracy, Działanie 6.8. Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych oraz przedsięwzięć zapobiegających istotnym problemom zdrowotnym regionu oraz dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek

pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jak czyta się komentarze, to nie są one pochlebne dla tej inicjatywy, ale oczywiście komentarze może pisać jedna osoba. Zapytał, czy jest to przemyślany projekt, bo jednak jesteśmy dla społeczeństwa. Było tam napisane, że Starostwo ma dostać środki na pielęgnację paznokci. Takie były komentarze. W czasach, kiedy większej części społeczeństwa jest trudno, to czy taka inicjatywa jest dobrym pomysłem.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że może radnego zapewnić, że nie są to środki na pielęgnację paznokci.

Radny Bogdan Czaplicki zwrócił się do radnego Piotra Rudnika i poinformował, że pracownicy Starostwa Powiatowego też są obywatelami, mieszkańcami i skoro projekt ma pomóc w tym, ażeby lepiej wykonywali swoją pracę, to dlaczego z tego nie skorzystać. Była o tym mowa na komisjach, że jest to realne wsparcie tych osób, pozyskanie bardzo dużej ilości sprzętu, a paznokcie, o których mówi radny to jest tylko dodatek.

Wicestarosta poinformowała, że nie ma na to środków. Absolutnie

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/230/2022 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim wspiera pracowników” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VI Rynek Pracy, Działanie 6.8. Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych oraz przedsięwzięć zapobiegających istotnym problemom zdrowotnym regionu oraz dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne w brzmieniu, jak załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.15.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”.

W związku z brakiem zapytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/231/2022 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi

podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023” w brzmieniu, jak załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.16.

Zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2021/2022.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do zapisu na stronie 8 w punkcie c) dodatkowe zajęcia, w tym pozalekcyjne. Dostępność, charakter i sposób prowadzenia zajęć pozalekcyjnych jest bardzo ważnym czynnikiem oceny szkoły przez rodziców, zwłaszcza rodziców wykształconych, mających duże aspiracje edukacyjne wobec swoich dzieci.

Radny poinformował, że chciałby powiedzieć osobie, która to pisała, bo parę razy pojawia się ten element rodziców wykształconych, że każdy rodzic chce, żeby jego dziecko było jak najlepiej wykształcone i najlepiej się uczyło. Gdyby radny był Starostą i ktoś tak napisał, to już by go nie było w pracy za taki tekst. Są pewne granice.

Jest też zapis, że dziecko się stresuje, bo nauczyciel jest niedobry, frekwencja jest niska. Nikt takiego dziecka, które ma 18 lat do szkoły nie zmusza. No chyba, że chcemy, żeby na siłę te dzieci tam trzymać, żeby tylko były tam odpowiednie kryteria i te pieniądze. Nie chce się uczyć, to do widzenia. Są inne szkoły. Jest liceum, są inne szkoły, a później dzieje się tak, jak w Dziwnowie, że mamy piękne nazwy miejscowości, mamy wieszcy polskich – Słowackiego, Mickiewicza, Kochanowskiego, Orzeszkowej, Żeromskiego i mamy most Jurka Owsiaaka.

Wicestarosta poinformowała, że most nie jest Owsiaaka, a WOŚP.

Starosta poinformował, że ten zapis nie wziął się z chmurki, z decyzji Zarządu, tylko jest to opinia nauczycieli, którzy pracują w szkołach i dyrekcji szkoły.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2021/2022 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.17.

Omówienie wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że wiele razy prosił, żeby może Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a później Komisji skarg, wniosków przedstawili radnym wszystko. Zapytał czy Przewodniczący przedstawił to na komisjach wspólnych.

Przewodniczący Komisji, Marcin Stępień poinformował, że przedstawiał to na posiedzeniu komisji wspólnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w tym punkcie radni dostali uwagi Pana Jerzego Adamiaka, jako wiceprzewodniczącego komisji.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że długa historia jest tej kontroli. Dla przypomnienia radny poinformował, że wnioskodawcą tej kontroli był Pan Bogdan Czaplicki, na początku 2021 roku. Uchwała była w czerwcu 2021 roku. Półtora roku

trzeba było, żeby tą kontrolę dokończyć. To też wystawia średnią ocenę dla Rady. Radny cały czas podkreśla, tak to rozumuje, że naszą rolą jest właśnie zaangażowanie się w tą pracę, żeby podnosić jakość pracy samorządowców. To głównie przyświeca wszelkim naszym działaniom. No i oczywiście dobro wspólne szeroko rozumiane. Temat inwestycji drogowych jest po prostu ważną sprawą. Te drogi, wszelkiego rodzaju inwestycje powinny być wizytówką naszego powiatu. Wjeżdżasz do Powiatu Kamieńskiego i już na początku widzisz, że są tam jacyś porządni gospodarze. No i my takimi gospodarzami też mamy być i w tym kierunku idźmy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w dokumentach, które radni otrzymali jest wniosek radnego Jerzego Adamiaka i Jarosława Pawlusia – wnioski dot. protokołu kontroli problemowej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Wnioski dot. protokołu kontroli problemowej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co na ten temat Pan Starosta sądzi.

Starosta poinformował, że swoje zdanie już wypowiedział, ale Pana radnego nie było i nie będzie już tego powtarzać.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że dziwi się, bo np. Pan, który siedzi za radnym nie był na Komisji, a jest mieszkańcem i też może by chciał wiedzieć, nie tylko radny. Radny przypomniał, że radny Bogdan Czaplicki mówił kiedyś, żeby komisje były nagrywane. Niestety większością radnych zostało to odrzucone.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Pivińska zabrała głos w kwestii formalnej. Poinformowała, że jest to podane do publicznej wiadomości, kiedy się odbywają posiedzenia komisji. Każdy obywatel, mieszkaniec i nie tylko mieszkaniec może przyjść na posiedzenie komisji, a tym bardziej radny.

Radna Emilia Szczepiewska postawiła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Protokół pokontrolny stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.18.

Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Kamieńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że tutaj po długiej dyskusji większość radnych zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie. Przypomniał, że uchwała zakłada uznanie skargi za bezzasadną. Po długiej dyskusji takie są wyniki głosowania.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co to był za poseł. Czy to był poseł Nitras. Nazwisko jest schowane i radny nie wie, czy to był poseł Łacki, czy jakiś inny. Jest napisane - skarga posła. Czy radny może się dowiedzieć, kto pisał to pismo, tą skargę.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że skargę pisał

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że po to dajemy to do komisji, która obraduje i przedkłada jakieś wnioski i staje to na Radzie, tymczasem zawsze kończy się to w ten sposób, że czy to dotyczy Komisji Rewizyjnej, czy Komisji skarg i wniosków, to my potem wracamy od nowa, od początku do rozpatrywania skargi. Po to delegujemy jako Rada komisję, żeby komisja tą skargę rozpatrzyła, przedstawiła swoje wnioski, protokół z projektem uchwały. Radni otrzymali uzasadnienie i projekt uchwały, który uważa, że skarga jest bezzasadna. Przewodniczący nie widzi teraz możliwości, żeby na nowo, w 17 radnych siedzieć i omawiać ten temat. Nie ma w ogóle takiej technicznej możliwości, żeby 17 radnych teraz ustalało szerokość jezdni, kierunek spadku wody itd., bo takie tematy pojawiały się na komisji. Po to tam wysyłamy komisje, po to był tam nadzór budowlany. My dostajemy wnioski, esencję tego, co komisja wypracowała. Jeżeli radni się z tym nie zgadzają, to poprosił, żeby złożyli wniosek odrębny. Jeżeli się z tym zgadzają jest wynik głosowania, jest przedstawiony projekt uchwały.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że nie może się z tym zgodzić, bo on tego projektu nawet nie widział. Tam jest napisane, że projekt zawiera błędy.

Starosta zapytał radnego, jakiego projektu nie widział.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że projektu tej drogi.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że radny mógł go zobaczyć. Każdy może zobaczyć.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że Pan Przewodniczący powiedział, że komisja się na tym nie zna, on go nie chce.

Wicestarosta wyjaśniła, że jako radny ma Pan Rudnik prawo wglądu w każdą dokumentację.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że nie chodzi o to, że on jako radny. Chodzi o komisję. W skardze jest wyraźnie napisane, że projekt zawiera dużo błędów. Gdyby radny był Przewodniczącym, to elementarną rzeczą, co było najpierw.

Wicestarosta Kamieński zwróciła się do radnego i poinformowała, że radny nie jest przewodniczącym. Poprosiła, żeby zamknąć tą dyskusję.

Przewodniczący Komisji skarg i wniosków, Anatol Kołoszuk poinformował, że bardzo wyraźnie jest napisane w uzasadnieniu i niech radny to dokładnie przeczyta. To o czym tu mówimy, czyli o interwencji posła, to była ta interwencja posła do Wojewody, czy bezpośrednio do wojewódzkiego inspektora albo przekazana wojewódzkiemu za pośrednictwem Wojewody. Wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego przekazał to do powiatowego, żeby ten przeprowadził kontrolę. Powiatowy inspektor przeprowadził kontrolę i wskazał to, co wskazał – nie dopatrył się tam uchybień. Przewodniczący wyraźnie poinformował zarówno skarżącego, jak i całą komisję, że jeżeli ktoś jest niezadowolony z wniosków powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, to ma prawo odwołać się do wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. To wszystko. Po prostu sprawy techniczne musi rozpatrzeć

nadzór wojewódzki, a nie ani komisja, ani rada. Ani rada nie jest kompetentna do tego, ani komisja składająca się z radnych. O tym został poinformowany skarżący i o tym jest wyraźnie napisane w uzasadnieniu.

Radny Jerzy Adamiak zwrócił się z zapytaniem, czy jest możliwość, żeby przeczytać uzasadnienie do tej skargi.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał po co.

Wicestarosta dodała, że każdy radny je czytał. Wicestarosta zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu, że wnioskuje, żeby nie bawić się w takie rzeczy, jak odczytywanie uzasadnienia. Każdy radny potrafi czytać. Wszyscy otrzymali materiały i jest to niepotrzebne przedłużanie.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że chciałby taki wniosek złożyć, żeby Przewodniczący Rady uzasadnienie przeczytał. Czy jest to obowiązkiem Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że nie jest to Jego obowiązkiem. Zapytał, po co ma to czytać. Niech radny to wytłumaczy. Każdy radny ma to przed swoimi oczami. Czy Przewodniczący wyczyta coś innego niż mają radni.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że wymyślił taki wniosek i czy jest to możliwe.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co w tym złego. Jak rzadko się zgadza z radnym Jerzym Adamiakiem, to w tym momencie uważa, że ma jak najbardziej rację.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska zawnioskowała o zamknięcie dyskusji, ponieważ do niczego ona nie prowadzi. Poprosiła, by przyjąć to jako wniosek formalny.

Radny Jerzy Adamiak zaproponował, żeby radni śledzili uzasadnienie do uchwały. Radny wskaże błędy w tym uzasadnieniu.

Radny odczytał fragment uzasadnienia w brzmieniu: *„Przewodniczący Komisji poinformował Skarżącego, że inwestycja jest w trakcie realizacji i na dzień 26 września br. budowa kontrolowana była przez Powiatowego Inspektora nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim. Nie stwierdzono wtedy żadnych istotnych odstępstw od projektu budowlanego ani innych nieprawidłowości”*.

Radni wskazują te nieprawidłowości w swoim dokumencie, konkretne.

Przewodniczący Komisji poinformował, że to jest prawda, że inspektor nie stwierdził nieprawidłowości. Poinformował, że 10 razy radny został poinformowany, że jeżeli widzi, że jest nieprawidłowość, to trzeba wystąpić do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, że źle stwierdził. Przecież to on stwierdził, a nie my.

Radny Jerzy Adamiak oznajmił, że występuje do Rady, żeby ten punkt wykreślić czy też przełożyć na kolejną sesję.

Przewodniczący Komisji poinformował, że ani przewodniczący rady, ani radni nie są w stanie zakwestionować czegoś, co stwierdził powiatowy inspektor.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Skarżącemu.

... poinformował, że dostał odpowiedź od inspektora nadzoru budowlanego ze Szczecina, że projekt jest zgodny, że budowa jest zgodna z projektem, ale nic nie było napisane o błędach w projekcie, tylko, że jest zgodne z projektem.

... zwrócił się z zapytaniem do Starosty, jaką szerokość miała jezdnia przed remontem.

Starosta zapytał, skąd ma wiedzieć. Od tego są projektanci.

... poinformował, że jest napisane, że została poszerzona do 5,5 metra.

Starosta poinformował, że z 5,5 do 6 poza terenem zabudowanym.

Od godziny 13:19 do godziny 13:23 radny Zbigniew Kulesza nie brał udziału w posiedzeniu.

... sprecyzował, że mówi o terenie zabudowanym.

Starosta poinformował, że w terenie zabudowanym do 5,5.

... zapytał, z ilu metrów.

Starosta poinformował, że w zależności, jaka była ta szerokość, a była różna.

... poinformował, że było 6 metrów.

Starosta poinformował, że wyjeżdżona była, a to są dwie różne rzeczy. Zwrócił się do Skarżącego, że niech ten nie mówi o pasie jezdni, pasie drogi. Jest projekt. Są normy. Droga powiatowa ma szerokość 5,5 do 6 metrów. Powyżej 6 metrów, to są parametry drogi wojewódzkiej. Czy się to ... podoba, czy nie są obowiązujące normy zgodnie z rozporządzeniami. Projektanci, którzy robili dokumentację nie mogli inaczej postąpić, nie mogli inaczej zrobić. Jeżeli nawet było gdzieś 6 metrów w terenie zabudowanym, to robią pas (mówimy teraz o samej jezdni) o szerokości 5,5 metra. I nie ma dyskusji na ten temat. To, że się to ... nie podoba to jest to Jego zdanie.

... zapytał, dlaczego jak Powiat Gryficki robił, to nie zwał jezdnia.

Starosta Kamieński poinformował, że gdybyśmy chcieli zrobić pas jezdni o szerokości 6 metrów, do tego 1,5 metra chodnik, czy 2 metry, to już jest wtedy 8 metrów. Musielibyśmy wejść na posesję ..., wykupić od Niego grunty itd. My się w normach mieścimy i nie ma na ten temat dyskusji.

dodał, że zostało przekroczenie zrobione na Jego działce. Chodnik wszedł w działkę skarżącego.

Starosta poinformował, że jeśli coś zostało zrobione na działce to niech wniesie pretensje do wykonawcy. My plac budowy przekazaliśmy i odpowiada za to wykonawca. My nie odpowiadamy w tym momencie, kiedy jest realizowana inwestycja, za ten odcinek.

... poinformował, że dostał odpowiedź od Pana Starosty pierwszą, po wniesieniu pisma z 29 lipca. Pan Starosta się pod tym podpisał.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że widzi to w ten sposób – padł wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Trochę trwało zanim przewodniczący go stworzył. Podda wniosek pod głosowanie. Druga sprawa jest taka, o czym była już mowa, że każdy ma prawo zaskarżyć uchwałę do Wojewody, jak również zwrócić się do Rady w terminie 30 dni o jej bodajże uchylenie, a jeżeli rada tego nie zrobi, to ma prawo zaskarżyć tą uchwałę do WSA. Są dwie drogi i każdy może z tej drogi skorzystać.

Radny Piotr Rudnik złożył wniosek przeciwny. Dziwi radnego, dlaczego mieszkańcy nie byli stroną w tej sprawie. Każdy czyj interes prawny jest naruszony powinien być stroną, a tym bardziej, że radny czyta w uzasadnieniu, że przy wjeździe na działkę zrzucone zostały kawałki gruzu i zasypano ziemią, na co skarżący nie wyraził zgody. Nie trzeba być projektantem, żeby to stwierdzić. Jest to bardzo proste dla każdego z nas.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest też inspektor nadzoru powołany przez zarząd, który powinien wszystko na bieżąco śledzić. Prace, które się zakrywa. Musi być taki człowiek.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi się”

zamknęła dyskusję w sprawie skargi.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Kamieńskiego.

Rada powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 1 głosem „przeciw”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXII/232/2022 w sprawie skargi na działalność Starosty Kamieńskiego, w brzmieniu jak załącznik nr 20 do protokołu.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Stanowisko radnego Jerzego Adamiaka, Wiceprzewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji dot. rażących zaniedbań w pracy Komisji skarg, wniosków i petycji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.19.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że chciałby zapisać się do Komisji Zdrowia. Na początku radny pytał czy Komisja się zbierała. Przewodniczący powiedział, że nie. Radny zapytał, czy ma możliwość, żeby być szefem tej komisji.

Radny poinformował, że jeśli szefem komisji nie będzie radny, albo radny Mirosław Bakowicz, to radny nie chce w tej komisji być. Musi być jakaś zmiana. Nie może być tak, że komisja jest powołana już od dwóch lat i się okazuje, że nie robi nic.

Przewodniczący Rady Powiatu powrócił do kwestii powołania Komisji Zdrowia, radni chcieli jej powołania. Później nie było chętnego na przewodniczącego komisji. Przewodniczący zgłosił się na przewodniczącego tej komisji. Minął chyba rok albo więcej i przewodniczący cały czas jest przewodniczącym tej komisji. Dla Przewodniczącego jest to żaden problem, żeby przestał nim być, natomiast uważa, że radni chcieli tej komisji, a później ta komisja spotkała się chyba dwa razy i na przewodniczącego komisji jak nie było chętnych, tak nie było.

Wicestarosta poinformowała, że sytuacja była na tyle kuriozalna, że radny złożył wniosek o to, żeby tą komisję powołać, po czym nie chciał być jej członkiem.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, iż wytłumaczy, dlaczego nie chciał być członkiem tej komisji. Mamy tak: Mamzer, Bakowicz, Wicestarosta, Rudnik i Adamiak. 3 do 2. To w ogóle nie ma sensu. Po co radny ma się denerwować, jak nie ma żadnego wpływu. Tak samo jak na komisji skarg i wniosków.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, iż rozumie, że będzie uchwała przygotowana.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radny ma złożyć taki wniosek, że chce być członkiem tej komisji.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że teraz będzie uchwała. Będzie przegłosowana albo nie i radny zostanie członkiem komisji zdrowia.

Wicestarosta poinformowała, że komisja się spotka i może komisja zmienić przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wpłynęło do Niego zapytanie od radnego Jerzego Adamiaka w brzmieniu, jak poniżej:

„Niniejszym kieruję pytanie dotyczące danych geodezyjnych dotyczących drogi w miejscowości Unibórz, gm. Golczewo. Proszę o podanie szerokości jezdni, w terenie zabudowanym, dla tej miejscowości – dotyczy to wymiarów jakie posiadała ta jezdnia przed przebudową, która obecnie trwa”.

Zapytanie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.



Radny Jerzy Adamiak poinformował, że będzie to bezdyskusyjne. Radny może być traktowany jak półgłówek, ale będzie dokument bezdyskusyjny od inspektora nadzoru budowlanego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nikogo z radnych nie traktuje jak półgłówków, natomiast jeżeli mamy powołane komisje, jeżeli to ma mieć jakikolwiek sens, ręce i nogi to nie po to komisja rozpatruje dokumenty, które potem mamy rozpatrywać jeszcze raz na sesji. Na sesji jest nas 17, nie dojdziemy do ładu i składu. Po to delegujemy 5 radnych, żeby oni coś wypracowali. To, co wypracowali, to nam przedstawiali, a my cały czas wracamy do tego samego. Komisja przedstawia swoje wnioski, a potem członkowie komisji przedstawiają zupełnie inne wnioski na sesji i zupełnie inne postulaty już na samej sesji. Tak nie może to działać.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Przewodniczącego Rady, żeby ten przyszedł kiedyś na komisję. Zresztą są protokoły z tej komisji. Niech je przeczyta. Zapytał, czy Przewodniczącemu nie jest wstyd, że komisja, którą w jakiś sposób reprezentuje nawet nie zajęła się, nie wzięła projektu do ręki. To mógł być każdy. Mógł być człowiek schorowany albo jakiś inny, mógł przyjść nawet dziadek i powiedzieć proszę pana tutaj rzucili mi gruz i pisze skargę na to. Nie. Do inspektora nadzoru trzeba iść.

Od godziny 13:30 do 13:35 radny Jarosław Pawluś nie brał udziału w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że poruszane są wszystkie tematy. Jeżeli chodzi o projekt, to rozumie, że projekt robi ktoś z uprawnieniami. Po drugie wyrzucenie gruzu na czyjejs działce czy obok działki nie ma nic wspólnego z projektem, bo projekt nie określał miejsca wysypywania gruzu. Rozumie, że po zakończonej inwestycji tego gruzu tam nie będzie, bo nie może go tam być. Jeżeli chodzi o projekt budowlany - przychodzi nadzór wojewódzki, powiatowy i mówi, że jest dobrze. Przewodniczący zapytał, czy jak radni przegłosują, że jest źle, to co zdaniem radnego będzie ważniejsze.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że oni stwierdzili, że jest to w trakcie budowy. Oni nic nie wiedzą, bo jest to w trakcie budowy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wynika z tego, że nadzór budowlany się nie zna, inspektor nadzoru się nie zna, projektant się nie zna. My się znamy najlepiej.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, że nie mówi, że się nie zna. Mówi, że jest w trakcie budowy. Dopiero po budowie można określić, jak to będzie.

Wicestarosta Kamieński zwróciła się z zapytaniem do czego my w tej chwili zmierzamy.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że zmierzamy do tego, żeby było tak, że jak ktoś skarży, to żeby człowiek był traktowany poważnie. Radny poinformował, że też kiedyś skarżył Starostę i tak samo zachowaliście się, jak dzisiaj tutaj. To samo było.

Wicestarosta zawnioskowała, żeby radny Piotr Rudnik sprecyzował wniosek.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że na studiach przez jeden semestr miał meliorację i na zaliczenie trzeba było zrobić projekt geodezyjny. Radny potrafi się posługiwać mapą i tutaj właśnie była przygotowana mapa. Mamy dwóch radnych, którzy mają uprawnienia budowlane wystarczyłoby 5 minut, żeby stwierdzić nieprawidłowości, ale Państwo traktujecie pracę w Radzie Powiatu jak zabawę.

Starosta zwrócił się do radnego Jerzego Adamiaka i poinformował, że to radny traktuje tą pracę jak zabawę, bo mówi w ten sposób, że prawo nie jest ważne, tylko ważne jest to, co mówię ja. Tak być nie może. Jeżeli są normy, przepisy, uchwały, to trzeba ich przestrzegać, a radny Adamiak nie chce tego przestrzegać.

Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o radę, sejm, sejmik itd. to panuje demokracja. Kto ma większość, ten decyduje. Jeżeli większość coś powiedziała tak, to musi być tak. Pan radny może mieć swój odrębny głos, swoje odrębne stanowisko itd., które może załączyć do uchwały, natomiast ono nie ma mocy sprawczej niestety.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jeśli coś jest białe, to głosowaniem Pan Starosta nie zmienia, że jest czarne.

Starosta odniósł się do radnego, że jeżeli mówi dzisiaj, że jezdnia nie ma 5,5 metra, to informuje Go, że przed chwilą dzwonił do Niego pracownik, że inspektor nadzoru i kierownik budowy twierdzą, że jest 5,5 metra, a poza terenem zabudowanym 6 metrów i za to dają głowę.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że było 6 metrów.

Starosta wyjaśnił, że takie są normy.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że norma mówi, że minimum 5,5 metra.

Starosta wyjaśnił, że to Pan chciał 6, a Starosta mówi, że może być tylko 5,5.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że w zgłoszeniu jest napisane, że 5 metrów.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie o to chodzi, że Rada zamknęła dyskusję w punkcie 18, a rozmawiamy o tym samym w punkcie 19.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma jeszcze wniosek. Pan Starosta tak mówi, że taka demokracja jest. Jest większość, jest mniejszość. Radny ma wniosek do Starosty. Jest lustro. Proszę zobaczyć w lustrze swoją twarz, Państwo również. Po tej sesji jak może być, jak przyjdzie starszy człowiek, który ma problem ze skargą i rzeczywiście ma rację, że nawet nie rozpatrzyć, tego projektu nie zobaczyć. Można było to zrobić tak, jak trzeba, elegancko w rękawiczkach. Przynieść projekt. Wniosek radnego jest taki, żeby zobaczyć się dzisiaj w lustrze.

Starosta poinformował, że tam, gdzie ktoś ma rację on również przyznaje mu rację.

Protokół głosowań z sesji Rady Powiatu stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.20.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 13:35 zamknął XXXII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Protokołowała:
Katarzyna Jamroziak

Przewodniczący Rady Powiatu

Przewodniczący
Rady Powiatu
Sebastian Mamzer
Sebastian Mamzer