

**Protokół Nr XXX/2022  
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim  
odbytej w dniu 15 czerwca 2022 roku  
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego  
w Kamieniu Pomorskim przy ul. Wolińskiej 7b.**

**Proponowany porządek obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:**

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2022.**
- 4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
- 5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 6. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 7. Raport o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok:**
  - 7.1. przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok,**
  - 7.2. debata nad raportem,**
  - 7.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok.**
- 9. Zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok:**
  - 9.1. zapoznanie się z informacją o stanie mienia,**
  - 9.2. odczytanie Uchwały NR K.50.290.2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia,**
  - 9.3. dyskusja.**
  - 9.4. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.**
- 10. Absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok:**
  - 10.1. odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 maja 2022 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021,**
  - 10.2. odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w sprawie absolutorium,**
  - 10.3. dyskusja,**
  - 10.4. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Kamieńskiego.**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu**

w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.
15. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
16. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach.
17. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny Gryfice w 2021 roku na terenach powiatów: gryfickiego, kołobrzесьkiego, świdwińskiego, łobeskiego, kamieńskiego i goleniowskiego.
18. Zapoznanie się z informacją Prezes spółki Szpital w Kamieniu Pomorskim sp. z o.o. na temat bieżącej działalności szpitala.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie sesji.

#### **Ad.1.**

##### **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 10:07 otworzył XXX sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim i przywitał radnych.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Na chwilę obecną brak radnego Andrzeja Kościukiewicza

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

#### **Ad.2.**

##### **Ustalenie porządku obrad.**

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z prośbą o odszukanie treści pierwszej interpelacji, którą radny złożył.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer dopytał, czy radny ma taką prośbę w punkcie *ustalenie porządku obrad*.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że tyle razy była już o tym mowa. Być może Przewodniczący szybko ją odnajdzie i da ją radnemu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jakieś pytania, wnioski, uwagi do porządku obrad. Uwag nie wniesiono, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

przyjęła porządek obrad w brzmieniu, jak poniżej:

##### **Porządek obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2022.
4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Raport o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok:
  - 7.1. przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok,
  - 7.2. debata nad raportem,
  - 7.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok.
9. Zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok:
  - 9.1. zapoznanie się z informacją o stanie mienia,
  - 9.2. odczytanie Uchwały NR K.50.290.2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia,
  - 9.3. dyskusja.
  - 9.4. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.
10. Absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok:
  - 10.1. odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 maja 2022 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021,
  - 10.2. odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w sprawie absolutorium,
  - 10.3. dyskusja,
  - 10.4. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Kamieńskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.
15. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
16. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach.

17. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny Gryfice w 2021 roku na terenach powiatów: gryfickiego, kołobrzeskiego, świdwińskiego, łobeskiego, kamieńskiego i goleniowskiego.
18. Zapoznanie się z informacją Prezes spółki Szpital w Kamieniu Pomorskim sp. z o.o. na temat bieżącej działalności szpitala.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie sesji.

### **Ad.3.**

#### **Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2022.**

W związku z brakiem uwag do projektu protokołu Nr XXVIII/2022 Przewodniczący Rady Powiatu poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

przyjęła protokół Nr XXVIII/2022.

### **Ad.4.**

#### **Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**

Radny Piotr Rudnik odniósł się do posiedzenia z dnia 11 kwietnia 2022 roku i zapisu: *„Zarząd Powiatu podjął decyzję o zwróceniu się z wnioskiem do Pani Prezes Spółki Szpital Sp. z o.o. o wybór firmy konsultingowej, która po analizie określiłaby kierunek rozwoju szpitala”.*

Czy radny ma rozumieć, że jeszcze nie ma żadnej koncepcji działania.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do posiedzenia z dnia 30 marca 2022 roku i zapisu: *„Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek P.H.U Budmar Marek Niedośpiał o zmianę warunków płatności realizowanego przez Wykonawcę zadania pn. „Przebudowa obiektu liniowego – ul. Basztowej, Strzeleckiej, Placu Katedralnego w Kamieniu Pomorskim” i wyraził zgodę na zaproponowaną we wniosku płatność w postaci wystawienia faktury po wykonaniu 65% zadania”.*

Radny poprosił o wyjaśnienie, o co tu chodzi.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem do Starosty, dlaczego radny nie wie, że Powiat otrzymał dotację na szpital. Dlaczego na poprzedniej sesji radni nie zostali o tym poinformowani.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy prawdą jest, że na ul. Katedralnej zrobiono drogę, a pod ziemią są rury azbestowo – cementowe.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do pierwszego zapytania radnego Piotra Rudnika i poprosił o sprecyzowanie, jakie są koszty pracy firmy konsultingowej.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że tak jak radni wiedzą była pandemia, szpital był covidowy. Minął czas pandemii, szpital wrócił do normalnej pracy i Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, że należy opracować ocenę możliwości. Zarząd nie jest fachowcem w tym temacie, w związku z czym uznał, że wyłonienie takiej firmy zewnętrznej powinno posłużyć ocenie dalszego działania szpitala

i możliwości rozwojowych - jaki kierunek przyjąć w dalszym działaniu szpitala. Ten wniosek był również na Radzie Nadzorczej spółki i członkowie rady nadzorczej podjęli taką samą decyzję, jak Zarząd Powiatu. W tej chwili nie ma jeszcze kosztów, bo o ile Starosta wie – firma nie została jeszcze wyłoniona. Jeżeli dojedzie Pani Prezes, to poinformuje, czy już ogłosiła i czy poszukuje tej firmy, czy ten punkt realizuje.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że sytuacja już się ustabilizowała. Wypadałoby ogłosić konkurs na prezesa. Nie trzeba żadnej firmy konsultingowej, tylko ten prezes powinien wytyczyć kierunki działania. To jest podstawowa sprawa. Po co jeszcze jedna firma. Znowu będzie odwlekanie w czasie. Należy wybrać prezesa, który ma jakąś koncepcję działania, pokaże, jak to widzi i po sprawie.

Starosta zwrócił się do radnego, że zapewne wie, że w życiu nic nie jest ustabilizowane do końca. Życie pokazuje, że zmiany zachodzą z każdym dniem, miesiącem, rokiem, w związku z tym nie można powiedzieć, że coś jest ustabilizowane. Nawet jeżeli kiedyś takie stwierdzenie padło, że sytuacja jest stabilna, to ona w pewnym momencie stabilna już nie jest. Wiemy doskonale, że wszystkie szpitale borykają się z problemami, stąd taka była decyzja Zarządu.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy będzie konkurs na prezesa szpitala, czy będzie p.o.

Starosta poinformował, że na razie takiej decyzji nie ma. Jeżeli Zarząd i Zgromadzenie Wspólników ocenią, że jest taka potrzeba, to wtedy będzie. Na dzień dzisiejszy nie ma takich decyzji.

Starosta odniósł się do rur azbestowych i poinformował, że sieć nie jest nasza. Sieć wodociągowa, wodno – kanalizacyjna nie jest własnością powiatu, jest pod drogą powiatową. Należy do operatora, jakim jest PGK w Kamieniu Pomorskim i to on decyduje czy wymienia tą sieć czy nie. Był moment taki, kiedy zastanawialiśmy się i zgłaszaliśmy wniosek, aby operator dokonał tej wymiany ze względu na to, że była awaria na odcinku przebudowywanych ulic: Strzeleckiej i Basztowej. Podjęta została decyzja przez właściciela, że nie zmienia sieci i została sieć pod tą drogą, pod tą nawierzchnią, która została w tej chwili odtworzona.

Starosta odniósł się do wniosku wykonawcy Budmar Marek Niedośpiał o zmianę warunków płatności i zapisu, że Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zaproponowaną we wniosku o płatność w postaci wystawienia faktury po wykonaniu 65% zadania. Umowa przewidywała taką możliwość i z tego wykonawca skorzystał. Złożył taki wniosek i Zarząd Powiatu uznał to za zasadne. W ocenie inspektora nadzoru i kierownika budowy zostały wykonane te wartości w 65% i dlatego częściowa płatność została zrealizowana.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że czytał protokół z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 5 listopada, gdzie Pan Kurowski wyraźnie mówił, że grozi to awariami. Jest jeszcze jedna sprawa. Mamy wśród radnych prezesa Mamzera, radny Wilkowski również zajmuje się wodociągami. Panowie na pewno bardzo dobrze znają

rozporządzenie ministra infrastruktury, które mówi, że do roku 2032 takie rury mają być wymienione.

Radny Bogdan Wilkowski poinformował, że w gminie Wolin obecnie trwa zadanie inwestycyjne za 27 milionów złotych, a dotyczące 6 ulic. 100% sieci wodociągowej jest wymieniana z azbestu na PE wraz z przyłączami.

Radny Piotr Rudnik zapytał, dlaczego radny nie powiedział tego na Zarządzie, że musimy wymienić te rury w ciągu kilku lat.

Starosta Kamieński zwrócił się do radnego Piotra Rudnika, że radny Bogdan Wilkowski powiedział radnemu, jaka jest możliwość i jak działa inna firma. Właściciel sieci w Kamieniu Pomorskim podjął taką, a nie inną decyzję.

Radny Bogdan Wilkowski poinformował, że w drodze powiatowej nie robi powiat, tylko robi gmina. Gmina wykłada pieniądze w 100% na wymianę sieci wodno – kanalizacyjnej.

Starosta zwrócił się do radnego Piotra Rudnika, że ten być może nie rozumie, kto jest władny czym zarządzać.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że on to doskonale rozumie. Tylko on by nigdy tak nie robił. Rozmawiałby może z jakimś ministrem, żeby dał pieniądze na tą rurę. To jest absurd, żeby zostawić rurę azbestowo – cementową i położyć taką piękną drogę, wiedząc, że za parę lat to rozwalimy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest to pytanie nie do powiatu, bo rury należą do gminy, albo do spółki. Ponadto prawda też jest taka, że wszystkie programy, które dają dofinansowanie na drogi, są programami, które przewidują tylko przebudowę drogi. Nawet jeżeli w tych drogach są kable (ENEA, ORANGE), rury gazowe, wodociągowo – kanalizacyjne i wszystkie inne, to pieniądze dostaje się tylko na drogi, na żadną infrastrukturę związaną z drogą. Każda z tych sieci należy do kogoś innego i każdy właściciel decyduje czy chce czy nie chce, czy w tym momencie ich stać. Właściciel może uważać, że sieć jest w dobrym stanie technicznym, nie widzi celu wymiany. To jest ich decyzja. My robimy tylko drogę.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ładnie to wygląda, elegancko, wszyscy się cieszą, ale nikt nie ma świadomości, wiedzy, że jest to poważny błąd.

Starosta poinformował, że o ile sobie przypomina informacja na temat dotacji na szpital wpłynęła do nas po sesji, dlatego nie było w tym czasie jeszcze takiej informacji. Ukazały się już dawno takie informacje, natomiast Starosta rozumie pretensje, że radny dowiedział się inną drogą, a nie od Zarządu czy od Starosty. Starosta raz jeszcze poinformował, że informację tą uzyskaliśmy po sesji, w związku z tym nie można było na tamtej sesji o tym powiedzieć. Dziś możemy powiedzieć, że otrzymaliśmy taką dotację i przystąpiliśmy do realizacji tego projektu.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Starosty i poinformował, że widział na portalu kamienie.info Burmistrza Kamienia Pomorskiego, Pana Adamiaka, Pana Pawlusia.

Było to chyba w sobotę. Chodziło o środki na windę (milion złotych), a była to sesja nadzwyczajna i nie było o tym ani słowa.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że na sesji nadzwyczajnej nie było wolnych wniosków ani informacji.

Starosta poinformował, że Jego nie było również. Zapytał czy było pytanie radnego na sesji nadzwyczajnej w tej sprawie.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że niestety nie pozwolono Mu.

Starosta poinformował, że wolne wnioski są zawsze i można było zapytać.

Sprawozdanie Starosty o pracach zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **Ad.5.**

##### **Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszystko, co dostaje przesyła radnym drogą e-mail.

Poinformował, że żeby było łatwiej znaleźć pewne rzeczy w BIP-ie, w zakładce menu przedmiotowe utworzony został katalog Rada Powiatu i w tym katalogu został utworzony folder interpelacje i zapytania radnych VI kadencji, z podziałem na lata: 2019, 2020, 2021, 2022. Gdyby ktoś z radnych chciał znaleźć stare interpelacje, to są one w BIP-ie i łatwiej jest je znaleźć.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy nie można zrobić tak, że jest posiedzenie, głosowanie i od razu są interpelacje. Radny Bogdan Czaplicki był zawsze za jawnością i zdaniem radnego byłoby to bardzo dobre.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest specjalnie założona zakładka zapytania i interpelacje radnych VI kadencji z rozbiciem na poszczególne lata. Prościej się nie da.

#### **Ad.6.**

##### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie wniesiono.

#### **Ad.7.**

##### **Raport o stanie Powiatu Kamińskiego za 2021 rok:**

##### **7.1. przedstawienie raportu o stanie Powiatu Kamińskiego za 2021 rok,**

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy radni chcą, żeby ktoś omówił raport, czy wystarczy to, co radni dostali w wersji papierowej. W związku z brakiem stanowiska radnych Przewodniczący przeszedł do punktu tj. 7.2. debata.

Raport o stanie Powiatu Kamińskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

##### **7.2. debata,**

Radny Piotr Rudnik poinformował, że na ostatniej sesji nadzwyczajnej była zamiana działek. Czy na podstawie tego raportu o stanie mienia radny może się dowiedzieć, w którym miejscu mamy jakie nieruchomości. Jest napisane, że są to Benice itd.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z tego, co pamięta radny otrzymał wykaz wszystkich działek.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że chciał, ale nie dostał.

Starosta poinformował, że wszyscy to dostali. Wydział nieruchomości przygotował taką informację.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy na podstawie tego mienia może się radny dowiedzieć, gdzie mamy działki. Jak to jest, że w Benicach sprzedajemy działki.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że jeżeli podejmujemy uchwałę o sprzedaży nieruchomości, to zawsze każdy otrzymuje mapę z ewidencją, gdzie ta nieruchomość się znajduje. W raporcie o stanie powiatu jest tylko ogólna informacja o ilości hektarów, natomiast nie ma wyszczególnionych działek. Tak samo, jak nie ma wszystkich uchwał przytoczonych, tylko jest napisane, że uchwały są w BIP-ie, bo pracujemy w oparciu o uchwały Rady. Przytoczone są tylko te najważniejsze, natomiast jest informacja, że wszystkie uchwały znajdują się w BIP-ie urzędu. Tak samo, jeżeli chodzi o nieruchomości. Jeżeli radny chce znaleźć nieruchomość, która by Go interesowała, chciałby w jakimś obrębie zorientować się, czy jest tam nieruchomość Powiatu, to wystarczy skierować zapytanie do wydziału nieruchomości i wówczas radny dostanie taką szczegółowo informację. W raporcie o stanie powiatu jest ogólna informacja, a nie szczegółowa o każdej działce.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że wszedł na inny powiat i w ich raporcie było tak, że każda nieruchomość miała zdjęcie i była opisana. Tutaj sytuacja była taka, że była sesja nadzwyczajna i jeden z radnych pytał, gdzie to jest. Taka mała mapa była dodana.

Starosta poinformował, że radny miał prawo zadać pytanie, poprosić, żeby obrazowo pokazać na większej mapie. Radny może dociekać w nieskończoność. Nie możemy zamieszczać wszystkich szczegółów w takim raporcie. Inna informacja jest taka, że swego czasu wszyscy radni dostali takie informacje na temat nieruchomości będących własnością powiatu. Jeżeli mówimy o raporcie, to raport zawiera ogólną sytuację, jeżeli chodzi o nieruchomości. Nie mamy sposobu, żebyśmy każdą nieruchomość, każdą działkę, na której stoi każdy budynek, żebyśmy wymieniali z numeru działki i obrębu, wielkości, bo wtedy trzeba by było podać wszystkie parametry, czyli gmina, obręb, powierzchnia. Mielibyśmy dwa razy bardziej obszerny materiał. Jak ktoś poszukuje, to mamy też na portalu informacje, jest podany mail, telefon. Można zasięgnąć informacji.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy dużo mamy takich nieruchomości.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że 380 hektarów.



Radny Piotr Rudnik poinformował, że Jemu nie chodzi o hektary, tylko ile tego jest, gdzie to jest, jak to jest.

Wicestarosta Kamieński zwróciła się do radnego i poinformowała, że radny dostał wykaz, mapy. Wszyscy taką informację otrzymali. Wicestarosta nie rozumie pytania radnego, który przepytuje, czy wiemy, czy pamiętamy. Nie pamiętamy takich rzeczy, ale radny otrzymał taką informację.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest przekonany, że tego nie dostał. Gdyby radny to dostał, to miałyby wszystko w jednym paluszku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że postara się, żeby radny dostał to po sesji, z pokwitowaniem odbioru.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że nie tylko on, ale większość radnych nie wiedziała.

Starosta poprosił, żeby radny mówił za siebie, a nie za większość radnych.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co to znaczy remont ciągnika C330 na kwotę 6 418,96zł. Czy jest jeszcze jeden ciągnik ukryty. Czy to ten ciągnik, który został sprzedany za 2000zł.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z tego, co wie szkoła ma 3 ciągniki i któryś z nich wymagał remontu.

Starosta Kamieński poinformował, że Pan Przewodniczący dobrze to wytłumaczył jest to wykaz, nazwa zadania utrzymanie powiatowych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych i między innymi jednym z takich urządzeń jest ciągnik, który jest w Benicach i on wymagał naprawy. Taki koszt został poniesiony. Co tutaj wyjaśnić.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że macie państwo 10 hektarów ziemi i pojawia się już trzeci ciągnik i nowy, który kupujecie za 140 000zł.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że z tego, co wie szkoła ma 3 ciągniki. Są to stare ciągniki, które są w szkole od iluś lat, albo przekazywane z ZDP-u na zasadzie, że ZDP kupił sobie nowy i lepszy, a stary przekazał szkole. Jak radny widzi naprawa ciągnika kosztuje 6000zł. Przewodniczący gwarantuje radnemu, że w tym roku będzie kolejne 6000zł, a w przyszłym kolejne 12 000zł. Jeżeli ma się stary sprzęt, to w którymś momencie okazuje się, że jego naprawa jest droższa, czasochłonna. Pewnie stąd jest pomysł, żeby kupić nowy, a te 3 zezłomować, albo przynajmniej jeden zezłomować, bo jego naprawa wynosi ciągle ileś tysięcy złotych.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Przewodniczącego, że z tego, co wie radny i Przewodniczący już dwa ciągniki były skasowane, zezłomowane. Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem do Starosty, w którym roku było złomowanie ciągnika URSUS C-355 za 28 000zł po cenie złomu. W którym to było roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że debata jest nad raportem z roku 2021. Czy w 2021 roku złomowane były jakieś ciągniki w Benicach.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że dwa ciągniki. 28 sierpnia był Zarząd i któregoś września. Jest Pani Sekretarz, więc niech coś powie. Czasami trzeba wziąć ludzi, którzy mają wiedzę jakąś, spytać się, a nie Pan Przewodniczący wszystko wie. Radny zwrócił się do Pani Sekretarz, że chyba wie.

Pani Sekretarz poinformowała, że nie wie, kiedy zostały zełomowane ciągniki w Benicach.

Starosta poinformował, że dyskusja jest jałowa. Była podjęta decyzja o złomowaniu i na pewno ona była zasadna. Po to, żeby unowocześnić park była też decyzja o zakupie, która nie została jeszcze zrealizowana. Żeby było lepiej w tej szkole, a nie gorzej. Jeżeli radny by chciał, żeby tam cały czas posługiwać się złomem, na remont którego trzeba jeszcze ponosić nakłady, to jest to dziwna sytuacja. Starosta myśli, że radny co pewien czas zmienia auto, czy inne swoje sprzęty (pralkę, lodówkę) po to, żeby nie ponosić kosztów. Tak samo jest w tej szkole. Była decyzja Zarządu, zostało to zlikwidowane i nie ma go.

Przewodniczący Rady Powiatu powrócił do kwestii działek. Poinformował, że 29 września 2021 roku o godzinie 8:04 również na adres e-mail radnego Piotra Rudnika takie zestawienie zostało wysłane. Na wszystkie pozostałe adresy e-mail również.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do ZSP w Benicach i zapisu z raportu o zakupie wyposażenia pracowni ochrony, zagospodarowania zasobów leśnych na kwotę 278 355,00zł. Radny poprosił o szczegóły.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że wyposażenie pracowni ochrony, zagospodarowania zasobów leśnych zostało zakupione z programu unijnego – Powiat Kamieński szkolnictwem zawodowym stoi.

Starosta poinformował, że jest tam między innymi symulator pracy harwestera. Jest to realizowane przez WUP.

Wicestarosta dodała, że tak samo dotyczy to punktu e) i różnych innych punktów, ponieważ chodzi tu o szkolnictwo zawodowe i z tych środków były wyposażane m.in. pracownie w naszych szkołach, gdzie prowadzi się naukę zawodu.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do SOSW w Kamieniu Pomorskim i zadania inwestycyjnego – wykonanie nowej instalacji monitoringu wizyjnego na kwotę 27 320,00zł. Radny poinformował, że kwota wydaje się być wysoka.

Wicestarosta wyjaśniła, że niestety takie są ceny. Procedura została zachowana. Było to zrobione w trybie zapytania ofertowego.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy kwestia tych ciągników nie zostanie rozszyfrowana.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że od trzech sesji jest o tym mowa. Nie chciałby na sesji roztrząsać, co, kiedy i jakie ciągniki naprawiano w szkole w Benicach. W szkole była Komisja Budżetowo – Gospodarcza, która widziała ten symulator. Komisja wie, o czym jest mowa. Widziała sam obiekt. Jeżeli radni chcą, to można tam wysłać Komisję Rewizyjną. Mogą tam radni pójść, umówić się z dyrektorem. Przewodniczącemu wydaje się, że na miejscu łatwiej będzie to zobaczyć, zobaczyć dokumenty, które w szkole są. My tu nie mamy żadnych. Dyrektor na miejscu będzie w stanie udzielić wiążących odpowiedzi odnośnie tego, dlaczego to naprawia, po co to naprawia, dlaczego chce nowy ciągnik, dlaczego tego nowego ciągnika kupić nie może.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Przewodniczącego Rady i prosiłby, żeby takie rzeczy były przed budżetem. Członkowie Komisji skarg i wniosków wiedzą doskonale, o co chodzi. Komisja to analizowała, przerabiała i chyba nikt z nas nie miał wiedzy, że oprócz tych ciągników jest jeszcze jakiś ukryty ciągnik C330, którego remont kosztował 6 000zł.

Wicestarosta zapytała, jaki ukryty ciągnik.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że nic nie mówił dyrektor, jak był na komisji o jeszcze jednym ciągniku.

Starosta zapytał, kiedy radny rozmawiał z dyrektorem.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma przed sobą protokół z komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy Komisja skarg i wniosków rozpatrywała kwestię ciągników.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że taką wiedzę mieli wszyscy, że trzeba kupić nowy ciągnik, bo nie ma tam żadnego.

Starosta poinformował, że mówiąc o zakupie nowego ciągnika nikt nie mówił, że nie ma ciągnika w ogóle.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że widzi dwa wyjścia. Nie chciałby roztrząsać tego na sesji, więc albo radni wnioskuje o to, żeby poszła tam Komisja Rewizyjna, albo niech radni umówią się z dyrektorem, pojedą w teren, żeby wszystko zobaczyć na miejscu. Przewodniczący nie sądzi, żeby dyrektor ukrywał ciągnik. Tutaj tego nie rozstrzygniemy.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do spółek wodnych. Radny zapytał, czy spółki wodne mają w zakresie swoich prac odpowiednie udrażnianie rowów melioracyjnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że pewnie tak. Z tego, co wie – działa tylko spółka we Wrzosowie.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Przewodniczącego Rady i poinformował, że są osoby, które mają wiedzę. Jest Pani Sekretarz, jest Pan Starosta, są Członkowie Zarządu. Poprosił, żeby Przewodniczący nie odpowiadał za wszystkich. Od tego są pracownicy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że pieniądze dostała spółka wodna BÓBR we Wrzosowie. Przewodniczący zna szefa spółki. Sam z nią współpracował, stąd wie, że działa. Spółka wodna we Wrzosowie nie ma nic wspólnego ze spółką w Jarszewie. Spółka w Jarszewie jest martwa, tak jak wszystkie pozostałe. Nie działa.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co to znaczy. Rozwiązała się, bierze pieniądze.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że z raportu wynika, że pieniądze dostała tylko spółka BÓBR. Tylko ona wykonuje jakieś prace. Wszystkie pozostałe spółki zostały powołane i w tym momencie nie działają. Błędem, zdaniem Przewodniczącego, było likwidowanie melioracji, ale to już jest zupełnie inny temat. Dzisiaj się okazuje, że nie ma się tym kto zajmować.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy może dostać większą wiedzę na temat szpitala. Na przykład, ile było porad w poradni kardiologicznej, czy w dermatologicznej, bo w raporcie jest tylko parę zdań i koniec. To radnemu nic nie daje. Jest informacja, że łączna liczba pacjentów na oddziale covidowym wynosiła 375 osób. 18 łóżek. Jeżeli chodzi o pracowników, to takich zatrudnionych na umowę o pracę wielu nie ma. Covid nie był cały czas. Były też przerwy z covidem. Czy w tym czasie inne łóżka były wykorzystane – wewnętrzny oddział i chyba pediatria.

Starosta poinformował, że w momencie, kiedy szpital, na podstawie zarządzenia Wojewody stał się szpitalem jednoimiennym, covidowym inne łóżka były w tym czasie zawieszane, a więc działały tylko i wyłącznie covidowe. Radny dobrze wie, że tam nie ma takiej rotacji, że codziennie zmienia się pacjenta, czy 3 dni i jedzie do domu. Pacjenci leżeli po dwa tygodnie albo dłużej, w zależności od powikłań, jakie były w ramach koronawirusa.

Starosta poinformował, że radny Piotr Rudnik przytoczył stwierdzenie, że w szpitalu jest jeden pracownik na jednego pacjenta. Takie porównania są niestosowne. Mamy tutaj doktora, który może potwierdzić, że oprócz lekarza, pielęgniarki są jeszcze salowi, są jeszcze pracownicy techniczni i inni, w związku z tym w szpitalu pracują osoby, które wspierają personel podstawowy, a poza tym część jest oczywiście do obsługi poradni, które w szpitalu działają.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że w raporcie znajduje się zapis, że w chwili obecnej na terenie powiatu funkcjonuje 5 spółek wodnych. One nie są martwe.

Starosta poinformował, że funkcjonuje w sensie, że są zarejestrowane. My tylko je rejestrujemy. Nie jesteśmy od nadzoru spółek. Tego Powiat nie ma w zakresie. Spółki są tylko rejestrowane, jak stowarzyszenia. Stowarzyszenia są u nas rejestrowane i spółki są rejestrowane, natomiast one się rządzą zupełnie innymi przepisami i są od nas niezależne. Przez nas tylko przechodzą, my dostajemy informacje, że dana spółka, jak np. Bóbr dostała 50 000zł i Pan Wojewoda nas informuje, że ta spółka dostała te pieniądze. Tylko takie mamy informacje, natomiast my nie mamy prawa

ich prowadzić za rączkę albo kazać im wyczyścić słynny rów w Jarszewie, czy w jakiejś innej miejscowości. Absolutnie nie. Oni działają na swoim terenie. Przewodniczący mówił, że spółka w Jarszewie została zarejestrowana i ona jest w ewidencji, ale nie działa, to tylko do niej można mieć pretensje, że czegoś nie robi na tamtym terenie i mieszkańcy, którzy tam są zrzeszeni w tej spółce powinni o tym mówić i wpływać na tą spółkę.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jest to dobra dyskusja. Być może należałoby włączyć w ten temat OSP, bo to też jest jakieś bezpieczeństwo.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że pracował w gminie Kamień Pomorski i po powodzi w roku 2005, czy w 2006 wtedy, kiedy zalało całe Strzeżewo, jeździli po wszystkich sołectwach z misją reaktywowania spółek wodnych. O ile jeszcze wtedy był zapał, bo było świeżo po powodzi i okazało się, że jak upadła komuna, to nikt tych rowów nie czyścił i dopóki działały, to działały siłą rozpędu, przez ileś tam lat to funkcjonowało. Potem okazało się, że to wszystko pozarastało, jest poniszczzone, albo w ogóle już tego nie ma. Po tej powodzi powstało 5 spółek, była jeszcze 6 w Trzebieszewie. Dzisiaj jak widać funkcjonuje tylko jedna. Zapału wystarczyło na ileś czasu i koniec. To jest zadanie, czy własne gminy, ale na pewno nie powiatu – Przewodniczący nie wie, dlaczego Powiat je rejestruje i nadzoruje. Są to wolne, zupełnie odrębne byty. Mieszkańcy powinni wносить opłaty do tych spółek. Nikt tych opłat nie chce wносить i te spółki nie mają za co pracować. Taka jest prawda.

Starosta Kamieński poinformował, że spółki mogą się ubiegać o dotacje.

Radny Bogdan Czaplicki zwrócił uwagę, że na stronie 27, gdzie jest mowa o spółkach znajduje się informacja, że spółki ograniczyły się tylko do założenia. Niektóre z nich mimo wielokrotnych upomnień nie dopełniły procesu poprawnej rejestracji.

Starosta Kamieński poinformował, że zmieniło się też prawo wodne, w oparciu, o które działają spółki wodne. Dzisiaj jest tak, że właściciele gruntów przyległych do danego ciek wodnego mają obowiązek utrzymywania tego ciek, mimo, że on jest rowem Skarbu Państwa. Jeżeli mam nad tym rowem np. 20 arów i mam 20% udziałów w dostępie do tego rowu, to muszę ponieść 20% nakładów i to ustalają Wody Polskie. Do nich się składa wniosek, one ustalają i wzywają współwłaścicieli do utrzymania tego ciek w uregulowaniu i w normalnym działaniu.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że w raporcie jest informacja, że referat ochrony środowiska i rolnictwa w 2021 roku rozpatrzył 401 wniosków o wyłączenie gruntów z produkcji rolnej. Jest tego bardzo dużo. Radny zapytał, czy jest pobierana tzw. opłata adiacencka.

Starosta poinformował, że to nie my. To gminy pobierają taką opłatę.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy tak łatwo jest przyjść, mieć działkę rolną i napisać podanie.

Starosta poinformował, że tak. Łatwo. Bardzo łatwo. Składa się wniosek o wyłączenie z produkcji rolniczej. Buduje się Pan. Tam jest uzasadnienie i jest odrolnienie. Starosta mówi o gruntach, które są od klasy IV a do VI. Natomiast jeżeli chodzi o grunty od klasy I – III, to już jest właściwość ministra i wniosek trzeba kierować do ministra.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy na trasie Wrzosowo – Dziwnówek musiała być zgoda ministra, bo tam jest III klasa.

Starosta poinformował, że w wielu przypadkach tak, a w wielu przypadkach były zmiany klasyfikacyjne. Są też takie możliwości, że ludzie składają wnioski o powtórne sprawdzenie klasyfikacji danego gruntu. Weryfikację tego przeprowadza uprawniony klasyfikator gruntów. Na naszym terenie działa chyba 5 (od Koszalina, przez Stargard i Szczecin), którzy mają uprawnienia i takie rzeczy rzeczywiście się dzieją. Dla Starosty osobiście jest to granda, bo uciekają pieniądze Skarbu Państwa i samorządów.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że gminy są zadowolone, zainteresowane tym.

Starosta poinformował, że gminy mają podatek od nieruchomości. Natomiast my nie mamy w tym udziału.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do tabeli znajdującej się na stronie 9 raportu, tj. zestawienie personelu z podziałem – stan zatrudnienia na dzień 31.12.2021 r. Radny zapytał o rubrykę – rejestracja medyczna. 11 osób ma umowę o pracę. Czy w rejestracji potrzeba aż tylu pracowników, czy być może w tym zestawieniu jest jakiś błąd.

Niżej jest administracja i obsługa. 7 pracowników administracji jest zatrudnionych na umowę o pracę i 7 na umowy cywilnoprawne. Też wygląda, że to błąd.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to łącznie podane. Na tych 7 umów o pracę wchodzi pracownicy techniczni i pracownicy obsługi.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jeśli chodzi o umowy cywilnoprawne, to rozumie to w ten sposób, że tam są dzierżawione pomieszczenia i tam działają specjalistyczne przychodnie. Wiadomo, że można to całkowicie pominąć, bo jest to tylko temat dzierżawy pomieszczeń.

Radny Bogdan Wilkowski zwrócił się do radnego Jerzego Adamiaka, że w tytule jest napisane: „*poniżej zestawienie personelu z podziałem – stan zatrudnienia na dzień 31-12-2021 r.*”. Jak jest napisane – umowy cywilnoprawne – to z osobami fizycznymi zawarte zostały umowy na podstawie kodeksu cywilnego, a nie kodeksu pracy.

Radny Jerzy Adamiak dodał raz jeszcze, że w rejestracji medycznej jest 11 osób.

Starosta Kamieński poinformował, że rejestracja pracuje 24 godziny na dobę i muszą być co najmniej 3 osoby. Jak policzymy, że ludzie mają urlopy, zwolnienia lekarskie, to w sumie tyle osób wychodzi, natomiast jest to pytanie do Prezesa, nie do Starosty.

Radny Piotr Rudnik powrócił do Benic i dzierżawy gruntów od KOWR-u. Ponadto jest działka gminy Kamień Pomorskim użytkowana przez zespół szkół. Radny oznajmił, że chyba można to jakoś wynegocjować z gminą Kamień Pomorski, żeby było to Starostwa. Radny zapytał, co dzieje się z gruntem dzierżawionym od KOWR-u. Czy on stoi odłogiem, czy jest tam coś robione.

Starosta poinformował, że jest to użytkowane przez szkołę, przekazane szkole do użytkowania. Była już o tym mowa.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy użytkuje to szkoła czy ktoś inny.

Starosta poinformował, że użytkuje to szkoła.

Radny Piotr Rudnik przytoczył zapis z protokołu, w którym dyrektor wyjaśnił, że jest umowa słowna. Radny zapytał, czy radni dowiedzą się w końcu, jaka tam jest prawda.

Przewodniczący Rady Powiatu przywołał radnego, że mowa ma być o raporcie o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok.

Nie ma wątpliwości co do tego, że ta działka istnieje i że jest umowa pomiędzy KOWR-em, a szkołą w Benicach. Na tym etapie przyjmowania raportu o stanie powiatu Przewodniczący by poprzestał. Za chwilę dojdziemy do tego, co jest tam uprawiane i czy dobrze rośnie, a to nie jest ten etap.

Radny Bogdan Wilkowski odniósł się do radnego Piotra Rudnika, który informował, że o pracach organów powiatu radny dowiaduje się ze skarg, z informacji przewodniczącego rady i starosty. Radny poinformował, że warto czasami na BIP-ie poczytać. Nie czekać na sesję i dowiadywać się po 3 miesiącach. O decyzjach Zarządu można dowiedzieć się z protokołów Zarządu. Nie trzeba czekać trzech miesięcy. Radny dowie się szybciej.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do promocji Starostwa Powiatowego i logo za 5 tysięcy złotych. Radny zapytał, co nam dało to logo.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że został ogłoszony konkurs na logo powiatu. Logo jest to znak, który identyfikuje nasz powiat, nawiązuje do herbu i zamieszcza się go w dokumentach i w materiałach, które nie są tak bardzo formalne. Zarząd Powiatu zatwierdził regulamin konkursu. Konkurs został ogłoszony. Została powołana komisja konkursowa, złożona m.in. z artystów, ludzi, którzy się znają na tym rzemiośle. Zarząd Powiatu w tej komisji reprezentowała Wicestarosta. Wpłynęło ponad 100 prac, z czego część nie spełniała wymogów formalnych, więc jak gdyby do oceny wizualnej dopuszczonych zostało ponad 90 prac. Komisja miała bardzo dużo pracy. Prace były wystawione. Ci, którzy przychodzili do urzędu mogli się z nimi zapoznać. Budziło to wiele emocji. Komisja wyłoniła zwycięzcę. Zgodnie z zapisami regulaminu - zwycięzcy przyznana została nagroda.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy to logo jest gdzieś powieszono, czy jest ukryte.

Pani Wicestarosta poinformowała, że nie jest powieszono, ale na nowych materiałach promocyjnych Powiatu oraz na listownikach urzędu jest ono umieszczane.

Radny Piotr Rudnik zapytał o sytuację, jeśli chodzi o bezrobocie. Z tego, co radny czytał na temat Dziwnowa, to 16% osób w Dziwnowie jest bez pracy. Na terenie gminy Dziwnów 645 osób jest bez pracy. Odliczyć dzieci, odliczyć emerytów, to okaże się, że strasznie dużo osób jest bez pracy.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do COVID-a. W raporcie jest informacja, że w roku 2021 kwotę 5000zł dostało 1400 osób. Okazuje się, że poszły ogromne pieniądze w tym powiecie na walkę z COVID-19. Jest gdzieś mowa o 7 - 8 milionach złotych.

Pani Wicestarosta poinformowała, że były to programy rządowe realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Starosty, który podpisał dużo tych wniosków. Zapytał, o co tam chodziło.

Starosta poinformował, że było to wsparcie dla przedsiębiorców, którzy prowadzą swoją działalność. W ramach tarczy osłonowej, w związku z COVID-em są te środki. I to rząd je przyznaje, a nie Starosta.

W związku z brakiem kolejnych pytań do raportu o stanie powiatu kamieńskiego za 2021 rok Przewodniczący Rady Powiatu zamknął podpunkt i przeszedł do głosowania projektu uchwały.

### **7.3.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok.**

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi się”

podjęła Uchwałę Nr XXX/205/2022 w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 4 do projektu uchwały.

### **Ad.8.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że na posiedzeniach Komisji rozpatrywane było sprawozdanie finansowe Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok. Pani Skarbnik omawiała szczegółowo ten punkt. Opinie komisji były pozytywne. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są jeszcze pytania do sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok. W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.



Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi się”

podjęła Uchwałę Nr XXX/206/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

Sprawozdanie finansowe Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## **Ad.9.**

### **Zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok:**

#### **9.1. zapoznanie się z informacją o stanie mienia,**

Informacja o stanie mienia komunalnego Powiatu Kamieńskiego na dzień 31.12.2021 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **9.2.**

#### **odczytanie Uchwały NR K.50.290.2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia,**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

1. Marek Fras,
2. Katarzyna Korkus,
3. Anna Suprynowicz,

pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok, przedłożone wraz z informacją o stanie mienia.

Uchwała Nr K. 50.290.2022 Składu RIO w Szczecinie z dnia 15 kwietnia 2022 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

#### **9.3.**

#### **dyskusja.**

Radny Piotr Rudnik poinformował, że niezasadna była budowa drogi. Radny poinformował, że słupki zawsze będą się zgadzały, ale jest jeszcze jedna sprawa, która mówi wyraźnie - celowo, zasadnie, gospodarnie.

Starosta poinformował, że to nie dotyczy tamtego budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego Piotra Rudnika z zapytaniem, jak radny sobie wyobraża od strony technicznej zmuszenie gminy albo spółki do wymiany tych azbestowych rur.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Powiat nie może finansować budowy rur, które nie należą do niego.

Starosta poinformował, że każdy ma swoje powinności, każdy ma swoje prawa i obowiązki. Obowiązkiem właściciela byłoby, żeby zrobić wymianę tych rur, ale jak tego nie zrobił, to poniesie tego koszty prawdopodobnie w przyszłości.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że wizerunkowo tego nie poniesie, tylko poniosą to radni z Kamienia Pomorskiego – Pan Kołozuk, Pan Kronenberg i Pan Bakowicz i to będzie ich wina, bo to dzięki Panom tak się stanie, że za parę lat trzeba będzie to wszystko rozwalić. Taka jest prawda.

Wicestarosta poinformowała, że nie dzięki nam, tylko dzięki właścicielowi, który nie wyraził zgody na wymianę rur.

Starosta poinformował, że wyartykułowaliśmy to na piśmie. Zostało skierowane zapytanie, wniosek, że dobrze by było, żeby to zostało wykonane. Nie zostało to wykonane.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy Starosta poinformował Wojewodę, który dawał te środki, że taka sytuacja jest.

Starosta zapytał, co ma Wojewoda do własności gminy.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z wnioskiem, żeby trzymać się ustalonego porządku obrad. Rada znajduje się w punkcie zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że wizerunkowo załatwi ten temat to, że będzie słuszne stwierdzenie, że Polak najpierw zrobi, a dopiero później się zastanowi. Ta inwestycja będzie właśnie takim przykładem, że radny Kamienia Pomorskiego najpierw zrobi, a dopiero później się zastanowi, bo tak, jak mówił radny Piotr Rudnik za dwa lata może być ten bruk pruty i ludzie tak to oceniają.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż zwraca się do spółki PGK, albo do gminy i mówi, że mają wymienić rury. PGK albo gmina mówi Przewodniczącemu, że to są jego rury, znajdują się na tym i proszą, by nie mówić, co mają robić. Proszą by zrobić swoją drogę i nie interesować się tematami, które do Powiatu nie należą.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że trzeba w takim razie używać prostych rozwiązań – robimy coś wspólnie, albo nie robimy.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że słuszną, racjonalną decyzją było niebudowanie tego, niepodejmowanie w ogóle tematu tej inwestycji na starych azbestowych rurach.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że przebudowa drogi jest w roku 2022, natomiast Rada ma rozmawiać o roku 2021. Przewodniczący poprosił o uwagi do sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.

Radny Krzysztof Kronenberg poinformował, że jesteśmy w punkcie – zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu. Faktycznie ta droga nie była w tym budżecie, tylko będzie w przyszłym, który będziemy dopiero omawiać. Ta sytuacja pokazuje, że dbaliśmy o ten budżet nawet jako radni z Kamienia Pomorskiego. My nie możemy wydawać środków na modernizację nie własnych zadań. To nie jest nasza sieć kanalizacyjna. Poza tym jest jeszcze jeden, ważny argument, o którym nikt tutaj nie powiedział, że drogi po remoncie przechodzą do gmin i jeżeli już, to za kilkanaście lat, to gmina będzie remontowała i wymieniała kanalizację, a my jako Powiat nie będziemy obciążeni tymi kosztami.

Radny Mirosław Bakowicz poinformował, że radny wymienił nazwiska, którym bardzo zależało, żeby doprowadzić do remontu tych ulic, bo wiemy doskonale, że ileś lat trwały negocjacje między gminą, a powiatem. Nigdy nie można było dojść do konsensusu, żeby w ogóle ruszyć z tym remontem. Bardzo nam zależało, żeby to miasto wyglądało, dlatego do tego doprowadzaliśmy. A to, że nie mamy wpływu na jakieś roboty, które powinny być zrobione, to do nas już to nie należy.

W związku z brakiem kolejnych pytań do sprawozdania Przewodniczący Rady Powiatu zamknął podpunkt i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **9.4.**

##### **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.**

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi się”

podjęła Uchwałę Nr XXX/207/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad.10.**

##### **Absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok:**

#### **10.1.**

##### **odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 maja 2022 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021,**

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał Wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 30 maja 2022 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021 w brzmieniu, jak załącznik nr 11 do protokołu.

## **10.2.**

### **odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w sprawie absolutorium,**

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść Uchwały Nr 50-49/2/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w sprawie absolutorium w brzmieniu, jak załącznik nr 12 do protokołu.

## **10.3.**

### **dyskusja,**

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że pod względem celowości, gospodarności oceny dokonuje organ. Chciałby, żeby organ w dyskusji wypowiedział się czy celowo, gospodarnie było to zarządzane.

*Od godziny 11:25 do godziny 11:26 radny Bogdan Wilkowski nie brał udziału w obradach Rady Powiatu.*

Radny Piotr Rudnik odniósł się w kwestii monitoringu. 23 grudnia były niewygasy, które przechodzą na rok następny. Była propozycja Pani Skarbnik, głosowanie i okazuje się, że już umowa jest podpisana. Jak umowa może być podpisana w tym samym dniu, skoro Przewodniczący Rady Powiatu musi najpierw podpisać uchwały, potem dać Staroście i dopiero później może się o tym dowiedzieć ta osoba.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że mamy tematy, które cały czas wracają, na każdej sesji, które omawiamy przez cały rok. Przewodniczący nie chciałby ich omawiać po raz 15. Mowa jest o niewygasach i monitoringu w ZDP-ie, o ciągniku w Benicach i o rurach azbestowych. Temat ten przerabialiśmy kilka razy. Każdy ma na ten temat chyba wyrobione zdanie, nikt nikogo chyba już nie przekona. Przewodniczący prosi o inne uwagi.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że celowo, gospodarnie, oszczędnie. Czy oszczędnie było wydać 60 000zł na monitoring.

Starosta poinformował, że radny może mieć swoje zdanie.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy celowo jest, żeby 6 dzieci było w Lubinie, a 9 dzieci w Wiselce. Czy to jest celowe. Czy celowe i gospodarne jest utrzymanie w dalszym ciągu Domu Wczasów Dziecięcych.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego, by w kwestii DWDz zwrócił się z pytaniem do Kuratora Oświaty.

Wicestarosta dodała, że w tej chwili do Ministra.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radny dobrze wie, że Rada podjęła uchwałę o likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych. Jest to blokowane przez ministra edukacji, czy też kuratora oświaty. Jak tylko minister, albo kurator wyrazi zgodę, to placówka zostanie zgodnie z uchwałą rady powiatu zlikwidowana. Jeżeli te pieniądze wydawane są niecelowo i niezasadnie, to jest to wina ministra edukacji. Takie jest zdanie Przewodniczącego Rady.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska odniosła się w kwestii placówek opiekuńczo – wychowawczych. Poinformowała, że rodzinka może liczyć do 14 osób. Jak sam radny powiedział w jednej chwili być może tak było, że w jednej placówce było 5 dzieci, a w drugiej 9, więc jest to 14 osób. Musimy mieć jakąś możliwość umieszczenia dzieci, ponieważ zdarzają się sytuacje, że mamy w obu placówkach umieszczone dzieci tak, jak mówią o tym standardy, czyli w 100%. Natomiast zdarzają się też sytuacje, że tych dzieci jest w danym momencie mniej, więc jest to celowe.

Starosta poinformował, że ustawa nakładała na organy prowadzące – Powiaty tzw. certyfikację placówek opiekuńczo – wychowawczych. Ustawa wyraźnie mówiła, że te rodziniki mają być 14 osobowe. Nasz powiat już się dostosował, natomiast są powiaty, jak np. Łobez, który ma ponad 20 dzieciaków w jednej placówce. Raz może być to 14 dzieci, a raz może być 8 dzieci, albo 5 nawet w takiej placówce, natomiast czy w tym momencie jest zasadna likwidacja tego. Na to musimy sobie odpowiedzieć jako radni. Czy w przypadku, kiedy spada ilość, tak samo jak w DPS-ie, w którym mamy 75 miejsc, a w tej chwili mamy 60 pensjonariuszy. Czy jest zasadne, żeby likwidować DPS. Chyba nie, bo jutro może się okazać, że znowu przybędą. Tak samo i dzieci. Dzisiaj sytuacja się poprawiła w rodzinach, ale może być tak, że jutro znowu tych dzieci przybędzie. Musimy być na to przygotowani jako powiat, że mamy gdzie te dzieci umieścić. Dywagacje takie, czy jest dzisiaj tu 14, a tam jest 9 czy 5, czy 8 są nie na miejscu. Możemy tylko rozmawiać, czy jest zasadne żebyśmy utrzymywali czy nie. W starosty odczuciu jest to zasadne, bo naprawdę sytuacja jest zmienna, nie ma stałej sytuacji liniowej, że będzie ta sama ilość dzieci. Zmienia się to. Naprawdę się to zmienia z miesiąca na miesiąc, z roku na rok i musimy być na to przygotowani.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jest radnym pierwszą kadencją i tak sobie w głowie układa głosowanie nad absolutorium, że tak jak jest to zdanie z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że pod względem celowości, gospodarności, zasadności ocenia organ stanowiący. Radni mają wydać taką ocenę, czy celowo, gospodarnie, zasadnie te pieniądze publiczne były wydawane i jakie kryteria przyjąć. Radny myśli, że kryterium takie, że pieniądze publiczne, finanse publiczne, a finanse prywatne. Jakby te inwestycje, te wydatki wyglądały przy wydatkowaniu finansów prywatnych. Właśnie to jest nasza rola, żeby ocenić przez pryzmat jakbym ja wydawał swoje pieniądze. Monitoring podawany jest jako przykład. Radny rozmawia z kolegami, którzy mają 10 razy więcej wartościowo sprzętu na placu a mają 10 krotnie niższą cenę monitoringu u siebie. Radny poinformował, żeby nie patrzeć na Pana Rudnika

jak na jakiegoś człowieka nie z tej ziemi. Ocena radnego już na Komisji Rewizyjnej była negatywna w stosunku do wydatkowania środków publicznych, bo radny patrzy przez pryzmat, jakby wydawał swoje pieniądze. Dużo inaczej by wydawał i myśli, że każdy z radnych również, a kwestia głosowania, to też wiadomo, że może też będzie ocena, decyzja każdego będzie podyktowana doświadczeniem biznesowym. Tak należy to odbierać. Radny myśli, że bardzo dobrze, że jest dyskusja, bo radny swoją rolę odczytuje przede wszystkim w ten sposób, że ma sprawować kontrolę nad wydatkowaniem środków pieniężnych. Przykładów jest bardzo dużo i przeróżnych, jak na przykład dom wczasów dziecięcych. Można powiedzieć, że to decyzja obecnych władz politycznych, ale to też zły przykład. Nie ma znaczenia, czy ktoś będzie miał takie, czy inne barwy polityczne. Nie znaczy to, że będzie w sposób bardziej rozsądny potrafił zarządzać finansami publicznymi. Jeśli chodzi o wydatkowanie środków publicznych, to jest taka dobra rada, żeby trzy razy przyjrzeć się każdej wydawanej złotówce. Wydaję prywatne pieniądze i dwa razy się przyglądam nad tym wydawaniem, ale w przypadku finansów publicznych należy jeszcze bardziej rygorystycznie spoglądać na każdą złotówkę.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że smutno Mu, jak słucha Panów z Kamienia. Gdyby był starostą, który ma tyle dróg, to powiedziała by Burmistrzowi Kamienia Pomorskiego, że ma być to i to, a jak nie, to dziękujemy. Radny wie, że wizerunek jest ważny, ale nieraz są ważne dobre rzeczy. Jeśli nie tu, to zrobimy drogę do Jarszewa i dziękujemy Panu.

Starosta zwrócił się do radnego, o czym radny mówi. Są przyznane dotacje, Premier dał nam pieniądze na konkretne zadania, a radny mówi, żeby zadanie z Kamienia Pomorskiego przenieść do Jarszewa. Radny chyba nie wie, jak to funkcjonuje.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że to Starosta wystąpił z wnioskiem o to, żeby te drogi były robione.

Starosta zwrócił się do radnego, czy radny rozumie, że problem pojawił się wtedy, kiedy odkryto nawierzchnię, a wtedy już nie ma możliwości. Właściciel powiedział, że to zostaje.

Starosta powtórzył, że te wszystkie uzgodnienia były. To nie my robiliśmy projekt, tylko gmina Kamień Pomorski, która jest właścicielem tej sieci. My ten projekt dostaliśmy w spadku. Poprosił, by radny przestał opowiadać bajki, żeby przenieść inwestycję, na którą zostały już przydzielone środki. Nie ma takiej możliwości. Jeżeli się odstąpi, to traci się całe dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że dla niego błędem jest to, że środki czy z Ministerstwa, czy od Wojewody są przeznaczone tylko na drogi. To jest totalny błąd, który jest od wielu lat. Przyznawane są środki tylko na nawierzchnię, żeby z góry było ładnie. I tak te środki są przyznawane. Nie tylko nam, ale w całej Polsce.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że za parę dni będą Dni Kamienia Pomorskiego. Będzie uroczyste otwarcie pięknej inwestycji, przecięcie wstęgi, a wszyscy wiedzą, co jest pod spodem.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że gmina otwiera swoje drogi, ze swoimi rurami. Poprosił, by nie wtrącać się w nie swoje tematy.

#### **10.4.**

#### **podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok.**

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

- 2 głosami „przeciw”

podjęła Uchwałę Nr XXX/208/2022 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2021 rok w brzmieniu, jak załącznik 13 do protokołu.

*Od godziny 11:51 do godziny 11:52 radny Emilia Szczebłewska nie brała udziału w obradach Rady Powiatu.*

Starosta Kamieński, Józef Malec w imieniu Zarządu Powiatu podziękował wszystkim radnym, bez względu na to, jak głosowali, bo na wykonanie budżetu pracują wszyscy. Wszystkie uchwały, które są podejmowane na sesjach, to nie jest sprawa Zarządu, to nie jest sprawa Starosty czy Wicestarosty, poszczególnych Członków Zarządu, ale nas wszystkich. Decydujemy kolektywnie, o tym, co się dzieje i jak jest realizowany ten budżet i inne przedsięwzięcia, m.in. też drogi. Starosta ceni każde zdanie, każdą wypowiedź i to, że się spieramy z Panem Rudnikiem, czy z Panem Adamiakiem nie oznacza, że nie dochodzimy do jakichś konsensusów, bo wnioski są wyciągane. Mamy zdania czasami bardzo podobne, tylko dochodzimy do nich może innymi drogami. Na pewno sytuacja jest taka, że jest to trudny wybór i każdy z nas może mieć i ma na pewno swoje zdanie na temat tego, jak zrealizować dane przedsięwzięcie. Przy każdej uchwale wszyscy się zastanawiamy, jak głosować. Jest to nieuniknione. Nikt nikogo do niczego nie zmusza, natomiast faktycznie możemy na to inaczej patrzeć albo z większym zrozumieniem, albo z mniejszym i stąd dochodzi często do nieporozumień.

Starosta poinformował, że głównym strażnikiem budżetu jest Pani Skarbnik. W imieniu wszystkich radnych złożył podziękowania za współpracę kolejny rok. Nie raz dochodzi do dyskusji czy zrobić tak, czy inaczej, ale Pani Skarbnik ma większą wiedzę od nas. Na co dzień w tych finansach siedzi. Na bieżąco śledzi, wie, jakie są możliwości. Starosta chciałby, żeby szanować zdanie, że czegoś nie można. Nam się wydaje, że zrobić wszystko, w każdej chwili można, podczas gdy okazuje się, że są bariery finansowe, są bariery prawne. Na co dzień nie śledzimy tego wszystkiego. Od tego jest Pani Skarbnik ze swoim sztabem pracowników, dlatego też Starosta złożył podziękowania całemu zespołowi finansów, wszystkim pracownikom, ale szczególnie Pani Skarbnik, która nad tym wszystkim czuwa. Pan Starosta przekazał na ręce Pani Skarbnik podziękowania i kwiaty.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to również zasługa radnych. Ona jest policjantem, który tylko tego pilnuje, a jest to dzięki radnym. Pani Skarbnik złożyła podziękowania wszystkim pracownikom starostwa.

#### **Ad.11.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Kamieńskiego.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinie komisji były pozytywne. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania, uwagi, wątpliwości.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma wątpliwości, bo właściwie ten Statut trzeba by było zmienić cały. Okazuje się, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma zadanie wyznaczone przez Radę i mówi, nie będzie robił. Mija miesiąc, drugi, trzeci – zero odpowiedzi. Zgodnie ze Statutem komisję może zwołać przewodniczący lub odbywa się to na wniosek 3 radnych. Zapytał, jak to jest, że Przewodniczący Komisji, który był Członkiem Zarządu przez pół roku, sam w swojej sprawie zabierał głos, jeżeli chodzi o absolutorium. Jak to jest możliwe. Wyraźnie jest napisane, że w przypadku, gdy jest niezgodność interesów – powinien się wyłączyć. Logicznie powinno być tak, że przewodniczący powinien powiedzieć, że przez pół roku był w Zarządzie, nie może oceniać pracy, jak był w Zarządzie.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do Statutu. Poinformował, że inicjatywę uchwałodawczą ma Klub Radnych, 5 radnych, Komisja, Przewodniczący Rady, Starosta. Radny mówi, że na przykład wycofuje swój podpis nad np. odwołaniem członka zarządu, że na przykład się z tym nie zgadza. Okazuje się, że mimo to, że są teraz dwa podpisy, albo cztery podpisy to musi to przejść. Wnioskodawca powinien mieć zawsze prawo przed głosowaniem zdjąć tę uchwałę. Jest to absurd, co tu jest robione. Z tym się w ogóle nie można zgodzić. Nawet Pan Starosta mówi, że odwołamy członka zarządu, ale w trakcie dyskusji okazuje się, że to jest wspaniały człowiek i dopiero przed samym głosowaniem dochodzimy do tego. Starosta mówi, że się pomylił, po dyskusji mówi, że ten wniosek wycofuje, ale Pan Starosta według was nie może go wycofać dzięki tej poprawce. To jest po prostu dramat.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że całego wstępu na temat Komisji Rewizyjnej nie rozumie. Jeżeli chodzi o te poprawki, to widzi to w ten sposób, że jak ktoś się już pod czymś podpisuje, to jest chyba na tyle dorosły i ma to przemyślane, że wie pod czym się podpisuje i wie, co robi. Jest punkt obrad, dana uchwała, odbywa się dyskusja, są poprawki, zmiany i na końcu jest głosowanie nad całością projektu. Dopiero od tego momentu nie można wycofać tego wniosku.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że właśnie chodzi o to, żeby w tym momencie można było wycofać.

Starosta poinformował, że do tego momentu tak.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że nie można go wycofać.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, by szanować swoje podpisy i swoje stanowisko. Jeżeli ktoś zgłasza Przewodniczącemu projekt uchwały, który trzeba przygotować, napisać, omówić być może skonsultować z radcą prawnym to Przewodniczący rozumie, że dany radny zapoznał się z tematem, zna go itd.



Później rusza cała machina. Ktoś projekt kseruje, rozdaje radnym itd. Projekt trafia do porządku obrad, po czym za 5 dwunasta ktoś się rozmyśla.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że po to jest dyskusja. Po to omawiamy. Ktoś może kogoś przekonać.

Radca prawny Agnieszka Seniuk zwróciła uwagę, że tą kwestię reguluje ustawa, dlatego nie ma potrzeby regulowania tego w statucie. Ustawa mówi o zmianach w porządku obrad. Tak naprawdę zdjęcie projektu danej uchwały, która jest wpisana do porządku obrad wymaga wprowadzenia zmiany do porządku obrad.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że to jest przed, a w trakcie okazuje się, że Pani radnego przekona, bo ma taką możliwość.

Pani mecenas poinformowała, że ustawa nie wskazuje, w jakim momencie zmienić porządek obrad. Radni mogą w trakcie sesji wystąpić o zmianę porządku obrad, tylko, że wówczas radni głosują nad zmianą porządku obrad, a nie wycofaniem projektu.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że przeanalizował parę statutów różnych gmin, w których jest napisane, że wnioskodawca może wycofać projekt przed głosowaniem.

Radca prawny poinformowała, że jeżeli radni mają jakieś konkretne propozycje zmian zapisów do statutu to przecież można je złożyć w biurze rady, na piśmie i radni sami się nad tym zastanowią. Zostanie przygotowany konkretny projekt uchwały, z zaproponowanymi zmianami tego statutu i radni zgłoszą nad tym projektem. Pracownik biura rady na bieżąco konsultuje z Panią mecenas to, co radni składają. W celu doprecyzowania tego nieszczęśliwego troszkę zapisu, który budził tyle wątpliwości – doszliśmy do wniosku, że chodzi właśnie o skonkretyzowanie, że to wycofanie dotyczy tych poprawek, które są zgłaszane w trakcie, czy autopoprawek na przykład i stąd taki zamysł, żeby ten zapis zmienić. Wyszliśmy z założenia, że sam wniosek może być wycofany w trybie już ustawowym, czyli zmiany porządku obrad.

*Od godziny 11:54 do godziny 12:00 Przewodniczący Rady Powiatu nie brał udziału w obradach Rady.*

Posiedzeniu przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, Emilia Szczebłewska.

Natomiast jeżeli radni widzą taką potrzebę, bo pracują na tym statucie na sesjach i widzą taką potrzebę, żeby jednak umieścić jakieś zapisy dotyczące wycofania samego projektu uchwały, to można to rozważyć. Potrzebujemy konkretny zamysł, konkretną propozycję. Wpłynie to do biura i się zastanowimy.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że Jego propozycja jest taka, żeby dzisiaj to wycofać i stworzyć komisję doraźną - Komisję Statutową.

Radny Krzysztof Kronenberg zwrócił się z zapytaniem do Pani mecenas i poprosił o wyjaśnienie, czy dobrze rozumie, że inicjator wniosku może dążyć do jego wycofania tylko przez zmianę porządku obrad, w żaden inny sposób.

Pani mecenas wyjaśniła, że tak, ponieważ Statut tego nie przewiduje. Taki był zamysł wprowadzenia tego zapisu. Zapis od początku powinien być tak interpretowany. Ten ostatni ustęp dotyczył autopoprawek, wprowadzania poprawek do projektu. Wyinterpretowaliśmy, że dotyczy to wycofania autopoprawek, bądź poprawek dla tego projektu. Autorom statutu, który obowiązuje do dziś, a który został uchwalony wiele lat temu przyświecała myśl, że skoro jest możliwość zmiany porządku obrad, to po co dywagować nad konkretnym projektem uchwały.

Wicestarosta zwróciła się z zapytaniem, czy jest możliwość prawna, żeby taki zapis był w Statucie, by wnioskodawcy czy autor projektu uchwały mógł go wycofać.

Pani mecenas wyjaśniła, że tak, ale za tym też musi być zmiana porządku obrad. Zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów. Radni przyjmują na każdej sesji porządek obrad w jakimś kształcie. Jednym z punktów porządku obrad jest każda z uchwał, która będzie poddana pod głosowanie, więc jeżeli rada bądź inicjator chce wycofać tę uchwałę, to trzeba ją zdjąć z porządku obrad, a porządek był przyjęty. Z kolei ustawodawca mówi, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów.

Być może można to rozdzielić, można zrobić głosowanie nad wycofaniem tego projektu, ale później w konsekwencji i tak będzie potrzebna zmiana porządku obrad.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest np. sytuacja, że jest grupa 5 radnych, radny uważa, że tak nie powinno być i wycofuje swój podpis. Czy to się już wszystko nie rozsypie, jak są tylko 4 podpisy, a ma być 5.

Radca prawny wyjaśniła, że w tym przypadku należałoby się tak naprawdę zastanowić nad dalszymi konsekwencjami, tylko znowu i tak radni muszą wyrazić na to zgodę. Jest to trochę tak, że radni ponoszą konsekwencje swoich czynów w momencie, kiedy je podejmują. Jeżeli Pan radny zdecydował wtedy, że podpisał to, to niestety ustawodawca nie zostawia furtki.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Pani mecenas, czy wie, ile jest rozwodów w Polsce.

Radca prawny wyjaśniła, że wie, ale o tym też decyduje sędzia, a nie małżeństwo, które by chciało ten rozwód wziąć. I znowu wchodzi tu osoba trzecia. Jeżeli radny odwołuje się do takiej analogii, to jest to idealny przykład. O tym, czy ja się mogę rozwieść z moim mężem, pomimo, że oboje tego chcemy, decyduje sędzia. I tak samo w tym przypadku. Pan wycofa jako ten 5 radny swój podpis i to radni zdecydują, czy Pan ma do tego prawo.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Zarząd chce, żeby porządek obrad był inny w przypadku sesji zwołanej na wniosek. Co się stanie, jeśli w porządku znajdują się interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Radca prawny Agnieszka Seniuk poinformowała, że wypowie się na temat sesji nadzwyczajnej z punktu prawnego, bo merytorycznie to radni decydują, co będzie zawarte. Z punktu prawnego sesje nadzwyczajne służą jakimś nadzwyczajnym okolicznościom, zdarzeniom, sytuacjom. Żeby skrócić czasami niepotrzebne dyskusje czy rozmowy na jakiś temat, chcemy mieć zwięzły porządek, zamknięty w kilku

punktach, ograniczający się tylko do tego, co nadzwyczajnie chcemy podjąć. Poinformowała, że ustawa dopuszcza możliwość złożenia interpelacji i zapytania w każdym czasie. Nie jest tak, że radny może to zrobić tylko na sesji. Może przyjść dzisiaj po sesji, może przyjść jutro, za tydzień itd. i złożyć to, bo to i tak jest na piśmie, także nie ma to znaczenia. Natomiast, żeby ograniczyć tę sesję nadzwyczajną tylko do tego, co jest w tym momencie najważniejsze.

*Od godziny 11:57 do godziny 12:09 radny Jerzy Janawa nie brał udziału w obradach.*

*Od godziny 11:59 do godziny 12:03 radna Joanna Piwińska nie brała udziału w obradach.*

Radny Piotr Rudnik poinformował, że z tego wynika, że np. Pan Starosta dostaje 13 milionów złotych od rządu, dzisiaj jest sesja nadzwyczajna, to nie może radnych o tym poinformować. Nie powinien, bo nie ma takiej możliwości.

Radca prawny wyjaśniła, że od tego są wolne wnioski.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że wolnych wniosków również nie ma.

Pani mecenas poinformowała, że zawsze są. Mogą to radni inaczej zastrzec, Pani mecenas merytorycznie w to nie wchodzi.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że nikomu to nie przeszkadza, że to jest czy nie jest. Bardzo mało osób kiedykolwiek o coś pyta. Radny rozumie, że nie można jakiejś nowej uchwały, ale podstawowa sprawa dla radnego, dla jego pracy. Radny tego nie rozumie.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”
- 2 głosami „przeciw”

podjęła Uchwałę Nr XXX/209/2022 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Kamieńskiego, w brzmieniu, jak załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad.12.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały.

W związku z brakiem pytań, uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym się”

podjęła Uchwałę Nr XXX/210/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu w brzmieniu, jak załącznik nr 15 do protokołu.

#### **Ad.13.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w sprawie projektu była obszerna informacja Pani Skarbnik na posiedzeniu Komisji. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXX/211/2022 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2022 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXVI/186/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2022 w brzmieniu, jak załącznik nr 16 do protokołu.

#### **Ad.14.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXX/212/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/187/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2022 -2025 w brzmieniu, jak załącznik nr 17 do protokołu.

#### **Ad.15.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer zapytał, czy radni mają jakieś pytania, wątpliwości.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu czy będzie coś czytał.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie.

Radny Piotr Rudnik zapytał, jaka jest ta skarga. Zasadna, niezasadna.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest to napisane w treści uchwały.

Radny Piotr Rudnik poprosił Przewodniczącego, żeby powiedział, co mówi ta uchwała.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że każdy radny dostał projekt uchwały.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że akurat nie ma przy sobie projektu. Poprosił, by Przewodniczący powiedział Mu to.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w części skarga uznana została za zasadną, w części za niezasadną. Treść zasadności tudzież niezasadności wynika z uzasadnienia.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest sprawa, że Pan dyrektor oparł się o opinię Wód Polskich. Sytuacja była taka, że był straszny deszcz w Kamieniu Pomorskim i wody leciały do studzienki. Pan dyrektor stwierdził, że tam nie ma żadnej studzienki. Nie robią tego, bo jej tam nigdy nie było. Radny poprawił się, że chodzi o rowy, których nigdy nie było i ta informacja jest z Wód Polskich. Nie ma takich. Okazało się później po jakimś czasie, że była ta Pani obecna na komisji i stwierdziła, że jak była małą dziewczynką, to tam się bawiła, przez ten przepust przechodziła i tam zawsze była studzienka.

Wicestarosta poinformowała, że studzienki nie było nigdy.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że zwrócił się do Skarżącej, że kłamie. Pan Kołozuk krzyknął na radnego, że nie może tak mówić, a radny po prostu chciał się dowiedzieć, kto kłamie. Czy kłamie Pan Marcin, czy Pani, która mieszkała i mieszka dalej w Jarszewie. W dalszym toku tej sprawy okazało się, że jednak tam jest przepust, jest tam rów melioracyjny, ale w pierwszej opinii go nie było. Sytuacja jest tego rodzaju. Na przykład w tej chwili jest pożar, straszny pożar, uciekamy tym wejściem, ale ono się blokuje, bo jest małe przejście, a nas jest tylu. Wszyscy nie przejdziemy. Tak samo tam. Był ulewny deszcz, były straszne opady, była powódź i droga do Buszęcina i to wszystko leci tą drogą aż z góry do tej jednej studzienki. Wystarczyłoby tylko na tym odcinku w prawo, w lewo i by tego nie było. Tak samo jak węzeł Kijewo. Teraz już nie ma kolejki, a przedtem było wąskie gardło i robiła się kolejka. To jest wina zdaniem radnego, na etapie od tej miejscowości, nawet dalej w kierunku Wolina to leci, ta wszystka woda w tym jednym miejscu. Ten przepust ma być może za małą średnicę i ta wszystka woda tam nie ujdzie i wtedy trafia na posesję. Zdaniem radnego ta skarga jest całkowicie zasadna. Radny był tam kilka dni temu, któryś raz z rzędu, są tam teraz chwasty i najgorsze to jest to, że w roku 2013 ta Pani wystąpiła do Zarządu Dróg, czy może to zrobić we własnym zakresie i zrobiła. Tam nikt nigdy nic nie robił. Tej Pani nawet nie podziękowano, że zrobiła to za nich.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że stanowisko radnego Piotra Rudnika jest dla jasne i czytelne. Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne stanowisko w tej sprawie.

Radny Piotr Rudnik zapytał Panią mecenas, jak ma teraz głosować, skoro zdaniem radnego skarga jest cała zasadna. Nie w części, tylko zdaniem radnego cała jest zasadna.

Pani mecenas wyjaśniła, że generalnie radni będą głosować nad złożonym projektem uchwały.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że skarga w części jest zasadna, a w części nie jest zasadna.

Pani mecenas wyjaśniła, że w takim razie radny musi głosować za nieprzyjęciem tej uchwały i każdy, kto ma podobne stanowisko.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że część jest zasadna z czym się zgadza, ale część nie.

Radca prawny wyjaśniła, że radny nie przyjmuje takiego projektu, w związku z czym powinien głosować przeciw przyjęciu tej uchwały.

Starosta Kamieński, Józef Malec oznajmił, że wypowiedź radnego Piotra Rudnika świadczy o tym, że wiarygodność informacji, które posiada jest bardzo niska. To, co mówi radny opiera wyłącznie na zdaniu Pani, która jest żywotnie zainteresowana swoimi sprawami. Radny nawet nie wie, jaka jest sąsiednia miejscowość, więc o czym rozmawiamy. Ile razy w tygodniu radny przejeżdża tamtą drogą. Starosta przynajmniej dwa razy, zna ten teren i nigdy przy największych opadach nie widział w tym rowie wody. Starosta tylko dlatego uważa, że ta skarga w części jest zasadna, ponieważ Pan dyrektor nie zareagował tak, jak powinien zareagować; coś tam się dzieje i powinien sprawdzić stan przepustu. W ocenie Starosty ten przepust autentycznie nie miał żadnego wpływu na to. Te wody, które tam spływają to są wody okoliczne, pobrażne, zza posesji i to, że u kogoś się pojawiła w piwnicy gdzieś woda, to być może (starosta tego nie stwierdził i nikt z nas tego nie stwierdził), ta woda jest wodą podskórną. Znamy takie przypadki, że ludzie mają złą izolację, woda podchodzi w budynkach, pojawia się w tych niskich partiach i taka sytuacja mogła tam być. Tam jest, poza tym jeszcze druga sytuacja dość trudna. Prawo wodne mówi o tym, że właściciele gruntów przyległych do rowu, który odprowadza te wody powinni go udrażniać i dbać o to. Nie ma tam czegoś takiego. Ta Pani też nie zgłosiła. Pani powinna zgłosić do Wód Polskich ewentualnie i powiedzieć, że nie ma możliwości odpływu, skoro wiedziała, że jest tam przepust, który odprowadza z Jej strony rowu, bo ten rów, to rów chłonny. Tam nie ma żadnych spływów takich potężnych wód z terenów gdzieś od Buszęcina, czy z jakiegoś innego terenu. Nieprawdą jest, ale ze względu tylko na to, że nie było reakcji prawidłowej dyrektora, dlatego też starosta uważa, że w części jest ta skarga zasadna, a w części jest niezasadna.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy jak teraz zrobił tam coś Zarząd Dróg Powiatowych, to Starosta ukaze Dyrektora.

Starosta poinformował, że za to już nie może ukarać, bo minęły terminy, natomiast dostał zalecenia i zrobił to, co powinien zrobić, czyli udrożnił przepust i jest wyczyszczony rów.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że Starosta mówił przed chwilą, że nie należy to do Jego obowiązków.

Starosta poinformował, że należy, dlatego powiedział, że uznaje skargę za zasadną w tej części, że nie zareagował tak, jak powinien zareagować wcześniej.

Radny Anatol Kołozzuk poinformował, że chce zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, o czym radny mówił już kilkakrotnie. Jeżeli wpływa skarga do Rady Powiatu, komisja przygotowuje, przedstawia radzie ustalenia i Rada podejmuje stosowne decyzje. Czasami w tych dyskusjach zarówno na komisji, i później to na radzie wraca. Idziemy nie w tym kierunku, chociaż to o czym mówimy jest bardzo ważne, czy są poprawne rozwiązania inżynierskie, czy coś tam jest źle zrobione, czy coś tam było zaniedbane, ale tego nie rozwiąże ani komisja, ani rada. Jeżeli takie informacje mamy, otrzymaliśmy taką wiadomość z różnych sygnałów – to możemy, a nawet powinniśmy wdrożyć to, ale w odpowiedni sposób. Przedstawić jakieś wnioski, czy to dla innej komisji, np. dla Komisji Komunikacji, żeby opracować propozycje, przedstawić jakieś opinie na ten temat i aby dalej jacyś fachowcy wypowiedzieli się nad możliwościami realizacji tych inwestycji. Radny mówi na przykładzie dróg, ale tak jest w każdym przypadku. My zaczynamy rozwiązywać problemy techniczne, do czego nie tylko, że nie jesteśmy upoważnieni, ale nie mamy nawet takiej wiedzy dokładnej we wszystkim. Czy ten rów powinien być, czy nie powinien. My oceniamy jako komisja skargę na dyrektora, na urzędnika i sprawdzamy, czy on wykonał czynności, jakie powinien ten urzędnik wykonać czy ich nie wykonał. I to stwierdzamy. To stwierdziliśmy, że nie wykonał tych czynności w odpowiednim czasie, bo później, jak czytamy w uzasadnieniu – on to wszystko zrobił. Nie byłoby sprawy, gdyby podjął te działania, te czynności w odpowiednim czasie, sprawdził, naprawił, co tam było jeszcze, poprawił i udzielił stosownych wyjaśnień temu człowiekowi. Nie byłoby problemu, chociaż te techniczne rozwiązania są całkiem inne, ale to nie naszą rolą jest w to brnąć. Radny wyjaśnił, dlaczego skarga jest niezasadna w części. Pani dalej się tam rozwijała, że te rowy dalej tam są niedrożne, że nie prowadzą do zalewu, nie odprowadzają itd. Komisja nie mogła powiedzieć, że to jest zasadne, bo to już nie jest zasadne, bo to już nie należy do nas, a zasadnym jest tylko to, żeby do Wód Polskich i do innych instytucji wystąpił urzędnik, że właściciel jest zobowiązany i jeżeli przez moją posesję przebiega jakiś ciek wodny, z mojej nie odprowadza, bo tam dalej gdzieś jest zablokowane, ja mam prawo zgłosić, żeby udrożniono, zgodnie z ustawą prawo wodne ten ciek wodny. W tym zakresie skarga nie może być zasadna, bo byśmy postanowili, że Zarząd Dróg ma iść i udrażniać cały rów. Prośba jest taka, żeby nie rozstrzygać spraw technicznych, że to jest tak czy inaczej. Może powinniśmy do tego dążyć, ale w inny sposób nie jako komisja, a później uchwała rady, no bo to nie jest ten sposób i nie ta ranga. Wszystko to jest bardzo szczegółowo napisane w uzasadnieniu. Z tego uzasadnienia wynika, że tak należało postąpić.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest pismo Pani, która mieszka w Jarszewie. Jest to rok 2013. Pisze w nim, że za własne pieniądze oczyści odcinek rowu przy drodze pomiędzy posesją Jarszewo 43. Jednocześnie prosiła o udroźnienie przepustu pod drogą. Jest tu odpowiedź Pana Kwiatkowskiego, że wyraża zgodę na udroźnienie rowu przydrożnego. Był to rok 2013, a dziś mamy 2022.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że dlatego skarga jest zasadna, bo nie podjął tematu.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ta Pani napisała do Wojewody, a Wojewoda tak samo jak skargę następną odesłał do Rady Powiatu. I co pisze Pan Kwiatkowski – załączona do pisma mapa zasadnicza oraz skan mapy ewidencyjnej rowów na terenie miejscowości Jarszewo z roku 1958 wskazuje na to, że nie doszło do zasypania rowów, bo nigdy ich tam nie było.

Wicestarosta poinformowała, że nie było ich na mapie, formalnie nie były zewidencjonowane.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że tak jest napisane oraz że jest to informacja uzyskana od Wód Polskich.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejny raz się powtórzy, choć ma wrażenie, że powtarza to po każdej skardze, którą rozpatruje Komisja skarg i wniosków. Skarga wpływa do Rady Powiatu. Rada przekazuje to do Komisji skarg, wniosków i petycji. Dostaje całkiem długie uzasadnienie. Sprawa jest rozpoznawana przez Komisję skarg i wniosków i Przewodniczący nie wie, czy teraz na sesji Rada od nowa ma rozpatrywać wszystkie pisma, ustosunkowywać się do tego. Rada ma wniosek Komisji skarg i wniosków, która spotykała się ileś razy. Zaprosiła na spotkanie strony. Zarówno dyrektora jak i skarżącego. Po to przekazaliśmy to do Komisji, tak samo jak przekazuje się Komisji Rewizyjnej, żeby ona tam pojechała, zobaczyła i przedstawiła swoje stanowisko. Komisja skarg i wniosków przedstawia Radzie Powiatu swoje stanowisko uznając skargę za zasadną w tym zakresie, że od roku 2013 można było ten przepust udroźnić oraz za niezasadną w tym zakresie, że rów nie jest kwestią zarządu dróg powiatowych. Przewodniczący nie widzi teraz sensu ponownego analizowania każdego pisma i odnoszenia się do każdego zdania w tym piśmie. Po co jest ta komisja.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że procedura Komisji skarg jest taka, że kiedy zostanie w jakiś tam sposób opracowany projekt tej uchwały, ta uchwała nie jest jeszcze bezpośrednio do Rady Powiatu przekazywana, na ręce Pana Przewodniczącego. Najpierw jest konsultowana, przesyłana do każdego członka komisji, z prośbą o przeczytanie, ewentualnie na tym etapie, tak jak wszędzie, jak z protokołem z każdej komisji – można się nie zgadzać całkowicie i wtedy trzeba wnieść zdanie odrębne- każdemu trzeba to umożliwić i wtedy trzeba się nad tym pochylić. Tutaj taki projekt został rozesłany, każdy członek komisji ma prawo wnieść, ale nie, że się zgadza czy się nie zgadza, tylko jeżeli chce coś innego wnieść, to powinien na piśmie to wnieść, że należy dodać to, albo ująć to, bo np. o jedno zdanie jest za dużo, o jedno jest za mało i pochylimy się nad tym. Tutaj na sesji trudno jest już coś zmieniać.



*Od godziny 12:24 do godziny 12:27 radny Zbigniew Kulesza nie brał udziału w obradach.*

Radny Piotr Rudnik poinformował, że znowu pokazuje pracę rady. Powinno być całkiem inaczej. Radny Anatol Kołoszuk jako szef komisji powinien to przedstawić, zreferować to wszystko, bo okazuje się, że radni nie wiedzą nawet, o co tutaj chodzi.

Wicestarosta zwróciła się do radnego Piotra Rudnika i poinformowała, że radni mają swój rozum, są inteligentnymi ludźmi, każdy potrafi czytać. Komisja jest przedstawicielem rady. Rada Powiatu ufa, że komisja zrobi to dobrze, przedstawi i zreferuje tą sprawę. Została ona zreferowana w uzasadnieniu. Każdy z radnych przeczytał to uzasadnienie i może ocenić, czy zgadza się z tym uzasadnieniem czy się nie zgadza i tą swoją zgodę lub niezgodę przedstawi w głosowaniu. Dla Wicestarosty to jest wszystko. Rolą ustawodawcy było to, żeby wprowadzić komisję skarg i wniosków właśnie po to, żeby nie prowadzić takich wywodów podczas sesji.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
- 2 głosami „przeciw”

podjęła Uchwałę Nr XXX/213/2022 w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 18 do protokołu.

#### **Ad.16.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach.**

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś ma wątpliwości co do tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że otrzymał dziś telefonicznie informację z MOZ NSZZ Solidarność, że w szkole była Państwowa Inspekcja Pracy, która podobno potwierdziła jakieś zastrzeżenia i uwagi, natomiast nie zmienia to faktu, że jest to kwestia sądu.

Starosta poinformował, że po rozmowie z dyrektorem ma informację, że nie ma zastrzeżeń, są drobne uwagi.

W związku z brakiem głosów w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXX/214/2022 w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach w brzmieniu, jak załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad.17.**

**Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny Gryfice w 2021 roku na terenach powiatów: gryfickiego, kołobrzeskiego, świdwińskiego, łobeskiego, kamieńskiego i goleniowskiego.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na komisji była informacja, że tylko jedno z tych zadań realizowane jest na terenie gminy Świerzno. Wszystkie pozostałe są poza obszarem powiatu kamieńskiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Od godziny 12:29 do godziny 12:31 radny Bogdan Wilkowski nie brał udziału w obradach Rady.*

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu, by ten wystąpił do Wód Polskich czy rzeczywiście Dyrektor pytał, czy tam nie było nigdy rowów.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy Komisja tego nie weryfikowała.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że Przewodniczący Komisji informował, że nie można tego zrobić.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy radny oczekuje pisemnej informacji.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że oczekuje pisemnej informacji.

Przewodniczący Komisji, Anatol Kołoszuk poinformował, że ani Komisja, ani Rada nie ma osobowości prawnej, żeby występować, ewentualnie Zarząd Powiatu.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że każdy może wystąpić o udostępnienie informacji publicznej. Nie trzeba do tego angażować całej Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu dopytał, czy taki wniosek padł na posiedzeniu komisji i nie został przyjęty.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że tak.

Wicestarosta poinformowała, że każdy radny, każdy obywatel może wystąpić do Wód Polskich czy też innego organu z zapytaniem, czy z prośbą o udzielenie informacji publicznej. To nie są sprawy tajne. Takiej informacji Wody Polskie muszą udzielić, jeśli wpłynie do nich takie zapytanie.

Radny Anatol Kołoszuk odniósł się do wypowiedzi Wicestarosty, że nie jako komisja, bo komisja nie ma osobowości prawnej, żeby Przewodniczący Komisji pisał do Wód Polskich.

Wicestarosta poinformowała, że każdy zainteresowany może wystąpić z takim zapytaniem.

Radny Jerzy Adamiak oznajmił, że najprościej było zapytać Dyrektora, żeby przedstawił pismo.

Wicestarosta poinformowała, że można też wystąpić do Dyrektora z zapytaniem, czy takie pismo posiada.

#### **Ad.18.**

#### **Zapoznanie się z informacją Prezes spółki Szpital w Kamieniu Pomorskim sp. z o.o. na temat bieżącej działalności szpitala.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w tej chwili nie może się skontaktować z Panią Prezes spółki, w związku z czym zarządza 15 minut przerwy.

*Radna Emilia Szczepiełwska od godziny 12:33 do godziny 12:45 nie brała udziału w obradach rady.*

Radny Piotr Rudnik postawił wniosek formalny o zmianę porządku obrad w ten sposób, by punkt 18, tj. Zapoznanie się z informacją Prezes spółki Szpital w Kamieniu Pomorskim sp. z o.o. na temat bieżącej działalności szpitala stał się punktem 19, a dotychczasowy punkt 19, tj. Wolne wnioski i informacje stał się punktem 18.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

zmieniła porządek obrad w punkcie 18 i 19.

Protokół głosowań z XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 15.06.2022 r. stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

#### **Ad.18.**

#### **Wolne wnioski i informacje.**

Radny Piotr Rudnik poinformował, że okazało się, że jest jeszcze tajemniczy trzeci ciągnik w technikum. Dwa zostały ze złomowane, jeszcze jeden, nowy lat temu 10 został sprzedany, jak powiedział Pan dyrektor na komisji skarg i wniosków. Dzisiaj jest budżet, Rada go przegłosowała – 140 000zł na nowy ciągnik. Radny mówił to już na ostatniej sesji. Radny nie wie, czym różni się od Pana Czaplickiego, który napisał do Przewodniczącego Rady Powiatu wniosek i Przewodniczący wprowadził pod obrady sesji uchwałę. Ciągnik można pożyczyć na jeden dzień z zarządu dróg,

dyrektor skosi sobie te swoje pola, natomiast pieniądze na ciągnik (140 000zł) przeznaczyć na szpital. Taki był wniosek radnego. Przewodniczący Rady informował, że przygotowuje i przedstawi. Mówił, że nagle jest zaskakiwany wnioskami. Radny myśli, że dzisiaj możemy to przegłosować i ewentualnie wtedy Przewodniczący tą uchwałę wprowadzi. Takie prawo Przewodniczący ma.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest to trzecia sesja, na której pada ten wniosek i jest to trzecia sesja, na której formalnie Przewodniczący Rady Powiatu nie ma tego wniosku w ręku. Za każdym razem w punkcie wolne wnioski pada wniosek o zmianę budżetu o kwotę 150 000zł. Przewodniczący chciałby wiedzieć, z jakiego paragrafu, na jaki paragraf. Omawiamy to na trzeciej sesji, projektu jak nie było tak nie ma. Przewodniczący nie ma ani stanowiska szkoły, ani formalnie projektu uchwały. Jeżeli radni chcą może wprowadzić taki punkt do porządku obrad, Rada może to przegłosować. Przewodniczący chciałby tą dyskusję w którymś momencie skończyć. Nie chciałby w roku 2024 ciągle rozmawiać o ciągniku w Benicach.

Przewodniczący poprosił o projekt uchwały. Projekt uchwały może zgłosić grupa radnych, klub. Przewodniczący nie ma takiego projektu uchwały, skąd na co przesuwamy, jakie jest stanowisko szkoły w tym zakresie, czy szkoła będzie próbowała kupić ten ciągnik, czy jest w stanie sobie załatwić skąd indziej ciągnik, czy im się to opłaca.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że są teraz wnioski. Radny nie ma, jak Przewodniczący Rady - Radcy prawnego, Pani Skarbnik, Pana Starosty, Pana Kołoszuka, Pana Wilkowskiego. Radny jest sam i nie bardzo rozumie, czym się różni radny Bogdan Czaplicki, który napisał informację/wniosek i Przewodniczący przedstawił to na sesji, a czym się różni wniosek radnego.

Radny Bogdan Czaplicki poinformował, że użył radny słowa klucz, tj. napisał, złożył. Radny poprosił Panią mecenas, żeby powiedziała radnemu czy jest gdzieś napisane, że mają być w formie pisemnej.

Pani mecenas wyjaśniła, że nie, ale projekt uchwały musi być w formie pisemnej.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest to już rola Przewodniczącego. Radny jest zwykłym członkiem Rady, nie ma wiedzy. Radny nie musi być prawnikiem, mecenasem. Radny jest zwykłym obywatelem tej miejscowości, który widzi, gdzie jest źle, a kiedy jest dobrze, to chwali. Jest tu cały sztab ludzi. Dostajecie duże pieniądze. Radny nie zna się i chyba większość się nie zna. Poprosił, żeby przegłosować wniosek i ewentualnie Rada to odrzuci, a jeśli będzie zgoda to radny prosi, żeby Przewodniczący wprowadził tą uchwałę.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego, że nie jest takim zwykłym obywatelem, bo jest radnym. Ileś osób na radnego zagłosowało, kogoś radny reprezentuje. Zgodnie z naszym własnym statutem inicjatywę uchwałodawczą posiada co najmniej 5 radnych, zarząd, klub radnych, komisje stałe, grupa

mieszkańców powiatu na zasadach określonych w ustawie. Radny może przygotować taki projekt uchwały.

Radny Piotr Rudnik zapytał, w jaki sposób. Radny jest sam w tej chwili. Nie ma grupy 5 radnych. Kto mu to podpisze. Zapytał, czy Przewodniczący Rady Mu to podpisze.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, po co radny chce składać wniosek, który ma przejść przez Radę, czyli ma mieć za sobą 9 radnych, jeżeli radny nie ma 5 radnych, którzy go podpiszą. Jaki jest sens składania takiego wniosku.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że sens jest taki, żeby społeczeństwo zobaczyło, że wolicie ciągnik czwarty, dziesiąty, dwudziesty.

Starosta poprosił, żeby radny przestał opowiadać takie rzeczy. Radny ma wykładnię prawną, jak to zrobić. Albo radny to zrobi, albo tego nie zrobi i tego nie będzie.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że tego nie robi, bo od tego jest Przewodniczący, od tego jest Zarząd. Radny tylko wskazuje, bo nie jest żadnym prawnikiem, mecenasem.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie jest tak, że radny nie może tego zorganizować, bo jak w poprzedniej kadencji Przewodniczącemu zależało na podjęciu pewnej uchwały, to przejechał po wszystkich radnych i pozbierał 5 podpisów, przygotował projekt uchwały.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jak widzi głosowanie, to nawet by nie miał takiej odwagi, żeby podejść do radnych.

Starosta zwrócił się do radnego, że chce przekonać Radę, a nie ma odwagi. Zapytał, o czym radny mówi.

Radny poinformował, że wyniki głosowań są np. 15:0, 15:2. Kogo w taki razie radny przekona. Radny może tylko przekonać jakichś ludzi z ulicy.

Starosta zwrócił się do radnego, żeby powiedział od razu, że chce zabłysnąć tylko przed kamerą.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że chce. Chce, żeby ludzie wiedzieli, jak to funkcjonuje.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, co to znaczy „na szpital”. Na zakup, na inwestycje, na bieżącą działalność.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma te wydatki, potrzeby, które radnemu Jerzemu Adamiakowi napisała Pani dyrektor.

Wicestarosta wyjaśniła, że my nie możemy sobie tak na szpital przeznaczyć pieniędzy, ponieważ szpital to jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Możemy przeznaczyć pieniądze na budynek.

Starosta dodał, że na działalność szpitala nie możemy.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do radnych, żeby wyważyli, co jest ważniejsze – ciągnik czy szpital. Okazuje się, że ważniejszy jest kolejny ciągnik – czwarty czy piąty.

Wicestarosta poinformowała, że radny nie ma racji. Szpital jest dla nas bardzo ważny, dla nas wszystkich, co nawet zostało udowodnione i bardzo dziękujemy Panu Wojewodzie, że przyznał dotację. Musimy dołożyć środki do tej dotacji, którą uzyskaliśmy, żeby przeprowadzić właściwe czynności w szpitalu, żeby została poprawiona jego infrastruktura.

Starosta Kamieński dodał, że ważna też jest szkoła, a to nie jest sprawa ciągnika, tylko szkoły. To jest edukacja kilkudziesięciu młodych ludzi, którzy za moment wyjdą z tej szkoły i pójdą w świat. Po prostu będą tworzyli swoje miejsca pracy, swoją rzeczywistość. Ten ciągnik, to nie jest tak, że przyjedzie ktoś i skosi. Czy radny pracował w takiej szkole, czy radny pracował na roli, wie, jak to się robi.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na poprzedniej sesji radny informował, że taki projekt uchwały jest przygotowany i będzie przedstawiony.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Przewodniczącego, że zawsze robi sesje w takim niefortunnym czasie. Może Rada zrobi jakiś kalendarz, żeby radni wiedzieli już na przykład na 5 tygodni przed, kiedy będzie sesja. Okazuje się, że jutro Boże Ciało.

Wicestarosta poinformowała, że na poprzedniej sesji, sesji nadzwyczajnej informowała wszystkich radnych, że najbliższa sesja odbędzie się 15 lub 17 czerwca. Pracownik Biura Rady zbierał informację, który termin radnym bardziej pasuje.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy nie da się, żeby na cały rok taki kalendarz już był.

Starosta poinformował, że nie ma takiej możliwości.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że w innych miejscowościach jakoś można tak zrobić.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że tak naprawdę każdy radny informację o sesji otrzymuje na co najmniej tydzień przed, a w ważniejszych sprawach na co najmniej dwa tygodnie przed posiedzeniem. Tutaj ta informacja padła ponad miesiąc temu. Przewodniczącemu wydaje się, że jest to duże

wyprzedzenie. Nie raz jesteśmy zaskakiwani informacjami w życiu bieżącym, że z dnia na dzień coś trzeba zrobić. Nie ma tych sesji aż tyle. Przewodniczący nie nadwyręża radnych. Nie przychodzą tu 3 razy w miesiącu. Raz na miesiąc można chyba ten dzień wygospodarować.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma jeszcze taki wniosek, żeby powołać Komisję Statutową i żeby ten Statut doprowadzić do porządku.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, co to znaczy doprowadzić do porządku.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że np. szukał kiedyś w jakiej jest komisji i nie wiedział, nie mógł tego znaleźć. Nie wie radny jakie komisje są. Nie ma tego. Jest napisane, że 4 komisje. Na przykład, żeby komisja zdrowia była już na stałe, bo ona w ogóle nie działa.

Radny Bogdan Wilkowski poinformował, że co kadencja, to różne spojrzenia, co do ilości komisji, poza obowiązkowymi i dlatego ten statut daje taką rękojmię organowi uchwałodawczemu, który może powoływać stałe, doraźne komisje, inne niż dlatego tych tytułów nie ma w statucie. Uchwałą rady podejmujemy te sprawy. Nie trzeba zmieniać statutu, żeby wprowadzać komisje, stałe, doraźne, o innej nazwie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na tym etapie, przez tych kilka lat, kiedy tu pracujemy wypracowaliśmy dwie poprawki do tego Statutu, które dzisiaj przyjęliśmy. Przewodniczący zakłada, że komisja statutowa miałaby się zająć całkowitą przebudową statutu. Pytanie Przewodniczącego jest takie, co w tym Statucie, który mamy jest nie tak.

Radny Bogdan Wilkowski poinformował, że mamy na pewno większe doświadczenia i uwagi są. Zgłoszyliśmy te uwagi, przyjdzie nowa kadencja i w pierwszym roku niech podejmie nowy statut.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że poda tylko jeden przykład. Było głosowanie, żeby zebrała się Komisja Rewizyjna i co. Miesiąc, drugi, trzeci i właściwie ci radni nie mają żadnej możliwości, żeby tą komisję zwołać. Trzeba wprowadzić taki punkt, żeby na przykład przewodniczący zwołał tą komisję.

Radny poinformował, że powołana została Komisja Zdrowia i ona się nie spotyka, a najważniejszy jest szpital. Komisja nie spotyka się przez pół roku ani razu. Jak to jest możliwe.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do zapisów statutu w sprawie Komisji Rewizyjnej i poinformował, że jeżeli sprawa dotyczy członka komisji, to o jego wykluczeniu decyduje przewodniczący komisji. Jeżeli sprawa dotyczy przewodniczącego komisji rewizyjnej, to o jego wyłączeniu decyduje rada. Jeżeli mieli radni wątpliwości co do tego, czy Pan Marcin Stępień powinien głosować nad

przyjęciem absolutorium w momencie, kiedy przez pewien okres czasu był członkiem zarządu – trzeba było na sesji zgłosić taki wniosek i wyłączyć go z obrad komisji rewizyjnej.

Radny Bogdan Wilkowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu i poinformował, że ustawa tego nie zabrania. Jestem członkiem zarządu i mam prawo głosować. Wynika to z ustawy. Rada nie ma prawa zmieniać tego zapisu.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił ponadto, że posiedzenia komisji zwoływane są z własnej inicjatywy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej a także na pisemny umotywowany wniosek: przewodniczącego rady, nie mniej niż 5 radnych, nie mniej niż trzech członków komisji rewizyjnej. Przewodniczący zwrócił się do radnego, żeby zebrał 5 radnych i zażądał posiedzenia Komisji.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest również napisane, że przewodniczącego rady.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie czuje takiej potrzeby. To radny czuje taką potrzebę i wpiera ją Przewodniczącemu. Poprosił, żeby radny zebrał 5 radnych, a nie mówił Przewodniczącemu, że ma ją zwołać.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Przewodniczącego Rady i poinformował, że Rada przegłosowała wniosek o kontrolę Komisji Rewizyjnej. Pan Przewodniczący jako ten, który ma wszystko w swoich rękach widzi, że mija już drugi tydzień, trzeci tydzień – powinien wystąpić i powiedzieć – Panowie z Komisji Rewizyjnej macie do tego dnia to zrobić.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy ma radny Piotr Rudnik taką możliwość, żeby zebrać 5 radnych, albo 3 Członków Komisji Rewizyjnej.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do radnego Jerzego Adamiaka, czy był taki wniosek, żeby była kontrola Komisji Rewizyjnej.

Radny Jerzy Adamiak wyjaśnił, że był. Kontrola została zrobiona. Czeka na zakończenie.

#### **Ad.19.**

#### **Zapoznanie się z informacją Prezes spółki Szpital w Kamieniu Pomorskim sp. z o.o. na temat bieżącej działalności szpitala.**

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jakieś pytania do Pani Prezes.

Radny Piotr Rudnik poprosił, żeby Pani Prezes powiedziała co się dzieje, czy możemy być spokojni.



Pani Prezes poinformowała, że możemy być spokojni. Szpital w Kamieniu Pomorskim obecnie funkcjonuje, jest otwarty. Pani Prezes miała dziś spotkanie z lekarzami ze szpitala w Gryficach, bo mamy okrojony skład, jeżeli chodzi o kadre lekarską. Bardzo trudno jest pozyskać kadre lekarską w każdej dziedzinie, a zwłaszcza internistycznej i w momencie, kiedy nasz lekarz chce iść na urlop lub jakieś szkolenie jest plan zabezpieczenia dyżurów. Dzisiaj udało się to zabezpieczyć lekarzami z Gryfic. Będą wspierali nas w tej działalności, więc ta działalność jest zabezpieczona i będzie funkcjonowała. ZOL funkcjonuje już w pełni. Jest pełne obłożenie ZOL-u, wręcz jest kolejka oczekujących do ZOL-u. Poradnie funkcjonują. Jediną obawą Pani Prezes są finanse, ze względu na brak całkowitego finansowania z NFZ-u, takiego jak byśmy oczekiwali. Procedury są nieopracowane, niewycenione w sposób prawidłowy. Ostatnia wycena była w 2004 roku. Mamy rok 2022 i borykamy się na tym poziomie o płatności z NFZ-u. Od 1 lipca czekają nas podwyżki. W związku z nimi nie mam informacji, czy coś na te podwyżki dostaniemy, czy będziemy musieli finansować je z własnych środków. Cały czas czekamy. Uzyskaliśmy środki na tlen. 20 przyjeżdża firma, która zaczyna prace związane z instalacją tlenową. 66 punktów ma być rozproszonych po całym szpitalu. Jeżeli uda nam się to skończyć, to wtedy chcielibyśmy rozszerzyć działalność ZOL-u, bo jest taka potrzeba, widzimy ją. Zgodę NFZ-u mamy. Trochę pomieszymy w strukturze szpitala, bo oddział internistyczny chcielibyśmy przenieść na II piętro, a cały poziom na dole zrobić ZOL. Pani Prezes jest w trakcie rozmów, bo chciałaby otworzyć poradnię laryngologiczną z badaniem słuchu, ale to wszystko jest w trakcie. Ma przyjść młody lekarz po specjalizacji. Miałby przyjmować jeden raz w tygodniu. Chcemy otworzyć z powrotem punkt pobierania krwi. Prawdopodobnie od 1 lipca to już się zadzieje. RTG jest już dostępny. Pozyskaliśmy środki na nowy aparat RTG samojezdny, przyłóżkowy. Jeżeli znowu pojawi się COVID, to nie będziemy musieli na dole zamykać RTG, tylko będziemy mogli go mieć przy łóżku, przy pacjentach i ich zabezpieczyć. Największe środki, jakie otrzymaliśmy, to te z Polskiego Ładu – 13 500 000zł na całą modernizację szpitala, czyli fotowoltaika, pompy ciepła, elewacja, okna, drzwi, instalacja wewnętrzna. Pani Prezes poinformowała o jeszcze jednej dotacji na windę.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, czy to stare RTG już w ogóle nie działa.

Pani Prezes poinformowała, że RTG jest z roku 2015, cyfrowe, z nagrywarką płyt. To, które teraz otrzymamy jest samojezdne. Możemy je wsadzić w windę, podjechać do pacjenta.

Radny Bogdan Czaplicki zwrócił się z zapytaniem, ile osób jest zatrudnionych w szpitalu.

Pani Prezes poinformowała, że 112. Tabela, która jest wskazana w raporcie o stanie powiatu dotyczy roku 2021. Tutaj była lekka wyżka ze względu na COVID i potrzeba była, jak na przykład w recepcji, zatrudnienia większej ilości osób przy drzwiach. Dodatkowe zatrudnienie było również w szczepieniach.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, ile teraz jest miejsc na ZOL-u.

Pani Prezes poinformowała, że 28, ale chcą zwiększyć do 30, bo jeszcze 2 dodatkowe miejsca możemy dołożyć.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, na ile miejsc zezwala NFZ.

Pani Prezes poinformowała, że kontrakt ma na 28 miejsc, ale jak będzie miała 30 to za nadwykonania również zapłacą. Zapotrzebowanie jest bardzo duże. Był moment, że to stało, a teraz jest kolejka.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, ilu pacjentów może pomieścić interna.

Pani Prezes wyjaśniła, że zakontraktowanych mamy 18 łóżek, ale jakby miała więcej lekarzy, to mogłaby nawet do 26 łóżek.

Dziś NFZ zapłaci do 18 łóżek, bo taki jest ryczałt i tyle zapłacą. Nie jest to rozliczane na pacjenta, tylko ryczałtowo.

Radny Piotr Rudnik zapytał, jakie nowe oddziały powstały za kadencji Pani Prezes.

Pani Prezes wyjaśniła, że nowe oddziały nie powstały, bo nie ma na razie takiej możliwości. Nie są uruchamiane kontrakty z NFZ-u na nowe oddziały.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy to znaczy, że to, co było, to jest.

Pani Wicestarosta poinformowała, że powstał ZOL.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że czasami myśli o ZOL-u. Fundusz płaci na razie dobrze, ale chyba kiedyś będzie taka refleksja, że jest za dużo płacone i nie będzie się opłacało. Nie może tak być cały czas, że tylko ZOL.

Radny zapytał, jak to wygląda, bo Pani Prezes mówi, że szpital ma za mało funduszy z dotacji.

Pani Prezes wyjaśniła, że wycena świadczeń nie jest adekwatna do rzeczywistych kosztów.

Radny Piotr Rudnik zapytał, ile płaci fundusz, jak to wygląda procentowo.

Pani Prezes wyjaśniła, że fundusz za każdego pacjenta płaci 39zł.

Radny Piotr Rudnik zapytał, ile kosztuje utrzymanie.

Pani Prezes wyjaśniła, że mieścimy się jeszcze w tym. Część płaci nam NFZ, część płaci nam pacjent.

Radny Piotr Rudnik przypomniał, że powstaną pompy. Zapytał, co to za pompy.

Pani Prezes wyjaśniła, że chodzi o pompy ciepła.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy Pani Prezes i wszyscy pozostali zdają sobie sprawę, co to będzie znaczyło za rok, dwa, czy trzy.

Pani Prezes poinformowała, że dzisiaj ogrzewanie kosztuje nas ponad 100% drożej, niż w roku zeszłym. 60 000zł mamy kosztów z samego utrzymania ogrzewania i prądu. To jest bardzo dużo i Pani Prezes myśli, że przy takiej pompie to się zwróci.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy są jakieś ruchy, jeśli chodzi o salę operacyjną. Żeby był szpital, musi być sala operacyjna.

Pani Prezes wyjaśniła, że nie ma tendencji, żeby otwierać oddziały chirurgiczne w szpitalach powiatowych. Jest 5 kolejnych do zamknięcia w naszym województwie.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma być powołana firma konsultingowa przez Panią Prezes. Jaki ona ma cel.

Pani Prezes wyjaśniła, że ma wskazać kierunek rozwoju szpitala.

Radny Piotr Rudnik zapytał, jak często spotyka się Rada Nadzorcza spółki.

Pani Prezes wyjaśniła, że raz na dwa miesiące.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy w jej składzie są fachowcy.

Pani Prezes wyjaśniła, że jest Pan, który był prezesem szpitala i jest mecenas.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy gdyby ogłoszony był konkurs na prezesa i Pani prezes musiałaby dać jakąś koncepcję, to czy byłaby w stanie brać udział w tym konkursie i taką koncepcję przedstawić bez tej firmy konsultingowej.

Pani Prezes wyjaśniła, że to nie był Jej pomysł. Wykonuje tylko zadania narzucone przez Radę Nadzorczą.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem do Pani Prezes, kiedy będzie konkurs na prezesa.

Pani Prezes wyjaśniła, że nie jest to pytanie do Niej. Na pytanie radnego, do kogo Pani Prezes wyjaśniła, że Ona jest prezesem i nie wie, dlaczego radny zadaje Jej takie pytanie.

Radny Jerzy Adamiak zapytał, czy Pani Borzęcka jest Prezesem spółki, czy tylko pełni obowiązki.

Pani Prezes wyjaśniła, że jest prezesem spółki.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy Pani Prezes planuje jeszcze w tym roku rozbiórkę tego budynku. Radny mówi o tym, co zaplanowane jest w budżecie.

Pani Prezes wyjaśniła, że nie jest to Jej budynek i Jej zadanie.

Radny Piotr Rudnik zapytał skąd Pani Prezes przyszło do głowy, że ziemianka będzie kosztowała 10 000zł.

Pani Prezes wyjaśniła, że to nie do Niej pytania. Nie ma nic wspólnego z tymi budynkami, są poza nią.

Radny Piotr Rudnik podsumował, że dziś mamy ZOL, internę.

Pani Prezes dodała, że do tego 9 poradni i pracownię endoskopową.

Radny zapytał, czy tylko dwa oddziały są w szpitalu i gdyby nie było ZOL-u, to byłby jeden oddział.

Pani Prezes wyjaśniła, że tak.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co się stało z resztą.

Pani Prezes wyjaśniła, że nie ma lekarzy.

Radny Piotr Rudnik zapytał, dlaczego nikt o tym radnym nie mówi. Radny myślał, że są dwa oddziały, a ZOL jest trzeci. A tu okazuje się, że jest jeden i ZOL.

Starosta oznajmił, że to mówi radny powiatowy. Takie pytania stawia radny powiatowy. Mówi, że nie ma pojęcia.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest zaszokowany. Radny zapytał Panią Prezes, jakich lekarzy brakuje.

Pani Prezes wyjaśniła, że wszystkich.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że był taki pomysł Zarządu, żeby przeznaczyć mieszkanie przy ul. Nowoprojektowanej dla lekarza. Czy taki człowiek się znajdzie.

Pani Prezes wyjaśniła, że uzdrowisko szuka lekarza już drugi miesiąc. Daje mieszkanie, daje pieniądze. Po prostu lekarzy nie ma wszędzie. Szpitale wspierają się między sobą, próbują sobie poukładać.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że lekarz też nie może pracować non stop. Musi odpocząć. Radny zapytał, czy nie mamy żadnej możliwości w perspektywie najbliższych miesięcy, żeby był jakiś nowy oddział.

Pani Prezes oznajmiła, że nie. Nie mamy kim ani czym.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się w kwestii tomografu.

Pani Prezes poinformowała, że kwestia tomografu jest w trakcie procedowania. Czekamy na decyzję. Jest nadzieja. Pani Prezes bardzo by chciała.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, iż widział, że w ogrodzie wykonywane były jakieś prace ziemne.

Pani Prezes wyjaśniła, że była wymiana głównej rury. Przez te wichury drzewo uszkodziło główne dośście wody do szpitala.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, czy gdyby szpital pozyskał tomograf, to czy nie byłoby problemu z obsługą. Radnemu chodzi o radiologa.

Pani Prezes wyjaśniła, że nie. Moglibyśmy go zdalnie połączyć z PSK2 czyli z Pomorzaniem.

Radny poinformował, iż wie, że jest kłopot z radiologiem, z tymi opisami.

Pani Prezes poinformowała, że jest kłopot. Nawet Gryfice nie mają radiologa.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem do Pani Prezes, co możemy zrobić, żeby sytuację naprawić.

Pani Prezes poinformowała, że znaleźć lekarzy.

Radny Piotr Rudnik zapytał, jakich lekarzy przede wszystkim brakuje.

Pani Prezes poinformowała, że wszystkich. Szuka w całej Polsce, również przez firmy, które ściągają lekarzy. Specjalistyczna firma, która szuka i ściąga lekarzy z całej Polski mówi, że około 2 lat trwało, żeby kogoś znaleźć.

Radny Piotr Rudnik zapytał o starszych lekarzy, na emeryturze. Oni też nie chcą przyjść.

Pani Prezes wyjaśniła, że nie chcą przyjść w ogóle do szpitala. Są w POZ-ach, albo w uzdrowisku, nie chcą na oddział wchodzić, bo jest to za duża odpowiedzialność.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że bez lekarzy i bez sprzętu, nie ma szpitala.

Pani Prezes poinformowała, że zdaje sobie z tego sprawę i robi wszystko, żeby ich znaleźć.

Pani Prezes poinformowała, że lekarz kończący wydział medycyny nie musi nic. On po prostu wsiada, wyjeżdża za granicę. My nie możemy go zmusić, żeby przyjechał do Pani Prezes i u niej pracował. Kiedyś były inne zasady. Lekarz kończący medycynę musiał swoje odpracować na wioskach, w szpitalach powiatowych, a dzisiaj nie. Robią sobie dodatkowo języki i od razu wyjeżdżają za granicę.

Pani Prezes poinformowała, że na 43 specjalizacje internistyczne egzamin zdały tylko 3 osoby. Co to jest na całe województwo. Wchłonie te osoby szpital specjalistyczny, a my dalej jesteśmy bez lekarzy.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał o kadrę z Ukrainy.

Pani Prezes poinformowała, że ta kadra jest, działa. Pani doktor, która jest będzie cały przewód edukacyjny robiła u nas. Podpisała 5 letnia lojalkę i będzie się od początku szkoliła.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, czy nie ma jeszcze prawa wykonywania zawodu.

Pani Prezes wyjaśniła, że żaden z nich nie może pracować jako specjalista. Musi przejść taką drogę edukacyjną.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, czy mają prawo do wykonywania zawodu.

Pani Prezes poinformowała, że mają. Są lekarzami ogólnymi. Mimo, że ma np. kardiologiczną specjalizację u siebie ukończoną, to nie jest ona u nas akceptowana.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że mówi się w telewizji, że tylu ukraińskich lekarzy przyjechało.

Pani Prezes poinformowała, że mamy w zasadzie 3 lekarzy. Jeden jest w POZ-ecie, dwóch wspiera internę, ale oni nie są stricte specjalistami, samodzielnie nie mogą pracować w naszym szpitalu. Takie mamy prawo. Muszą nostryfikować swój dyplom.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że czarno to widzi.

Pani Prezes poinformowała, że na razie walczy o to, żeby utrzymać tak, jak jest.

Radny Jerzy Adamiak oznajmił, iż chciałby dopytać w kwestii likwidacji szamba i trafostacji.

Pani Prezes poinformowała, że to pytanie powinno być skierowane do Pana Starosty. Jest to poza Panią prezes.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma jeszcze pytanie w kwestii tych radykalnych podwyżek gazu, bo na razie jeszcze tej pompy nie ma. Jak to się odbiło na kondycji finansowej szpitala.

Pani Prezes poinformowała, że odbiło się. Na koniec kwietnia mamy 600 000zł na minusie. Pani Prezes poinformowała, że nie jesteśmy już szpitalem covidowym, a więc sposób finansowania jest zupełnie inny i jest ta szara rzeczywistość, która jest we wszystkich szpitalach.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że Rada na gaz na pewno Pani Prezes da, tylko musi być pewna, że to znowu nie zostanie przejezione. Musimy mieć gwarancję. To nie jest problem, żeby dać środki z ciągnika, o którym radny mówił, ale za miesiąc będzie znowu więcej.

Pani Wicestarosta poinformowała, że pieniędzy na ciągnik nie możemy dać na działalność szpitala. Na pytanie radnego, dlaczego Pani Wicestarosta poinformowała, że prawo tego zabrania, bo jest to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Radny Piotr Rudnik zapytał, jak możemy dać pieniądze. Już kiedyś daliśmy.

Pani Wicestarosta wyjaśniła, że dokapitalizowaliśmy spółkę.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, że rząd może dać pieniądze, wojewoda, marszałek.

Pani Skarbnik poinformowała, że dają te środki dla Powiatu.

Starosta wyjaśnił, że Premier zatwierdzając te 13 500 000zł na ten szpital nie dał na działalność, czyli na kupienie urządzeń, na płace personelu, na jakieś wewnętrzne sprawy, tylko na budynek, na obiekt. Natomiast my jako Rada możemy dokapitalizować spółkę na działalność medyczną szpitala.

Radny Piotr Rudnik zapytał, jakby to był samodzielny szpital opieki zdrowotnej, to czy moglibyśmy dać pieniądze.

Pani Prezes poinformowała, że teraz też można poprzez dokapitalizowanie spółki.

Starosta poinformował, że jako Powiat nie odpowiadamy za straty.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tamtym czasie udzielaliśmy wsparcia, ale w formie pożyczki, którą szpital później nam zwracał. Też nie można było bezpośrednio

przekazać tych środków. Szpital po czasie musiał się rozliczyć albo pożyczkę się umarzało.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy to może tak być, że coraz więcej, więcej, więcej, szpital będzie niewypłacalny i co się dzieje.

Radnemu udzielona została informacja, że spółka upada.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co z nami.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że jeżeli spółka upada, to długi spółki nie przechodzą na powiat. To jest różnica między spółką, a spzoz. To nas ratuje przed kolejnym programem naprawczym. Po to założyliśmy spółkę, że w razie czego spółka odpowiada swoim majątkiem, za swoje zobowiązania.

Radny Piotr Rudnik zapytał Panią Prezes, jak prognozuje, jakie na koniec roku może być zadłużenie.

Pani Prezes poinformowała, że 2 500 000zł – 3 000 000zł. Pani Prezes daje z górką, bo dzisiaj to jest wrócenie z fusów. Koszty rosną cały czas i diagnostyczne i transportu. Radni sami widzą, jak ceny galopują i nie jest w stanie tego określić.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy zachętą byłoby, żeby nie umowy cywilnoprawne, a umowy o pracę były zawierane.

Pani Prezes poinformowała, że umowy o pracę też są. Umowy cywilnoprawne zawierane są najczęściej z osobami, które są na emeryturach, bo im umowa o pracę już nic nie da.

Radny Piotr Rudnik zapytał, gdzie Pani Prezes widzi szanse, żeby ciąć koszty.

Pani Prezes poinformowała, że największym kosztem jest personel, więc ewentualnie mogłaby kogoś zwolnić.

Radny Piotr Rudnik zauważył, że Pani Prezes chce zatrudnić.

Pani Prezes poinformowała, że chce zatrudnić lekarzy.

## **Ad.20.**

### **Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o 13:19 zamknął XXX sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu**

WICEPRZEWODNICZĄCA  
RADY POWIATU  
**Emilia Szczeblewska**

*Emilia Szczeblewska*