

Kamień Pomorski, dnia 14.01.2022 r.

Boś.6740.323.2015/2021.KM

DECYZJA NR 14/2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 14.07.2015 r.

**zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾
dla:**

SKY ENERGY PL Sp. z o.o., ul. Stępińska 20/30 lok. 303, 00-739 Warszawa

obejmujące:

budowę farmy elektrowni wiatrowych w obrębie miejscowości Benice, gmina Kamień Pomorski na działkach nr 295/54, 183/10, 190/8, 157/15, 93/1, 296/19, 186/4, 190/5, 183/4, 176/3, 179/1 obręb Benice, nr 92/1 obręb Ducino, nr 102/13, 102/14 obręb Śniatowo, gmina Kamień Pomorski.

Projektant: *mgr inż. arch. Anna Kulawińska* – posiadająca uprawnienia budowlane o numerze ewidencyjnym 37/88/ZG z dnia 25.04.1988 r. do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta i kierownika budowy w specjalności architektonicznej - wpisana na listę członków Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem ewidencyjnym: LU-0085.

Z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, na podstawie zatwierdzonego projektu budowlanego,
- przy wykonywaniu robót budowlanych należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie,
- postępowanie z odpadami powstałymi w czasie robót budowlanych powinno być zgodne z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 779 z późn. zm.),
- przedsięwzięcie wykonywać z uwzględnieniem warunków i uwag zawartych w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- Inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

3. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany:

- prowadzić dziennik budowy,
- umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
- odpowiednio zabezpieczyć teren budowy,

4. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1, pkt 4, art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 14.07.2015 r. **POWER 4 ALL Benice Sp. z o.o., ul. Legnicka 52 lok. 204, 54-604 Wrocław obecnie po zmianie nazwy i adresu siedziby spółka SKY ENERGY PL Sp. z o.o., ul. Stępińska 20/30 lok. 303, 00-739 Warszawa reprezentowana przez Pełnomocnika Pana Anatola Kołoszuka, ul. Szczecińska 16/4, 72-400 Kamień Pomorski** złożyła do Starosty Kamieńskiego wniosek o pozwolenie na budowę farmy elektrowni wiatrowych (16 szt.) w obrębie miejscowości Benice, gmina Kamień Pomorski na działkach nr 166/1, 295/54, 183/10, 190/8, 157/15, 93/1, 296/19, 186/4, 190/5, 183/4, 176/3, 179/1, 763/2 obręb Benice, nr 92/1 obręb Ducino, nr 102/13, 102/14 obręb Śniatowo, gmina Kamień Pomorski wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Siłownie o mocy 3,0 MW każda, w formie stalowych wież o wysokości 119 m, z gondolą zainstalowaną na szczycie i wirnikiem o rozpiętości łopat o długości 54,9 m, wielkość fundamentu (średnica) pod pojedynczą wieżę turbiny wynosi 21,8 m. Maksymalny poziom nad powierzchnię terenu zarysowany przez śmigło wynosić będzie 175 m. Łączna moc siłowni wiatrowych to 48 MW. Do wież prowadzić będą drogi dojazdowe z zatoczkami parkingowymi dla obsługi oraz miejscami do zawracania. Następnie w dniu 31.07.2015r. Inwestor zrezygnował z budowy jednej turbiny oznaczonej na projekcie „nr EW 16” planowanej na działce nr 763/2 obręb Benice. Na tym etapie procedowania, przedmiotem inwestycji była budowa farmy wiatrowej składającej się z 15 elektrowni wiatrowych.

Wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę przedłożono:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego podpisane przez osobę sporządzającą projekt i posiadającą stosowne uprawnienia budowlane, zawierające zaświadczenie projektanta o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, aktualne na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. ostateczną decyzję Nr DWZ/525/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1769-T242-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 28.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/44/2011 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK.6733.5.4.2011.JZ wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 08.04.2011 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/527/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1771-T240-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 28.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/526/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1770-T241-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 28.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/504/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1748-T249-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 27.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/517/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1761-T251-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 28.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/513/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1757-T248-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 28.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/511/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1755-T244-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 27.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/529/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1773-T239-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 29.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/516/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1760-T250-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 28.12.2010 r.; ostateczną decyzję

Nr DWZ/524/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1768-T243-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 28.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/520/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1764-T252-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 28.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/530/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1774-T253A-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 29.12.2010 r.; ostateczną decyzję Nr DWZ/507/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PIGK/7331/CP/1751-T246-10/2010 wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 27.12.2010 r.,

4. ostateczną decyzję znak: OS 7625-6-17/09 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia wydaną przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego z dnia 15.06.2011 r.

Po analizie dokumentacji przedmiotowej inwestycji ujawniono braki formalne w złożonym przez Pełnomocnika Inwestora wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Pismem z dnia 24.07.2015r. znak: Boś.6740.323.2015.KM, organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych oraz pouczył Inwestora, że uzupełnienia należy dokonać w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. wezwania, a nieusunięcie tych braków w terminie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. W następstwie tego w dniu 18.08.2015r. Pełnomocnik Inwestora uzupełnił brakującą dokumentację w terminie ww. wezwania.

Na podstawie art. 61 § 4 K.p.a, organ wszczął postępowanie w ww. sprawie, zgodnie z zawiadomieniem z dnia 24.08.2015r. Po otrzymaniu zawiadomień strony postępowania złożyły szereg zastrzeżeń w stosunku do planowanej inwestycji, niemniej zdaniem organu, nie wnosily one do sprawy żadnych okoliczności mogących wpłynąć na to postępowanie. Po ponownej analizie dokumentacji przedmiotowej inwestycji ujawniono braki oraz nieprawidłowości w projekcie budowlanym złożonym wraz z wnioskiem przez Pełnomocnika Inwestora. W następstwie tego, organ postanowił nałożyć obowiązek uzupełnienia braków i usunięcia nieprawidłowości w projekcie, zgodnie z postanowieniem znak: Boś.6740.323.2015.KM z dnia 11.09.2015r. oraz pouczył Inwestora, że uzupełnienia należy dokonać w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. postanowienia, a nieusunięcie tych braków w terminie spowoduje wydanie przez organ decyzji o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę. W następstwie tego w dniu 16.09.2015r. Pełnomocnik Inwestora wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania administracyjnego do czasu naniesienia poprawek w projekcie budowlanym, zgodnie z ww. postanowieniem. Następnie postanowieniem znak: Boś.6740.323.2015.KM z dnia 16.09.2015r. organ zawiesił postępowanie administracyjne na wniosek strony. W dniu 08.01.2016r. Pełnomocnik Inwestora wystąpił z wnioskiem o podjęcie zawieszonych postępowania administracyjnego oraz usunął nieprawidłowości i uzupełnił brakujące dokumenty w projekcie budowlanym. Postanowieniem znak: Boś.6740.323.2015.KM z dnia 15.01.2016r. organ podjął postępowanie administracyjne, zgodnie z wnioskiem Inwestora.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych jakimi są stanowiska archeologiczne zaewidencjonowane pod nr: Benice, stan. 8 (AZP: 20-09/45); stan. 15 (AZP: 21-09/4), Peplewo, stan. 6 (AZP: 21-09/67), Śniatowo, stan. 8 (20-09/68). Projekt budowlany uzgodniono z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Szczecinie postanowieniem znak: Z.Arch.5152.145.2015.RT z dnia 16.09.2015r. Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie postanowił uzgodnić projekt budowlany ww. inwestycji – bez uwag.

Na tym etapie prowadzonego postępowania, organ przeprowadził całościową analizę zgodności inwestycji z przepisami prawa, która wykazała, że projekt architektoniczno-budowlany jest zgodny z ustaleniami ww. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanych przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego, a projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z warunkami techniczno-budowlanymi.

W trakcie postępowania administracyjnego tutejszy organ zawiadomił strony postępowania administracyjnego ustalonego przez projektanta na podstawie analizy akustycznej. Po zawiadomieniu

ustalonych stron postępowania stwierdzono, że w ewidencji gruntów będących w posiadaniu organu figurują osoby, które w czasie prowadzonego postępowania były już osobami zmarłymi, a formalności związane z postępowaniami spadkowymi po zmarłych, nie zostały przeprowadzone. Z tego tytułu organ nie miał możliwości ustalić we właściwy sposób strony postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na budowę farmy elektrowni wiatrowych w obrębie miejscowości Benice, gmina Kamień Pomorski na działkach nr 295/54, 183/10, 190/8, 157/15, 93/1, 296/19, 186/4, 190/5, 183/4, 176/3, 179/1, 166/1 obręb Benice, nr 92/1 obręb Ducino, nr 102/13, 102/14 obręb Śniatowo, gmina Kamień Pomorski. W następstwie tych ustaleń w ówczesnym czasie Starosta Kamieński nie mógł wydać pozwolenia na budowę ww. inwestycji. Od tego czasu, z informacji jakie otrzymywał organ wynikało, że w wyniku działań Inwestora oraz potencjalnych spadkobierców, w szeregu Sądów Cywilnych przeprowadzane były postępowania związane z prawnym ustaleniem spadkobierców po zmarłych właścicielach działek będących w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji, niemniej formalnie żadne wyroki w tych sprawach do organu nie docierały. W następstwie braku tych informacji, tutejszy organ w celu weryfikacji i ustalenia stron postępowania w dniu 01.03.2021 r. zawiadomił ponownie widniejących w ewidencji gruntów właścicieli działek będących w obszarze oddziaływania inwestycji. W wyniku tego zawiadomienia stwierdzono, że w dalszym ciągu w przypadku szeregu zawiadomień w rejestrze gruntów widnieją osoby zmarłe, po których nie ujawniono osób będących następcami prawnymi. Wobec przedłużającego się postępowania administracyjnego spowodowanego brakiem możliwości ustalenia stron tego postępowania, inwestor w dniu 27.07.2021r. przesłał do tutejszego organu pismo, w którym powiadomił, że zdecydował o rezygnacji z budowy kolejnej turbiny wiatrowej oznaczonej „nr EW12” na działce nr 166/1 obręb Benice, projektowanej w najbliższym zbliżeniu do terenów w stosunku, do których nie przeprowadzono postępowań spadkowych, zmniejszając tym samym zakres oddziaływania inwestycji. Do powyższego pisma załączono nową analizę akustyczną celem określenia nowego obszaru oddziaływania (pismo wyjaśniające z dnia 14.12.2021r. oraz pismo Pełnomocnika Inwestora z dnia 22.12.2021r.) Docelowo, przedmiotem inwestycji stała się budowa 14 turbin wiatrowych na terenie działek nr 295/54, 183/10, 190/8, 157/15, 93/1, 296/19, 186/4, 190/5, 183/4, 176/3, 179/1 obręb Benice, nr 92/1 obręb Ducino, nr 102/13, 102/14 obręb Śniatowo, gmina Kamień Pomorski.

W wyniku końcowej weryfikacji projektant określił, że obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, wykracza poza granice działek inwestycyjnych o nr ewid. gr. 295/54, 183/10, 190/8, 157/15, 93/1, 296/19, 186/4, 190/5, 183/4, 176/3, 179/1 obręb Benice, o nr ewid. gr. 92/1 obręb Ducino, o nr ewid. gr. 102/13, 102/14 obręb Śniatowo, obejmując działki o nr ewid. gr. 155/1, 157/18, 175/1, 177, 291/12, 191/13, 291/23, 202/12, 186/3, 183/7, 190/4, 98, 133, 224, 182, 172, 206, 183/9, 97, 175/2, 157/16, 176/2, 176/4, 295/55, 295/56, 296/20, 296/21, 183/5, 186/5, 157/11, 179/2, 296/17, 296/23, 202/13, 171, 754, 757, 173, 178, 180, 194/1, 212, 213/2, 132, 185, 85, 93/2, 20/1, 20/3, 142, 260, 760/1, 758, 759, 89, 91, 291/7, 137, 170 obręb Benice, gmina Kamień Pomorski; o ewid. gr. 99/18, 102/8, 94, 95, 99/6, 102/1, 102/11, 14, 102/15 obręb Śniatowo, gmina Kamień Pomorski; o nr ewid. gr. 5/8, 5/11, 5/28, 5/13 obręb Giżkowo, gmina Kamień Pomorski; o nr ewid. gr. 95, 94, 67, 68, 69, 70, 76, 78, 91, 93 obręb Ducino, gmina Kamień Pomorski; o nr ewid. gr. 63, 59, 60, 61, 64, 65 obręb Duniewo, gmina Świerzno; o nr ewid. gr. 71, 78, 68, 66 obręb Krzemkowo, gmina Świerzno. Wobec powyższego, kolejnym zawiadomieniem z dnia 28.09.2021r. Starosta Kamieński zawiadomił strony ustalone w stosunku do zmniejszonej liczby elektrowni. Jednocześnie, odrębnym pismem z dnia 28.09.2021r. Starosta Kamieński poinformował współwłaścicieli działek, które zostały wyłączone z obszaru oddziaływania o podjętych czynnościach w wyniku, których przestali być stronami postępowania administracyjnego w sprawie budowy farmy elektrowni wiatrowych w obrębie miejscowości Benice, gmina Kamień Pomorski na terenie działek nr 295/54, 183/10, 190/8, 157/15, 93/1, 296/19, 186/4, 190/5, 183/4, 176/3, 179/1 obręb Benice, nr 92/1 obręb Ducino, nr 102/13, 102/14 obręb Śniatowo, gmina Kamień Pomorski.

Jak wskazano powyżej, przed wydaniem niniejszej decyzji na każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego umożliwiono stronom stosownie do wymagań art. 10 K.p.a., zapoznanie się

z zebrany materiał dowodowy oraz wypowiedzenie się w tym zakresie. W odniesieniu do powyższego na ostatnim etapie prowadzanego postępowania, strona postępowania Pani Agnieszka Wirszyc-Maruszewska, pismem z dnia 06.10.2021r. wniosła sprzeciw w przedmiocie wydania niniejszej decyzji, uzasadniając, że wydanie tej decyzji jest nie zgodne z obowiązującymi przepisami oraz że inwestycja ta ograniczy dysponowanie Jej nieruchomością. W odniesieniu do powyższego tut. organ nie znalazł podstaw do uznania za zasadne sprzeciwu, Pani Wirszyc-Maruszewskiej, ze względu na fakt że przytoczone przez nią interpretacje przepisów odnoszą się do wniosków złożonych po zmianie przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych z dnia 20 maja 2016r. (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 961) i nie mają zastosowania do wniosku złożonego przed wejściem w życie cytowanej ustawy. Odrębne pismo w sprawie złożyła również GT Wind Sp. z o.o. z siedzibą w Ronicy 9a, gm. Golczewo, reprezentowanej przez Pełnomocnika Andresa Bartka Larssona, która w piśmie z dnia 06.10.2021r. wskazała, że jako właściciel działek nr 183/4, 190/8, 179/1, 190/5, 176/3, 296/19, 295/54, 157/15, 183/10, na której ma być realizowana w znacznej mierze inwestycja rozpoczęła procedury związane z rozwiązaniem umowy dzierżawy z Inwestorem obecnie SKY ENERGY PL Sp. z o.o. Niemniej do czasu wydania przedmiotowej decyzji żadne informacje w tej sprawie nie wpłynęły do Starosty Kamieńskiego, jak również Inwestor nie wycofał złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Tym samym pismo pełnomocnika spółki GT Wind Sp. z o.o. nie niesie za sobą żadnych skutków prawnych.

Autor projektu złożył oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi ówczesnie przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo Budowlane). Zatwierdzenie projektu budowlanego nie narusza ogólnej zasady odpowiedzialności projektanta za rozwiązania przyjęte w projekcie. W tej sytuacji organ administracji architektoniczno-budowlanej działając na podstawie art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, wobec spełnienia przez Inwestora wymagań określonych w ww. ustawie jak i przepisów wykonawczych nie znalazł podstaw do odmowy wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiłem rozstrzygnąć jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Podlega opłacie skarbowej na podstawie Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1923).



Z up. Starosty
Przemysław Szafranski
Naczelnik Wydziału Budownictwa
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora – Anatol Kołoszuk + 2 egz. proj. bud.,
2. Burmistrz Kamienia Pomorskiego,
3. Gmina Kamień Pomorski,
4. Wójt Gminy Świerzno,
5. Gmina Świerzno,
6. Burmistrz Golczewa,
7. Gmina Golczewo,
8. Urząd Lotnictwa Cywilnego, Departament Żeglugi Powietrznej w Warszawie,
9. Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie,
10. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
11. GT Wind Sp. z o.o.,
12. J&E WIND Sp. z o.o.,
13. Państwowe Gospodarstwo Leśne-Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rokita,
14. Państwowe Gospodarstwo Leśne-Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gryfice,
15. Jakubowska Lucyna,
16. Jakubowski Tadeusz,
17. Jachosz Dariusz,
18. Jachosz Małgorzata,
19. Wierzbicki Ryszard,
20. Kołoszuk Barbara,
21. Sacculus 02 Sp. z o.o.,
22. Wilusz Bogusława,
23. Wilusz Marek,
24. Wasylów Elżbieta Jolanta,
25. Wasylów Elżbieta Janina,
26. Wasylów Bartosz,
27. Lasek Mieczysław,
28. Waga Żaneta,
29. Waga Adam,
30. Korbo Sp. z o.o.,
31. Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie,
32. Winterberg Danuta,
33. Żak Artur,
34. Żak Katarzyna,
35. Puchalska Joanna,
36. Puchalski Janusz,
37. Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Macierzyństwa Najświętszej Marii Panny w Benicach,
38. Caban Andrzej,
39. Urbaniak-Kmieciak Emilia,
40. Kmieciak Krzysztof,
41. Lasek Danuta,
42. Skarb Państwa-Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział terenowy w Szczecinie,
43. Wirszyc-Maruszewska Agnieszka,
44. Błażejewski Arkadiusz,
45. Woźniak Małgorzata,
46. Woźniak Maciej,
47. Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie,
48. Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim – GM-SP, w/m, 18.01.2022 wyjazd
49. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim + 1 egz. proj. bud.,
50. Wydział Geodezji i Kartografii - Starostwo Powiatowe w/m,
51. Boś a/a + 1 egz. proj. bud.

Właściciel opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia na budowę
wysokość 2336 zł, do wniosku/zgłoszenia/pełnomocnictwa z dnia 19.07.2015r
+ tytuł od pełnomocnictwa

/osoba osoby dokonującej
emisyjnie, tj. w formie
sienewisko sułbowa/

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

W P Ł Y N Ę Ł O
GIK w Kamieniu Pom.

dnia 2022-01-18

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

