

Protokół Nr XXXVI/2023
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 20 czerwca 2023 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim przy ul. Wolińskiej 7b.

Proponowany porządek obrad XXXVI sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
- 5. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 6. Raport o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok:**
 - 6.1. przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok,**
 - 6.2. debata nad raportem,**
 - 6.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2022 rok.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok.**
- 8. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok:**
 - 8.1. zapoznanie się z informacją o stanie mienia,**
 - 8.2. odczytanie Uchwały NR 50.49.4.2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2023 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia,**
 - 8.3. przegłosowanie autopoprawki Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok,**
 - 8.4. dyskusja,**
 - 8.5. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok.**
- 9. Absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2022 rok:**
 - 9.1. odczytanie Wniosku Nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 23 maja 2023 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022,**
 - 9.2. odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w sprawie absolutorium,**
 - 9.3. dyskusja,**
 - 9.4. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2022 rok.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok.**

11. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działań podejmowanych w 2022 roku na obszarach powiatów: gryfickiego, kołobrzeskiego, świdwińskiego, łobeskiego, kamieńskiego i goleniowskiego przez Nadzór Wodny Gryfice.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 12:07 otworzył XXXVI sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Na sesji obecni byli wszyscy radni.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami sesyjnymi. Zapytał o wnioski, uwagi do porządku obrad.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy na sesji obecna będzie prezes szpitala.

Starosta poinformował, że Pani prezes nie będzie obecna.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest tak nie pierwszy raz. Dzisiaj będą poważne sprawy. Jest absolutorium i dziś również Pani prezes nie ma. To już chyba szósta sesja z kolei, na której nie ma Pani Prezes, a był układ taki, że na każdej sesji będzie, bo zdrowie jest najważniejsze.

Starosta zwrócił się do radnego Piotra Rudnika, że właśnie dlatego, że zdrowie jest najważniejsze, w tej chwili Pani Prezes jest na specjalnej konferencji w tej sprawie. Starosta poinformował, iż rozumie, że ze strony radnych mogą pojawić się pytania czy uwagi. Sesja jest nagrywana, zostanie to umieszczone w protokole. Jeżeli będą konkretne pytania, czy uwagi - zostaną one przekazane do zarządu spółki szpitala.

Radny Jerzy Adamiak zapytał, czy może się dowiedzieć, jaka to konferencja.

Starosta wyjaśnił, iż nie poda konkretnej nazwy konferencji. Jest ona pod Poznaniem i jest związana ze szpitalami i stanem służby zdrowia.

W związku z brakiem kolejnych wniosków do proponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

przyjęła porządek obrad w brzmieniu, jak poniżej:

Porządek obrad XXXVI sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

2. Ustalenie porządku obrad.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Raport o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok:
 - 6.1. przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok,
 - 6.2. debata nad raportem,
 - 6.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok.
8. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok:
 - 8.1. zapoznanie się z informacją o stanie mienia,
 - 8.2. odczytanie Uchwały NR 50.49.4.2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2023 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia,
 - 8.3. przegłosowanie autopoprawki Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok,
 - 8.4. dyskusja,
 - 8.5. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok.
9. Absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2022 rok:
 - 9.1. odczytanie Wniosku Nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 23 maja 2023 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022,
 - 9.2. odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w sprawie absolutorium,
 - 9.3. dyskusja,
 - 9.4. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok.
11. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działań podejmowanych w 2022 roku na obszarach powiatów: gryfickiego, kołobrzeskiego, świdwińskiego, łobeskiego, kamieńskiego i goleniowskiego przez Nadzór Wodny Gryfice.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że 15 czerwca br. wpłynęła informacja od Wojewody Zachodniopomorskiego – zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały podjętej przez Radę Powiatu w Kamieniu Pomorskim w dniu 29 maja 2023 r., tj. *w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/157/2021 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie określenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiar obniżek*

tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, dyrektora i wicedyrektora szkoły oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze w szkole w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy, a także nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej kształcenia na odległość, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradni psychologiczno – pedagogicznej, nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.

Wątpliwości prawne organu nadzoru budzi, w świetle aktualnego orzecznictwa sądowo administracyjnego, przepis ustępu 3 załącznika do w/w uchwały.

Zawiadomienie Wojewody Zachodniopomorskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.4.

Informacja Starosty o pracach Zarządu.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do zapisu: „Zarząd Powiatu na wniosek Komisji Zdrowia Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim podjął decyzje o wystąpieniu do spółki Szpital w Kamieniu Pomorskim z pismem o opracowanie i przedstawienie w trybie pilnym 5 letniej strategii rozwoju i kierunków działania Szpitala w Kamieniu Pomorskim”.

Radny zawnioskował, żeby temat ten przedyskutować na posiedzeniu Rady. Jest to poważne zadanie i zdaniem radnego Pani Prezes nie za bardzo sobie z nim poradzi. Strategia rozwoju ma być poważnym dokumentem. Powinien opracować ją zespół stworzony czy to z radnych, czy też z zespołu lekarzy – ludzi, którzy mają duże doświadczenie w pracy w tym szpitalu. Radny chciałby, żeby temat ten przedyskutować w punkcie wolne wnioski.

Radny rozumie, że tej strategii jeszcze nie ma.

Starosta Kamieński, Józef Malec wyjaśnił, że wyraźnie jest napisane, że zostało to skierowane do zarządu spółki, bo strategię opracowuje zarząd szpitala. Poinformował, że prowadzone są rozmowy ze związkiem miast polskich, z grupą doradców, którzy pracowali przy ponadlokalnej strategii powiatu. Mamy obiecanie, że temat rozpatrzą. W najbliższym czasie mają dać odpowiedź, czy taki zespół powstanie i czy będzie mógł taką strategię pilotować.

Radny Jerzy Adamiak wyjaśnił, że gdyby ten temat był podjęty, to zaoszczędzilibyśmy pieniądze, które mielibyśmy wydać na opracowanie przez jakąś grupę ekspercką, ludzi z zewnątrz. Wiadomo, że tacy ludzie wezmą pieniądze i opracują to na podstawie szablonów. Radny ma taki szablon wydrukowany – strategia rozwoju samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w Kępnie na lata 2018 – 2023. Super jest taki podgląd i na jego podstawie jakieś zagadnienia można rozpatrzyć i dopasować do naszej placówki. Radny przekazał przykładową

strategię na ręce Pana Starosty. Temat nie jest trudny. W naszej społeczności jest możliwość opracowania tego dokumentu, z konsultacją społeczną.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że Rada znajduje się w punkcie 4 porządku obrad, tj. Sprawozdanie Starosty o pracach zarządu. Poprosił o zadawanie pytań do sprawozdania. To o czym mówi radny jest w porządku, ale w punkcie wolne wnioski.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy ma rozumieć, że jak był konkurs na prezesa szpitala, to Zarząd Powiatu nie brał od kandydatów jakiejś opinii, co mają zrobić, jakiejś strategii. Tego nie było w ogóle.

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że to nie jest pytanie do sprawozdania. Poprosił, żeby pilnować się porządku. Jesteśmy w punkcie sprawozdanie starosty o pracach zarządu.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że wyraźnie jest tu napisane, że Zarząd Powiatu na wniosek komisji rady podjął decyzję o opracowaniu w trybie pilnym. Zdaniem radnego pilne powinno być już przy pierwszym konkursie, który był ogłoszony, jak powstała spółka.

Przewodniczący Rady Powiatu powtórzył kolejny raz, że Rada znajduje się w punkcie sprawozdanie o pracach zarządu. Punkt dotyczy tego, że Zarząd Powiatu zobowiązał dyrektora szpitala do przedłożenia strategii. Przewodniczący nie mówi, że wszystkie pytania są błędne czy nieprawidłowe, natomiast powinny być zgłaszane w punkcie wolne wnioski, interpelacje i zapytania, bądź na posiedzeniu komisji zdrowia. Nie zaś w punkcie sprawozdanie starosty o pracach zarządu.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.5.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Piotr Rudnik poinformował, iż chciałby przeprosić Pana radnego za to, co ostatnio powiedział tj., że głosował za przyjęciem Pana dyrektora szkoły, a to nie jest prawda, bo głosowała inna osoba. Przedtem była opinia Pani mecenas, która mówiła wyraźnie, że mimo to, że Panowie i Pani powiedzą, że to jest niemożliwe, żeby wybrać i tak będzie wybrany. Radny Piotr Rudnik nie rozumie, bo to nie radny, a Pan Starosta głosował przeciwko wybraniu Pana Golusdy na dyrektora. Tutaj radny już nic nie rozumie, bo jeżeli Pan Starosta ma Panią mecenas w każdej chwili do dyspozycji, to czy nie dała Panu wytycznych, tylko Pan głosuje. Co Pan chciał osiągnąć. Pytanie radnego jest takie. Jakby tak wszyscy członkowie zarządu wstrzymali się, to co by było.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że zapytania i interpelacje zgłaszamy na piśmie. Jak brzmi treść zapytania tudzież interpelacji.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co by było jakby wszyscy członkowie zarządu wstrzymali się od głosowania nad kandydaturą Pana Golusdy na dyrektora szkoły.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma jeszcze jedną interpelację, tj., żeby Zarząd Powiatu wprowadził poprawkę do Statutu Powiatu Kamieńskiego w punkcie 13, w którym jest napisane, że po zasięgnięciu opinii Starosty ustala się listę osób zaproszonych na sesję. Radny wnioskuje, żeby w punkcie 6 wpisać Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Radny uzasadnił to tym, że żyjemy w takich czasach i w takim miejscu, że szpital w Kamieniu Pomorskim musi istnieć. Radny wie, że są robione (Jego zdaniem i może się myli) różne dziwne rzeczy, żeby to było niemożliwe. Nawet wyczytał radny przed chwilą, że zamknięto pediatrię w tamtym roku. Radny o tym nie wiedział. Jest rurociąg Niechorze, niedługo będzie tunel i miejsce to jest strategiczne. Tym bardziej jest ważne, żeby Pan Wojewoda był na sesji, ponieważ jest bardzo nieładnie. Zwrócił się do radnego Bogdana Wilkowskiego, że jak przeanalizuje poszczególne komisje, to zobaczy, co się stało. Radny Bogdan Wilkowski jest członkiem zarządu i jednocześnie jest szefem komisji oświaty.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego o odczytanie treści interpelacji tudzież zapytania.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do radnej Emilii Szczepblewskiej, która jest członkiem komisji budżetowej, a jednocześnie Wiceprzewodniczącą Rady. Pan Jasiewicz jest szefem komisji komunikacji, a jednocześnie jest zastępcą Przewodniczącego Rady. Radny poprosił, żeby Mu powiedzieć, która osoba z Prawa i Sprawiedliwości ma jakąś funkcję. Czy wy traktujecie nas, traktowaliście, bo teraz jest może inaczej, jak jakieś czarne owce. Na przykład radny Zbigniew Kulesza jest szefem poważnej firmy. Czy on by nie mógł być za radnego szefem komisji komunikacji.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego o odczytanie treści interpelacji. Jeżeli jest ona na piśmie, to prosi o jej odczytanie. Jeżeli nie, to idziemy dalej.

Radny Bogdan Wilkowski poinformował, że radnemu Zbigniewowi Kuleszy proponował, żeby po połowie kadencji został Przewodniczącym Komisji Oświaty. Temat jest otwarty cały czas. Jeśli dzisiaj się zdecyduje, to dzisiaj będzie szefem komisji. Nie widzi radny kłopotu. Zwrócił się do radnego Piotra Rudnika, że trzeba sprawdzać, nawet w swoim gronie.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy już jest odpowiedź kancelarii obsługującej radę, starostwo odnośnie fałszerstwa. Była bardzo poważna dyskusja. Radny mówił wówczas, że jest to poważna sprawa.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego odnośnie czego ma być opinia prawna.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że opinia prawna odnośnie fałszerstwa.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, jakiego fałszerstwa. Zapytał, czy radny czyta to z kartki, bo interpelacje są na piśmie.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy ta opinia już jest.

Przewodniczący ponownie zapytał, jakiego fałszerstwa.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że nie wie, jakiego fałszerstwa. Tutaj były bardzo poważne zarzuty.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jakieś interpelacje czy zapytania na piśmie.

Nie wniesiono żadnych interpelacji i zapytań na piśmie.

Ad.6.

Raport o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok:

6.1. przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok,

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że radni otrzymali raport o stanie powiatu w wersji papierowej.

Raport o stanie powiatu kamieńskiego za 2022 rok stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6.2. debata nad raportem,

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy liczba mieszkańców się zmniejszyła, czy zwiększyła.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że zmniejszyła.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy dużo osób ubyło.

Radny Bogdan Czaplicki poinformował, że 296.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że dostał od Starosty odpowiedź w sprawie działki w Wiselce, tj., że w roku 2008, kiedy radny Bogdan Wilkowski był członkiem zarządu powstała taka uchwała, że Zarząd Powiatu tak krótko mówiąc może sprzedawać, jak mu pasuje. W raporcie jest zapis, że Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej działki nr 147/5 położonej w obrębie Grabowo, gmina Kamień Pomorski.

Jest napisane, że jeśli chodzi o kompetencje Rady, to do trzech lat może starosta, może zarząd. Powyżej lat 3 musi być uchwała rady. Radny dostał odpowiedź, że w roku 2008 była podjęta uchwała, która daje możliwość Zarządowi Powiatu na sprzedaż każdej działki. To radnego bardzo dziwi.

Radca prawny Agnieszka Seniuk dodała, że w trybie przetargowym. Uchwała mówi o trybie bezprzetargowym. Jeżeli mamy tryb bezprzetargowy, to wtedy jest wymagana zgoda rady.

Starosta poinformował, że radny pewne rzeczy myli. Nie wie albo wiedzieć nie chce. Ta uchwała dotyczy zasad. Są określone zasady. Nie dotyczy to konkretnej działki. Jeśli chodzi zaś o konkretną działkę, to zależy, jaka jest sytuacja – czy jest bezprzetargowo, przetargowo, czy w jakimś innym trybie.

Radny Piotr Rudnik założył, że mamy pecha i ta będzie bezprzetargowo. Czy wówczas też zarząd może sprzedać bez zgody rady.

Radnemu udzielona została odpowiedź, że nie.

Radny Piotr Rudnik zapytał, dlaczego nie. Z tego, co słyszy Zarząd może sprzedać.

Pani mecenas ponownie wyjaśniła, że bezprzetargowo nie może być sprzedane bez zgody Rady. Tylko w przetargu. Rada w zasadach postanowiła, że Zarząd może zorganizować przetarg bez pytania każdorazowo.

Radny Piotr Rudnik zapytał, że jakby było bezprzetargowo, to nie trzeba by było uchwały.

Pani mecenas wyjaśniła, że bezprzetargowo wymagana jest uchwała. Czyli, jak chcemy sprzedać bez przeprowadzenia przetargu.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co by było w sytuacji, gdyby był przetarg.

Pani mecenas wyjaśniła, że wtedy uchwała nie jest wymagana.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że jakby był przetarg, to wtedy nic nie wiemy, tylko Zarząd wie i działka sprzedana.

Pani mecenas wyjaśniła, że zgodnie z zasadami, które Rada Powiatu podjęła.

Radny Piotr Rudnik poprosił, żeby posłuchać, jak to prosperuje.

Pani mecenas wyjaśniła, że prosperuje na umocowaniu ustawowym. Ustawodawca na mocy ustawy o gospodarce nieruchomościami i ustawy o samorządzie powiatowym daje Radzie Powiatu taką kompetencję, żeby podjęła uchwałę w sprawie zasad dotyczących obrotu nieruchomościami.

Radny Piotr Rudnik brutalnie mówiąc przychodzi na sesję, a tu jest napisane, że Starostwo sprzedane. Zapytał, czy może tak być.

Pani mecenas poinformowała, że może. Jeżeli w przetargu, to może. Jeżeli radny śledzi doniesienia i to, co dzieje się w powiecie, to na pewno byłaby informacja w BIP-ie i już z informacji Pan radny wiedziałby, że jest przygotowanie do przetargu.

Starosta poinformował, że aby nieruchomość sprzedać, to najpierw jest zapowiedź w postaci wykazu. Wykaz jest wywieszony na 21 dni. Po tym wykazie ukazuje się dopiero ogłoszenie o przetargu (30 dni). Procedura jest dosyć długa. Praktycznie trwa dwa miesiące.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co by się stało, gdyby tamtą uchwałę wycofać i najpierw byłaby uchwała Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że nie rozmawiamy o tym, co by było, gdyby, tylko rozmawiamy o raporcie o stanie powiatu kamieńskiego za rok 2022. Nie dywagujmy o tym, co by było gdybyśmy w 2008 roku podjęli inną uchwałę, bo to nie jest ten punkt i ta dyskusja.

Od godziny 12:28 do godziny 12:32 radny Krzysztof Kronenberg nie brał udziału w posiedzeniu.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do zapisu w raporcie, że wniesiono wkład pieniężny w kwocie 1 000 000zł do spółki szpital. Tu zapala się światełko, bo jakby nie patrzeć nie bierzemy żadnego czynszu dzierżawnego, a mimo to mamy już 2 miliony wkładu własnego, kapitał spółki taki jest.

Wicestarosta poinformowała, że radny również wyrażał na to zgodę.

Pani Skarbnik dodała, że było to zrobione uchwałą Rady Powiatu.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że mówi teraz o tym, co jest tu napisane. To jest inna sprawa. Jeśli chodzi o szpital, to tak się zdarzyło, że radny był razem z Komisją Zdrowia u Pani Prezes.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska sprostowała radnego, że nie z Komisją Zdrowia, a z przedstawicielami komisji. To nie było posiedzenie Komisji Zdrowia.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co to było w takim razie.

Wicestarosta poinformowała, że nie wie, co to było. Jest członkiem Komisji Zdrowia, ale nie uczestniczyła w tym spotkaniu i nie była o nim poinformowana.

Starosta poinformował, że była to prywatna wizyta radnych.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że w czasie tej prywatnej wizyty radnych była rozmowa na temat ZOL-u. Padło hasło, że w tej chwili zajętych jest 60 łóżek. Tu jest napisane, że na dzień 31 grudnia było 31 pacjentów.

Starosta poinformował, że zwiększona została ilość łóżek i zabiegamy o dalsze zwiększenie z tego względu, że są w regionie takie potrzeby. Zwracamy się w tej chwili do NFZ-u o zwiększenie ilości łóżek w ZOL-u.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że w raporcie jest napisane, że do 31 października oddział pediatryczny funkcjonował. Czy radny ma rozumieć, że od dnia 31 października już ten oddział nie istnieje. Były szumne zapowiedzi, miał być blok, chirurgia.

Starosta zwrócił się do radnego Piotra Rudnika, że ten nie chce albo rozumieć, albo słuchać. Kiedyś była Pani prokurent albo Pani Prezes i była na ten temat rozmowa.

Jeszcze w okresie covidowym oddział pediatryczny, ze względu na brak pacjentów i brak lekarzy został najpierw zawieszony, a później w roku 2022 został zlikwidowany.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest napisane, że oddział pediatryczny funkcjonował do 31 października 2022 roku. Funkcjonował, a teraz nie funkcjonuje.

Radny Mirosław Bakowicz poinformował, że był zawieszony.

Starosta przypomniał, iż informował, że oddział funkcjonował w zawieszeniu, natomiast został zlikwidowany w ubiegłym roku.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że dalej jest z kolei napisane, że przychody spółki to 13 544 000 zł. Takie były przychody z Narodowego Funduszu Zdrowia. Wydaje się, że jest to dość duża suma, biorąc pod uwagę, że jest tylko 18 łóżek. Jednocześnie w roku 2022 liczba zgonów w szpitalu wynosiła 171. Na oddziale jest 18 łóżek i 171 osób zmarło.

Starosta poinformował, że hospitalizacji na internie udzielono prawie 1900 osobom. Z tych 1900 osób 171 zmarło w szpitalu i w ZOL-u. Udzielono prawie 26 000 porad w poradniach, które prowadzi szpital. To są wszystkie wpływy i te 13 500 000zł to jest przychód. Kwota z usługi, którą szpital prowadził i te wszystkie opłaty z tego tytułu z NFZ i ewentualnie z usług komercyjnych.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, iż rozumie, że są też wpływy z dzierżaw – poradnia, apteka itd. Jeszcze oprócz tego dajemy dotację. Dotację na wodociąg, na inne cele i pozbywamy się jednocześnie dzierżawy, którą płaciła spółka EMC. Około 500 000zł rocznie.

Od godziny 12:37 do godziny 12:41 radny Bogdan Wilkowski nie brał udziału w posiedzeniu.

Starosta Kamieński poprosił, żeby radny pokazał szpital, który jest samowystarczalny, samofinansujący, bez żadnych problemów. Który szpital nie dostaje dotacji. Czy na przykład Gryfice od Marszałka, czy szpital w Świnoujściu od Prezydenta, czy szpital w Goleniowie od Powiatu Goleniowskiego, czy szpital w Nowogardzie od miasta Nowogard. Dotujemy, bo taka jest sytuacja w służbie zdrowia i taką decyzję podjęliśmy odkupując szpital od EMC. Wiedzieliśmy, że ten szpital niestety, ale będzie musiał być przez nas dotowany w większej czy w mniejszej kwocie. Tego nie unikniemy.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy szpital, który ma jeden oddział i ZOL można nazwać szpitalem. Tylko w Resku jest ZOL, a w Nowogardzie jest parę oddziałów. Tak samo jest w Kołobrzegu, w Świnoujściu, w Goleniowie i w Nowogardzie. Wszystkie w pobliżu szpitale mają parę oddziałów. Jedyny szpital, jaki radny spotkał w swojej historii, to jest szpital w Kamieniu Pomorskim, który ma tylko jeden oddział, 18 łóżek. Szczycicie się tym i jeszcze brawo sobie bijecie.

Starosta zwrócił się do radnego Piotra Rudnika, że to radny m.in. walczył o to, żeby ten szpital był w takim kształcie, w jakim był, bo przecież gdy odchodziła spółka EMC szpital był w takim kształcie, że była tylko interna i nic więcej.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Starosty, że jako jedyna osoba na tej sali radny głosował, żeby to był samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej.

Radny Piotr Rudnik zapytał, jak to jest, że w całym kraju (tak przynajmniej mówią w telewizji) bezrobocie jest na poziomie 6%, natomiast w raporcie jest napisane, że stopa bezrobocia w grudniu wynosiła 13,9%. Jak to jest możliwe.

Radny poinformował, że mało jest też o turystyce, o promocji, a bez promocji, gdzie trzeba wydać dużo pieniędzy nie ma nic.

Radny Jerzy Adamiak odniósł się do kultury fizycznej i turystyki. Jeśli chodzi o kulturę fizyczną to jest w raporcie przedstawiona jakaś praca, a z tematu turystyki nie ma nic. Radny uważa to za duże zaniedbanie. Powiat ma bardzo duże walory turystyczne i są możliwości, żeby pozyskiwać pieniądze na to zadanie. Radny uważa za błąd, że nic się w tym temacie nie dzieje. Taką najlepszą wskazówką są akweny wodne i możliwość wykorzystania turystyki w tych akwenach i rozwijania kąpielisk. Przykład Szczecina na jeziorze Dąbie, na Dziewokliczu przy Regalicy, przy Odrze. Piękne kąpieliska za pieniądze spoza budżetu samorządowego są robione, a tutaj jest zero.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska wyjaśniła rademu, że to nie są nasze kompetencje. Są to kompetencje gmin.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że odpowiedź jest prosta, ale nie trafna.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, ile kosztowało logo, na które był ogłoszony konkurs i czy ono w ogóle gdzieś tutaj istnieje.

Wicestarosta poinformowała, że logo nas nie kosztowało, natomiast kosztowała nas nagroda w wysokości 5 000zł. Logo jest na bieżąco wykorzystywane.

Radny Bogdan Czaplicki poinformował, iż chciałby zwrócić uwagę na dwie kwestie. Pierwsza to wynik ujemny przyrostu naturalnego. Jest to tendencja, która utrzymuje się od dłuższego czasu. Będzie się to później odbijało w dochodach powiatu, w ilości osób, które będą korzystały ze służby zdrowia, z oświaty i innych rzeczy. Należy się nad tym zastanowić.

Radny chciałby też zwrócić uwagę, bo tak przechodzimy do porządku dziennego, jakby to była zwykła oczywistość – na stronie 57 jest informacja, ile Powiatowi udało się pozyskać środków zewnętrznych, środków unijnych, krajowych. To nie były pieniądze na przejedzenie, ale na remonty, zakupy inwestycyjne, inwestycje drogowe. Tu nie chodzi o to, jak mówi radny, żebyśmy bili sobie brawo, ale to pokazuje, że w tych trudnych czasach, w czasach, gdzie inflacja szaleje, kiedy ciężko pozyskać jest wykonawców do poszczególnych zadań, w powiecie kamieńskim są realizowane duże inwestycje, co jest zasługą i pracowników Starostwa Powiatowego, ale również radnych, którzy głosują za tym, ażeby te środki były na inwestycje przeznaczane. Oby ta tendencja wzrostowa, która jest bardzo duża trwała jak najdłużej.

Radny Jerzy Adamiak powrócił do tematu turystyki. Poinformował, że trzeba widzieć te zadania. Przede wszystkim w takim szerszym zakresie jest możliwość, żeby je realizować. Chociażby poprzez wykorzystanie akwenów wodnych. Radny podał przykład przystani kajakowej, gdzie siada się w kajak w Kamieniu, a zostawia się go w Wolinie. Można popłynąć do Międzywodzia, do innej gminy. Jest to w szerokim zakresie realizowane. Tak samo kąpielisko. Wiadomo, że gmina Golczewo nie robi takiego kąpieliska, jak w Dąbiu za pieniądze budżetowe. Radny uważa za błąd, że takie zadania nie są podejmowane. Pieniądze są łatwe do pozyskania.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer wyjaśnił, że jeśli chodzi o kąpieliska to jest tak, jak powiedziała Pani Wicestarosta - jest to zadanie własne gminy i trudno, żeby powiat na terenie gminy organizował kąpielisko. Powiat powinien realizować politykę ponadgminnej realizacji zadań z zakresu turystyki. Problem jest tego typu, że nie zawsze gminy są zainteresowane wspólną realizacją jakiegoś większego projektu. Każda gmina robi sobie mało ścieżek rowerowych, które się kończą i zaczynają na terenie gminy i prowadzą znikąd donikąd. Owszem jest to najbardziej słuszny wniosek, żeby zrobić mapy, przewodniki, czy tego typu rzeczy obejmujące powiat, kilka powiatów, całe województwo – różne tego typu zadania, natomiast nie można kogoś uszczęśliwiać na siłę. Przewodniczący pamięta, że kilka takich spotkań było i często gminy nie są tym zainteresowane. Jest jakieś pole do popisu, do realizacji, natomiast nie uszczęśliwimy gmin na siłę realizując za nich jakieś przewodniki, mapy, projekty. Dla Przewodniczącego, jako turysty jest to logiczne, natomiast musi się też zmienić mentalność gmin. Tak to widzi.

Radny Jerzy Adamiak wyjaśnił, że może rolą radnych jest, żeby przekonać.

Starosta Kamieński odniósł się do tematu i poinformował, że dotykamy dość poważnej rzeczy, a mianowicie wydatkowania środków na inwestycje. Nie jest tak, że można coś zrobić za darmo. Uczestniczymy jako powiat w różnych ponadlokalnych działaniach i takie jest nasze zadanie. Potwierdza to, o czy mówił Pan Przewodniczący, Pani Wicestarosta – nie jesteśmy od lokalnych rozwiązań. Od tego są przede wszystkim gminy, natomiast my współpracujemy z gminami w różnych dziedzinach, użyczamy grunty, podejmujemy wspólne decyzje, budujemy wspólnie chodniki, które służą ludziom, jak również budujemy ścieżki rowerowe. Mamy swój udział w projekcie pn. „Na dwóch kółkach wokół Zalewu Szczecińskiego”. Jest to piękna trasa, która jest połączona ze szlakiem niemieckim. Cały Zalew Szczeciński można objechać na rowerze i my na naszym terenie również dołożyliśmy kilkaset tysięcy złotych. Radni zresztą w tej sprawie podejmowali uchwałę o finansowaniu. W tej chwili robimy również za niemałe pieniądze ciąg pieszo – rowerowy Wolin – Unin, który połączy te dwa duże przedsięwzięcia turystyczne: Na dwóch kółkach oraz Velo Baltica. W latach następnych trzeba zmodernizować odcinek od Unina do Międzywodzia i będzie piękna trasa, z której będą korzystali turyści. Nie możemy na terenie konkretnej gminy, w której gospodarzem jest gmina budować ścieżek czy kąpielisk. Jest to poza nami. Robimy wiele dróg, z których turyści korzystają, bo poprawiliśmy infrastrukturę. Starosta nie będzie wymieniał, z jakich źródeł. To można sprawdzić. Pozyskanie środków, o czym mówił radny Bogdan Czaplicki, rzeczywiście jest takie, że do każdej złotówki chcemy dołożyć drugą złotówkę. Jest to trudne, ale na to, jeżeli są możliwości finansowe z zewnątrz, pozyskujemy środki. Jeżeli chodzi o współdziałanie

z gminami, to współpraca układa się bardzo dobrze. Nie udało się, choć próbowaliśmy stworzyć sieć dotyczącą informacji turystycznej. Każda gmina ma swoją politykę, w którą nie chcemy ingerować. Nie było tutaj pełnego zrozumienia i to pozostawiamy, ale na pewno z czasem taka inicjatywa się zrodzi i będzie mogła być zrealizowana.

Radny Jerzy Adamiak wyjaśnił, że jeszcze w tym temacie chciałby przedstawić swój pomysł ośrodka na wyspie Chrząższczewskiej w Buniewicach, po byłym areszcie, gdzie jest przystań wodna. Byłaby tam możliwość zrobienia kąpieliska, ale też przystani kajakowej. Teren ten nie jest terenem gminnym. To jest własność KOWR-u. Powiat mógłby podjąć w tym kierunku działania. Dużym plusem dla nas wszystkich byłoby podjęcie takiej inwestycji i zrobienie porządnego ośrodka sportów wodnych, wypoczynku. Chodzi o to, żeby cały czas mieć w głowie to, że są olbrzymie walory turystyczne tego terenu, a temat nie jest podejmowany. Radny oznajmił, że może to zgłosić jako wniosek, żeby zainteresować się możliwością aktywności na miejscu ośrodka w Buniewicach.

Starosta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o tego typu działania, to są to lokalne działania i od tego jest gmina. Kiedy pracował w Agencji Nieruchomości Rolnych, to proponował, żeby zrobić na wyspie Chrząższczewskiej ścieżkę dookoła wyspy, bo w tej chwili istnieje tylko droga przez środek wyspy. Niestety nie znalazło to oddźwięku, ale nie o to chodzi. Skupmy się na tym, co mamy. Mamy infrastrukturę powiatową, którą trzeba unowocześniać, rozwijać. Starosta mówi tutaj o drogach, o szkołach, o szpitalu, o innych jednostkach, które mamy. Mamy DWDz, mamy placówki opiekuńczo – wychowawcze. To wszystko jest w naszym działaniu. Nie gmin, więc niech gminy nie wchodzą w nasze, a my nie powinniśmy wchodzić w gminy. Nie jest tak, że worek jest bez dna, jeżeli chodzi o budżet, że na wszystko wystarcza, więc jeżeli jeszcze się rozdrobnimy to zgubimy inne powinności, które mamy. Mamy zadania w służbie zdrowia, w porządku publicznym, a więc drogi i inne rzeczy. Piękne są hasła i piękne wnioski, natomiast one nie przystają do tego, co Powiat powinien robić.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że w takim razie jest wniosek, żeby wykreślić tą turystykę z raportu.

Starosta poinformował, że wykreślić tego nie można, ponieważ robimy ponadlokalną turystykę i sport w oparciu o współpracę z gminami. Uczestniczymy w biegach, które są organizowane, w innych rozgrywkach szkół, nie tylko ponadpodstawowych, bo jesteśmy również organizatorem dla szkół podstawowych. Jest to nasze zadanie. Nie będzie tego robiła każda gmina, także robi to powiat. Jest podział kompetencji i musimy się tego trzymać.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że w raporcie nie ma nic o tym, że Starosta czy Wicestarosta spotykali się z poszczególnymi gminami w temacie otrzymania środków zewnętrznych. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy od ostatniej sesji Pan Starosta rozmawiał z poszczególnymi gminami na temat szpitala.

Starosta odniósł się do radnego i wyjaśnił, że w kontakcie z gminami jesteśmy ciągłym. Z Zarządem spółki, z Panią Borzęcką jesteśmy w kontakcie ciągłym, więc wiemy wszystko. Do gmin wysłane zostały pisma z prośbą o partycypowanie

w kosztach, które uznaliśmy wspólnie z zarządem spółki za istotne dla szpitala, ale też dla ludzi, którzy tam przychodzą. Ponad 26 000 ludzi skorzystało z porad w poradniach, które są w szpitalu prowadzone. Jaki będzie odzew gmin w tym temacie, to trudno powiedzieć. Jeżeli gmina powie nie albo że nie chce, to my nikogo nie zmusimy. My prosimy dobrowolnie, żeby dołożyli się do tych inwestycji. O odpowiedziach gmin radni zostaną poinformowani.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się z zapytaniem, czy normalne jest, że cały czas rozmawiamy o szpitalu, podczas gdy okazuje się, że zakulisowo są prowadzone rozmowy (tak mówiła pani Prezes na spotkaniu z radnymi) z PUM na temat przejęcia szpitala w Kamieniu Pomorskim przez tamten szpital. My mówimy o strategii, a może to wszystko jest nieważne, bo może są jakieś inne działania podejmowane, poza obrębem Rady.

Starosta zwrócił się do radnego i poinformował, że o współpracy trzeba rozmawiać zawsze i wszędzie, natomiast jak będą konkrety, pewne informacje, to będą one radnym przekazywane. Od bieżących spraw jest Zarząd Powiatu.

Radny Jerzy Adamiak wyjaśnił, że nie było to prywatne spotkanie z Panią Prezes. Było to spotkanie członków komisji zdrowia z Panią Prezes. Nie musi być zebranie komisji zdrowia, żeby wykonywać pracę jako członek komisji zdrowia. Radni byli u Pani Prezes, żeby porozmawiać o posiedzeniach rady nadzorczej i żeby zapoznać się ewentualnie z protokołami z jej posiedzeń.

Innych pytań do raportu nie wniesiono.

6.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2022 rok.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 3 głosami „wstrzymującymi się”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/258/2023 w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2022 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że opinie komisje były pozytywne. W związku z brakiem pytań do projektu uchwały poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”
- 2 głosami „wstrzymującymi się”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/259/2023 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 6 do protokołu.

Sprawozdanie finansowe stanowi załącznik nr 6a do protokołu.

Ad.8.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok:

8.1. zapoznanie się z informacją o stanie mienia,

Rada Powiatu zapoznała się z informacją o stanie mienia w brzmieniu, jak załącznik nr 7 do protokołu.

8.2. odczytanie Uchwały NR 50.49.4.2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2023 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia,

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer odczytał treść Uchwały Nr 50.49.4.2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia, w brzmieniu, jak załącznik nr 8 do protokołu.

8.3. przegłosowanie autopoprawki Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok,

W związku z brakiem głosów do autopoprawki Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok Przewodniczący Rady Powiatu poddał jej przyjęcie pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 9 do protokołu.

8.4. dyskusja,

Nie wniesiono.

8.5. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi się”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/260/2023 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 10 do protokołu.

Od godziny 13:08 do godziny 13:17 radni Jarosław Pawlus oraz Zbigniew Kulesza nie brali udziału w posiedzeniu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2022 rok stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.9.



Absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2022 rok:

9.1. odczytanie Wniosku Nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 23 maja 2023 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022,

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer odczytał treść Wniosku Nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022 w brzmieniu, jak załącznik nr 12 do protokołu.

9.2. odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w sprawie absolutorium,

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer odczytał treść Uchwały Nr 50.49.6.2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2023 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w sprawie absolutorium w brzmieniu, jak załącznik nr 13 do protokołu.

9.3. dyskusja,

Radny Piotr Rudnik poprosił o przerwę. Radni, którzy opuścili salę obrad być może źle się poczuli. Może szef klubu zapytałby, czy coś się stało, coś się wydarzyło, że opuścili obrady. To jest ważny punkt.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że bezwzględnie trzeba ustalić, co się wydarzyło.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych, żeby byli poważni. Każdy radny decyduje czy chce czy nie chce brać udziału w poszczególnych głosowaniach i punktach. Przewodniczący nie ma żadnej informacji od radnych, że się źle poczuli. To jest ich decyzja, czy są na sesji czy nie.

Radny Piotr Rudnik poprosił, żeby Przewodniczący przegłosował Jego wniosek o przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Od godziny 13:17 do godziny 13:25 nastąpiła przerwa w obradach.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności z zapytaniem, gdzie jest most. Most w Strzeżewie. Radny zapytał, czy jest zrobiony, czy on istnieje.

Starosta poinformował, że istnieje, ale nie był robiony.

Radny Piotr Rudnik zapytał, dlaczego nie był robiony.

Starosta wyjaśnił, że nie był robiony, bo nie dostaliśmy dofinansowania.

Radny Bogdan Wilkowski oznajmił, iż myślał, że radny czyta sprawozdania z prac Zarządu. W sprawozdaniu miał to wyjaśnione. Dziwi się, że radny dziś o to pyta. Radny zwrócił się z prośbą do radnego Piotra Rudnika, żeby czasami materiały czytał.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest wyjaśnienie, że Powiat nie dostał pozwolenia na budowę. Radny zapytał, dlaczego Zarząd Powiatu nie dopatrywał tej sprawy, że nie było pozwolenia na budowę.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że pozwolenie na budowę jest aktualne, natomiast nie mogło zostać zrealizowane z tego względu, że nie chcieliśmy robić inwestycji tylko z własnych środków. Przez długotrwałą procedurę Wód Polskich, które przeciągały wydanie decyzji nie można było uzyskać dofinansowania dla inwestycji mostowej, ze środków rządowych. Dlatego się wycofaliśmy. Dofinansowanie jest w wysokości 50% wartości zadania, dlatego ten most nie został zrobiony. Aktualnie otrzymaliśmy dotację na most między Wolinem, a Mokrzycą. Będzie to realizowane. Ogłaszany będzie przetarg.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że mostu nie ma, ale pieniędzy też nie ma. Jeżeli mostu nie ma, to muszą być pieniądze. 2 500 000zł. Gdzie te pieniądze są.

Radny Bogdan Wilkowski wyjaśnił, że Wojewoda nie przekaze środków, jak nie widzi wykonania zadania, protokołu odbioru.

Radny Piotr Rudnik zapytał, dlaczego między działami Zarząd może przesuwac środki tak, jak chce, jak mu pasuje. Radny zapytał, czy od początku było wiadomo, że tego mostu nie będzie, a te środki były tylko po to, żeby ewentualnie był przetarg na Unibórz. W trakcie okazało się, że jest inflacja, jak mówi Pan Czaplicki. Radny poinformował, że inflacja spada. Było 20%, jest 13%. Co robi dobry gospodarz? Wstrzymuje przetarg i ogłasza nowy. 10 000zł dał zarząd na eksperta, na fachowca, który zrobił wycenę na 1 400 000zł za rozbiórkę budynku i jeszcze później ktoś to jeszcze dalej prowadzi. Obok u Pani Janik przez sobotę i niedzielę zburzył ktoś za 50 000zł. Radny zwrócił się do radnego Bogdana Czaplickiego z zapytaniem, ile razy zarząd spotykał się z Panią Prezes szpitala. Ile płaciła spółka EMC, jak miała dzierżawę. 50 000zł? 500 000zł? A teraz co? Macie takie warunki doskonałe. Nie macie ani chirurgii, ani nic. Wszystko, tylko pracować, a wy co robicie? Zamykacie pediatrię.

Radny Bogdan Wilkowski zwrócił się do radnego Piotra Rudnika, iż słyszy, że radny nie utożsamia się z tą kadencją rady. Poinformował, że jest to dziwne.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że zamykana jest pediatria, nie są otwierane nowe bloki. Zapytał co tu się działo. Zwrócił się do radnego Bogdana Czaplickiego, czy pamięta, jak przyszli tu lekarze chirurdzy. Jeden z radnych mówił, że odda swoje diety, żeby tylko utrzymać chirurgów. Człowiek się cieszył, że będzie chirurgia, będzie oddział. Nie ma chirurgii, nie ma oddziału. Nie ma szpitala. I teraz co się dzieje? Jest przetarg na Unibórz. Kiedyś były już tam robione chodniki. W roku 2018 było 100 000zł na chodnik. Pan Inspektor informował, że te płytki zostały wzięte i położone na nową inwestycję. Pieniądze nie zostały zmarnowane.

Najpierw był nowy zakres robót. Skąd więc bierzemy pieniądze? A no z mostu. Okazało się, że trzeba zdjąć tory kolejowe. Każdy człowiek, który zna się trochę na budownictwie wie, że już na początku, jak robi się projekt, że trzeba wszystko przeanalizować. W trakcie wychodzi, że wjazd ma mieć 7 metrów. Trzeba zrobić poprawkę. Skąd weźmiemy na to pieniądze? Z mostu. Jeszcze nie było sytuacji, żeby jakaś oferta była niższa. Dach u Pana Kwiatkowskiego. Miało być 100 000zł, a ile wyszło. 180 000zł. Dzięki temu, że on dał 160 000zł, to my 20 000zł zaoszczędziliśmy.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer zwrócił się do radnego i oznajmił, że często próbuje zrozumieć sens i wywód logiczny wypowiedzi radnego i ma z tym czasami poważne problemy. Rozumie, że radny Piotr Rudnik ma pretensje do jednego członka zarządu o to, że po ogłoszeniu przetargu ceny, które składają oferenci są wyższe, niż kosztorysy. Jeżeli radny uważa, że ceny składane przez oferentów są wyższe, że kosztorysy są zawyżone, nieprawidłowe, to prosi, żeby radny założył firmę, stawał do przetargu, wygrywał te przetargi i robił to za niższą cenę. Nikt nikomu tego nie zabroni. Przetargi są wywieszane na stronie internetowej. Każdy zainteresowany wie o tym przetargu, może wziąć w nim udział. Firmy składają oferty, wygrywają, przegrywają. My dodajemy pieniądze albo nie dodajemy. Przesuwamy albo nie przesuwamy. Przewodniczący nie widzi w ogóle sensu tej dyskusji. Rozmawiamy o tym 4 lata i na każdej sesji rozmawiamy o tym samym. Nie rozumie zarzutów dotyczących przetargów, które są rozstrzygane w postępowaniu. Były to przetargi nieograniczone i nie widzi podstaw do jakichkolwiek zarzutów w tym zakresie. Na każdej sesji w kółko mówimy o tym samym.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że zawsze jest mniejszość i większość i większość spowoduje, że można przesuwąć środki.

Starosta zwrócił się do radnego, że nikt niczego lepszego nie wymyślił, jak demokracja. Demokracja na tym polega, że większość ma rację. Za moment będą wybory. Najpierw w październiku, później w kwietniu i znowu większość zdecyduje, kto będzie. Poprosił, żeby radny uszanował tą większość.

Radny Piotr Rudnik odniósł się do roku bieżącego i pomp. 13 500 000zł. Firma daje 21 000 000zł. Radny przychodzi do Starostwa, bo chce ten przetarg zobaczyć, a tu wszyscy otwierają oczy – jaki przetarg?! Radny siedzi i czeka. Jest 9, a tu nie ma nikogo. Jakiś pan mówi, że teraz jest jakaś platforma. Radny postanowił, że pójdzie i zobaczy na tej platformie, kto wygrał, kto ogłoszenia dał. Radny dowiedział się, że Pani zdalnie pracuje i to nikogo nie interesuje, a to jest najważniejszy przetarg w tym roku. 13 500 000zł, a ktoś daje 21 000 000zł. I co się dzieje? Oni sobie siadają przy stole. To kosztuje 21 000 000zł, dyskutują i to kosztuje 17 000 000zł. Może być 100zł mniej, 200zł mniej, ale 3 miliony mniej. Co to jest w ogóle. Niech ktoś to radnemu wytłumaczy.

Radny Bogdan Czaplicki poinformował, że zawsze uważał, że ma umiejętność wyluskania ważnych informacji, ale słuchając radnego Piotra Rudnika stwierdza, że radny ma wyjątkowy dar – wrzucania wszystkiego do jednego worka. Wszystkich informacji, wszystkiego. Od szpitala, po drogi, mosty. Wszystko. Może to ładnie wygląda w relacji i świadczy o jakimś zainteresowaniu radnego, ale na pewno nie

świadczy o tym, że przygotował się radny do zadawania konkretnych pytań. Naprawdę nieładnie jest wrzucać wszystko do worka i mieć wszystko. Chyba nie na tym polega wykonywanie mandatu radnego. Radny odnosi również wrażenie, że radny Piotr Rudnik sam nie rozumie tego, co mówi.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do radnego Bogdana Czaplickiego z zapytaniem, czy przynajmniej mu rację, czy nie.

Radny Bogdan Czaplicki poinformował, że nie.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy radny uważa, że jak ktoś dał 21 000 000zł i siadzie przy stoliku i da 17 000 000zł, to jest to normalne.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer wyjaśnił, że platforma zakupowa jest wymogiem ustawowym, wynikającym z przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych. Jeżeli radny ma uwagi, że nikt nie przynosi ofert, tak jak kiedyś to było – w kopertach, na biurko do godziny 12 itd., to informuje, że dziś są one składane w sposób zaszyfrowany, na platformie zakupowej. Można je otworzyć tylko po godzinie określonej w przetargu. Takie uwagi można mieć do ustawodawcy. Jest to przepis obowiązujący w Polsce prawa, do którego każdy zamawiający musi się dostosować. Dyskutujemy o rzeczach kompletnie niemających sensu. Jeśli radny ma uwagi, to prosi, żeby zgłaszał je do posłów, żeby zmienili przepisy prawa. Poprosił o zadawanie pytań dotyczących absolutorium.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że chodzi o to, że nie było żadnego zainteresowania. 13 500 000zł dał Wojewoda. Wpłynęła jedna oferta. Zdaniem radnego trzeba było unieważnić przetarg i ogłosić nowy. Radny sam mówi, że jest inflacja. Teraz byłoby o wiele taniej, ale to nie są pieniądze radnego Czaplickiego. Zwrócił się do radnego Bogdana Czaplickiego, że martwi się o Śniatowo, o pensje. Poprosił, żeby radny zobaczył, ile pieniędzy idzie na lewo, na prawo.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że chciałaby odpowiedzieć na zarzuty radnego przynajmniej częściowo. Pierwsza sprawa jest taka, iż wydaje się Wicestaroście, że pieniędzy tych nie dał nam Wojewoda. Wojewoda był przekaznikiem tych środków. Pieniądze pochodzą z budżetu, więc są nas wszystkich tak naprawdę. To była kwestia dystrybucji tego, przydzielenia środków, gdzie jakaś komisja pracowała nad tym przekazaniem. Jesteśmy za to bardzo wdzięczni, natomiast nie są to pieniądze stricte Wojewody, to nie są jego prywatne środki. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to ta, o której mówił Przewodniczący Rady. Wydaje się Wicestaroście, że to nie jest czas, aby edukować dzisiaj radnego, po prawie 5 latach pracy, co to jest przetarg nieograniczony, na czym on polega, czy jaka jest procedura.

Radny Jerzy Adamiak przypomniał, że Przewodniczący Rady informował, że nie rozumie wywodów i dyskusji Pana Rudnika. Pan Czaplicki też. Może radny ułatwi radnym zrozumienie tego. Te wywody, dyskusja, że to jest łączenie różnych spraw, różnych tematów z wydatkowaniem środków publicznych, czy też zarządzania finansami publicznymi to jest ważna sprawa. Jest to podstawowa rzecz każdego radnego i absolutorium jest dużą odpowiedzialnością. To jest odpowiedzialność największa, jaka może być. Podstawowa, pierwsza radnego. Po kilku latach

obecności w Radzie uzmysłowił sobie radny, że to jest najważniejsza rzecz, bo chodzi o wydatkowanie czyichś pieniędzy. Wydatkowanie swoich pieniędzy, to pół biedy, ale czyichś. Wziąłem od kogoś 100zł i rozpuściłem z tego może nie całość, ale 20zł. To jest poważne uchybienie. Radny zacytował treść wniosku Komisji Rewizyjnej w temacie absolutorium: *„Na podstawie powyższych danych oraz przeprowadzonych czynności sprawdzających Komisja Rewizyjna ocenia, że Zarząd Powiatu realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Komisja nie stwierdziła uchybień w tym zakresie”*. Radny nie chce robić z siebie jakiegoś mędrca, ale tak uważa i chce się tym z radnymi podzielić. Należy rozumieć to w ten sposób, jak w odniesieniu do wydatkowania swoich pieniędzy. Jak ja bym wydatkował te pieniądze. Wiadomo, że radny Piotr Rudnik ma rację mówiąc, że przychodzi wykonawca i mówi, że robi tą robotę za 20 000 000zł, a po chwili mówi, że za 15 000 000zł. Każdy by uznał, że człowiek jest niepoważny. Kazałby mu nie wracać. Każdy prywatnie tak by go potraktował. Chodzi o to, że takie wywody radnego Rudnika mają sens. W Jego głowie budzą się wątpliwości i po prostu te wątpliwości zgłasza.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że nie kwestionuje troski radnego o finanse powiatu, bo jest ona jak najbardziej słuszna. Od tego jest absolutorium i o tym tutaj rozmawiamy. Natomiast radny Rudnik zaczyna swój wywód od pytania: „gdzie jest most?”. Za chwilę mówi o tym, że coś z kosztorysu wynika na 1 400 000zł, a za chwilę o tym, że coś miało kosztować 100 000zł, a kosztuje 180 000zł, bo nie ma w Polsce inflacji. Jest to mieszanie wszystkich wątków i tematów i ciężko sobie coś sensownego wyłuskać. Przewodniczący odpowie przynajmniej w części radnemu na pytanie. 1 400 000zł wynika z kosztorysu, który jest przygotowywany przez człowieka z uprawnieniami. Przychodzi człowiek z uprawnieniami. Liczy czas pracy, sprzęt, ileś elementów do wywiezienia i mówi, że to kosztuje 1 400 000zł. Powiat mówi dobrze. Wchodzimy w to albo nie wchodzimy. Ogłasza przetarg. Wiesza to na stronie internetowej tudzież na tej platformie zakupowej, której nie wie, dlaczego radni tak bardzo nie lubią. Widzą to wszyscy wykonawcy, którzy są tym zainteresowani i ktoś mówi np., że robi to za 200 000zł. Ktoś inny powie, że robi to za 2 000 000zł. I tyle. Firma do takiego przetargu staje albo nie staje. Wygrywa albo nie wygrywa. My mówimy, że dołożymy pieniędzy albo nie dołożymy. Jedyna sensowna wypowiedź z całej tej wypowiedzi jest taka, że Zarząd ma prawo do przesunięcia między działami, paragrafami, rozdziałami itd. Jeżeli chcemy, to możemy sobie jako Rada zrobić taki zapis dotyczący uchwały budżetowej, że my będziemy przesuwąć w dziale czy w rozdziale.

Pani Skarbnik poinformowała, że tylko między działami.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że praktycznie Rada miałaby pełną kontrolę czy Zarząd robi most A czy most B. Zarząd bez wiedzy i zgody Rady tych pieniędzy by nie przesuwiał, co by oznaczało, że średnio co tydzień, czy co dwa tygodnie mielibyśmy sesję. Mielibyśmy pełną kontrolę. Ostatecznie jest to kwestia zaufania do Zarządu Powiatu, czy Zarząd te pieniądze przesuwają, gdzie Zarząd te pieniądze przesuwają i na jakie zadania. Jeżeli wpisujemy, że jest to zadanie na drogi i nie określamy, że jest to droga A czy B, to Zarząd może sobie między tymi drogami A czy B czy C poprzysuwać. Jeżeli chcemy mieć pełną

kontrolę, jak sugerują radni, to wpisujemy w budżecie droga A i jeżeli Zarząd powie, że nie ma pozwolenia, bo np. wody polskie coś przeciągają itd. i chce zrobić drogę B, to Zarząd staje na sesji i Rada mówi, że zgadza się, albo się nie zgadza. Natomiast, żeby to było jasne, sesje będą się odbywały co dwa tygodnie albo co tydzień, przynajmniej raz w miesiącu. To jest jedyny sensowny wniosek zdaniem Przewodniczącego z całej wypowiedzi. Cała reszta to jest wywód dotyczący tego czemu w Polsce jest tak jak jest, a dlaczego jest inflacja, a dlaczego firmy nie chcą stanąć do przetargu albo dlaczego są takie przepisy prawa.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że jest to budżet na 2022 rok i wyraźnie jest napisane, że most w Strzeżewie 2 500 000zł. Radny od razu to zauważył, był u Pana Jasiewicza i pytał, co radny robi. Tyle pieniędzy na taki mostek. To jest śmieszne. Radny pojechał do Dyrektora Kwiatkowskiego, który mówi, że to nie on, to w Starostwie. Radny nie wiedział o tym, że to może być tak, że chodziło tylko o zapis, żeby w trakcie roku, jak się okazuje są nowe zadania w Uniborzu, przesuwają się środki z mostu raz, drugi, trzeci, czwarty. Niech sobie radny Bogdan Czaplicki podzieli te 1 400 000zł przez dwie osoby, przez dwa lata, bo 2 lata ten szpital ma być budowany. Niech radny zobaczy, ile ta osoba może zarobić w ciągu jednego dnia, jakby rozwalala ten budynek gospodarczy koło szpitala.

Radny poinformował, że tak odczuwa wewnętrznie, że celowo jest ten most wpisany po to tylko, aby w trakcie roku te środki przesuwać jeszcze raz, jeszcze raz, jeszcze raz. Radny mówi nie. Stop. Trzeba w końcu napisać do RIO i żeby Rada to wyjaśniła. Czy może być tak, że jeżeli jest przetarg na 9 000 000zł i daje ktoś 12 000 000zł, to czy rzeczywiście tak jest, że my się zbieramy, albo Zarząd i dajemy więcej. Radny był radnym w Dziwnowie i jak było 9 milionów, to nie mogło być 9 200 000zł. Od razu się unieważniało taki przetarg. Teraz jest inaczej. Zdaniem radnego jest to złe. Nie ma tego w budżecie, to zamykamy temat. Tu się okazuje, że spokojnie. Spotkamy się. Radny tego nie rozumie.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, iż wydaje Mu się, że to nie jest czas i miejsce, żeby roztrząsać zasady działania Starostwa, powiatu czy zamówień publicznych. Jedyny wniosek, jaki Przewodniczący z tej dyskusji wyciąga, aczkolwiek na końcu radny powiedział, że go nie chce, jest taki, że ewentualnie, jeśli radni chcą to niech zgłoszą jako grupa radnych, ewentualnie jako klub radnych, że oczekują, że przesunięcia w dziale czy też rozdziale wymagają zgody rady i wówczas tak jak radny powiedział – 4 razy były przesunięcia na most i będzie to oznaczało 4 sesje i 4 razy spotkanie się tutaj i przesuwanie środków. To jest jedyny wniosek z całej tej ponad półgodzinnej dyskusji, aczkolwiek na końcu radny Piotr Rudnik oznajmił, że tego nie chce. Przewodniczący poprosił o pytania, wnioski i dyskusje na temat absolutorium. Nie jest to dyskusja o zasadach funkcjonowania państwa polskiego.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że może to jest tak, jak z Panem Golusdą. Rok czasu szukaliście i jest w punkcie wyjścia. A może jest tak, że jakby się dobrze ogłosiło w gazecie np. lekarskiej, w Rzeczpospolitej, to nie wierzy radny, że nie byłoby chętnego na dyrektora szpitala. Jest to wszystko źle ogłaszane. Radny Jerzy Adamiak mówi o turystyce. Może trzeba zwiększyć środki na promocję, na reklamę. Jak to jest możliwe, że zgłosiła się tylko jedna firma z Białegostoku. Jak to się stało.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska zwróciła uwagę, że temat termomodernizacji dotyczy 2023 roku, a radni omawiają kwestię absolutorium za 2022 rok. Zawniosowała do Przewodniczącego Rady o trzymanie się tematu.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że tutaj wszystko jest zawyżone. Tu nie ma nic, żeby było normalne. Poinformował, że radny Krzysztof Kronenberg w protokołach zarządu mówi, że musimy wystawić na przetarg, bo jeżeli on zrobił zlecenie, ten kosztorys, to będzie to źle wyglądało. Coś takiego radny gdzieś czytał, choć może się myli.

Radny Krzysztof Kronenberg poinformował, że radny się nie myli. Chodziło mu o to, żeby sprawę sfinalizować. Skoro zapłaciliśmy za ten kosztorys, to idźmy dalej, dążmy do tego, żeby te pieniądze się nie zmarnowały, czyli ogłośmy przetarg.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy tak po ludzku nic Zarządu nie uderzyło, że ktoś dał 1 400 000zł.

Radny Krzysztof Kronenberg poinformował, że miał takie prawo. Tam było chyba 7 ofert.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że w tej dyskusji chciałby zgłosić wątpliwości co do celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. W ubiegłym roku radny zgłaszał taką wątpliwość, biorąc za wzorzec jakby płacił swoimi pieniędzmi. W roku ubiegłym radny zgłaszał przykład szkół, tj., że mam jakieś 3 szkoły na średnim poziomie. Likwiduję i robię 2 czy 1, ale na wysokim poziomie. Radny w tym roku również podtrzymuje ten przykład, że tak by zrobił, tak by gospodarował tymi finansami publicznymi. Poza tym jako przykład radny podał Unibórz. Jakby robił taką inwestycję, to nie robiłby za 120 000zł zatok autobusowych na drodze w miejscowości, gdzie nie jeżdżą autobusy. Nie robiłby tam dwóch wiat autobusowych jak jest jedna wiata za 40 000zł. Na drodze Wołowice – Mechowo nie robiłby przepustu za 40 000zł – 60 000zł, który niczemu nie służy, a robi jeszcze złą robotę, bo kumuluje wodę na tej części drogi, z której miał odprowadzać i to są właśnie takie przykłady. Radny chciał przedstawić swoją decyzję. Radny będzie głosował przeciwko.

Radny Bogdan Wilkowski poinformował, że chciałby odnieść się do słów radnego Jerzego Adamiaka, który zasugerował, że Zarząd powinien się pochylić nad pracownikami oświatowymi i podnieść ich standard, funkcjonowanie kosztem likwidacji którejś placówki. Radny mówi za siebie, że jeżeli byłaby taka inicjatywa na zarządzie, czy na sesji, to będzie przeciwny. Nie widzi radny dzisiaj potrzeby likwidowania żadnej placówki oświatowej. Jest to wniosek nie do zrealizowania.

Radny Jerzy Adamiak wyjaśnił, że są to pieniądze publiczne, więc innej odpowiedzi być nie może.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do radnego Bogdana Wilkowskiego i poinformował, że można powiedzieć, że dom dziecka w Wisławie i w Lubinie też są takimi placówkami oświatowymi. Są tam piękne tereny. Tutaj radny Bogdan Wilkowski widzi możliwość przeniesienia tych placówek do Wolina. Radny pogratulował radnemu Wilkowskiemu logicznego myślenia.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer oznajmił, iż odniesie się do jednego punktu. Zapytał o czym my rozmawiamy, o jakim zamykaniu szkół, jeżeli od kilku lat procedujemy kwestię zamknięcia domu wczasów dziecięcych, który miał być zamykany już 2 kadencje. Była pełna zgoda rady co do tego, że ta jednostka jest do zamknięcia, ale nie zgodził się na to kurator oświaty. Teraz kurator oświaty nie godząc się na likwidację placówki jest dobry. Powiat oczywiście jest zły, ale finansowanie i funkcjonowanie dalsze tej placówki musi zapewnić powiat. Przewodniczący poprosił, żeby nie mówić o likwidacji szkół czy ich zamykaniu – jeżeli nie jesteśmy w stanie przekonać kuratora czy też kurator nie chce się dać przekonać, że do zamknięcia jest placówka, co do której nie ma wątpliwości. Temat jest wałkowany ładnych kilka lat. Cała rada była co do tego punktu zgodna. O czym my w ogóle mówimy. Żyjemy w jakichś dwóch abstrakcyjnych rzeczywistościach. Kurator mówi nie. Nie zamkniemy żadnej placówki, a radni mówią zamknijmy szkołę.

Radny Jerzy Adamiak podziękował za przykład negatywnego działania.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, że dziwnym trafem Zarząd Powiatu najpierw przekazał budynek w Wisielce do Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach, a teraz przypadkowo radny zauważył sprzedaż w Wisielce. Jest to chyba częścią domu wczasów.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że budynek nie był częścią domu wczasów dziecięcych. Był użyczony domowi wczasów dziecięcych przez placówkę w Wisielce. Po 4 latach kadencji radny Piotr Rudnik powinien to wiedzieć. Ten budynek nie należał nigdy do domu wczasów dziecięcych. Zawsze należał do domu dziecka i był tylko użyczony na potrzeby domu wczasów dziecięcych, jak był pomysł zwiększenia działalności. Jeszcze chyba w poprzedniej kadencji był pomysł ratowania tej placówki, zwiększenia jej zakresu działalności, wykorzystania innych miejsc itd. Skończyło się tak, jak się skończyło.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że Pani Zielińska jak ją Zarząd przenosił w inne miejsce, prosiła, żeby było to na piśmie. Tak było napisane w Zarządzie. Czy to nie jest dziwne. Wy to robicie niemal, jak saper. Najpierw się miny rozbiera, później się przechodzi przez te miny rozbrojone. A wy to wszystko. Dzieci tu do Wisielki. Dziwnów jest lepszy, Kamień jest lepszy, Szczecin jest lepszy do Wisielki.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska zapytała, o co radnemu teraz chodzi.

Starosta zwrócił się do radnego Piotra Rudnika, że radny nie chce rozumieć. Występuje w roli prześmiewcy, który sobie stoi i żartuje z poważnych rzeczy. Jeżeli mówimy o polepszeniu warunków dla dzieci, to nie jest przenoszenie. To jest po prostu poprawa warunków bytowych dla tych dzieci. Radnemu podoba się miejsce w Wisielce pod lasem, to jest sprawa radnego, natomiast my musimy dbać o rozwój psychofizyczny dziecka, o rozwój całkowity, który ma polegać na tym, że ma dostęp do wszystkiego, co w tym cywilizowanym świecie jest, a więc szkół na miejscu, żeby dzieci nie były wożone tylko do szkoły najbliższej, która ma jakieś inne możliwości. Żeby mógł korzystać z dóbr kultury, obiektów sportowych i innych rzeczy. O tym mówiliśmy jako Zarząd, jako Rada podejmując ten temat. Nie wolno

w ten sposób dyskredytować poczynają, które mają służyć polepszeniu. Radny mówi o Pani Zielińskiej. Starosta wyjaśnił, że Pani Zielińska jest pracownikiem. Decyzje właścicielskie podejmuje Zarząd i Rada. My jesteśmy organem prowadzącym dla tych instytucji. Oczywiście liczymy się z opinią i Pani dyrektor Zielińska wie o tym, że takie zamierzenia są. Do dzisiaj Starosta nie ma na biurku żadnego sprzeciwu w tej sprawie, protestu jakiegoś. Nie ma czegoś takiego, bo wiadoma sprawa, że te dzieci mają mieć lepiej. To jest najważniejszy cel. Tu nie ma przenoszenia, tylko jest walka o lepszy byt dla dzieci, które niestety trafiają ze złych rodzin ze złego miejsca na ziemi. Tam mają mieć lepiej.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że są poważne opracowania na temat Wisłki. Jaki mają wpływ na zdrowie mieszkańców i przyjezdnych. Radny może je Staroście dostarczyć.

9.4. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2022 rok.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”
- 4 głosami „przeciw”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/261/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim za 2022 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 14 do protokołu.

Starosta Kamieński, Józef Malec oznajmił, iż chciałby przede wszystkim podziękować Zarządowi Powiatu i całej Radzie za współpracę w roku ubiegłym. Za to, że wszystkie działania, które były podejmowane były wnikliwie rozpatrywane. To, że ktoś się sprzeciwia, albo ma inne zdanie – Starosta to szanuje, natomiast prosi zawsze o to, żeby to było wyartykułowane w odpowiednim stylu, w odpowiednim momencie, czasie i w odpowiedni sposób. Starosta bardzo podziękował Pani Skarbnik, która jest najważniejszą osobą, jeżeli chodzi o budżet. Jest głównym strażnikiem, który pilnuje, żeby wszystko było zgodnie z prawem. Nikt z nas nie jest fachowcem od wszystkiego. Ani od mostów, ani od domów dziecka. Starosta mówi te słowa do radnego Piotra Rudnika, bo radny szczyci się być ponad wszystkimi i uważa, że jest we wszystkim kompetentny. Starosta mówi, że nikt z nas nie jest we wszystkim mądry i nie jest fachowcem. Jedni są w sprawie zarządzania, inni są w sprawach technicznych kompetentni. Każdy ma swoje zakresy. Starosta nie będzie na przykład wchodził w polemikę z panem doktorem Kościukiewiczem, bo to on jest fachowcem. Starosta nie będzie rozmawiał o sprawach technicznych, budowlanych, nie będzie się spierał i dyskutował, że ma rację rozmawiając z radnym Eugeniuszem Jasiewiczem i tak po kolei Starosta mógłby wymieniać. Nie uzurpujmy sobie prawa do tego, że wszystko wiemy najlepiej. Od sprzątania, poprzez mosty, termomodernizację szpitala po sprawy organizacyjne, bo we wszystkim trzeba zachować umiar i elegancję jak to kiedyś powiedział jeden z mądrych ludzi. Są procedury, których trzeba przestrzegać. To, że sobie ktoś może myśleć, że można ot tak przetarg przeprowadzić i przy stole dzisiaj porozmawiać, to nie, takiej możliwości nie ma. Nawet jeżeli są tak zwane negocjacje przewidziane w ramach przetargu, to w negocjacjach mówi się o zasadach, nie mówi się o cyfrach. Później ten, z którym się negocjuje musi w sposób tajny, na platformie złożyć swoją ofertę. Nie ma do tego nikt dostępu. Dopiero komisja, która jest powołana. Jeżeli ktoś z radnych uważa, że jest coś

zrobione niewłaściwie, to adresatem takiego wniosku jest Komisja Rewizyjna, do której taki wniosek można zgłosić. Zarząd, tak jak czytał radny Jerzy Adamiak jest zobowiązany do tego i robił to, co określiła Komisja Rewizyjna, że w sposób właściwy ten budżet realizował ze szczególną starannością, wykazując tą staranność przy wybieraniu różnych opcji. Czy one są wygodne dla wszystkich. Na pewno nie i dlatego jest zawsze ta kość niezgody. Starosta wezwał do tego, żeby mieć więcej zaufania do Zarządu. Zarząd to jest 5 osób. Co innego gminy, gdzie burmistrz sam może decydować. Tutaj nie ma takiej możliwości. Przesuwanie środków, to wszystko jest uzgodnione w ramach Zarządu, a później, jeżeli są to kompetencje Rady, również przez Radę. Takie są zasady. Starosta wszystkim bardzo podziękował za współpracę. Wnioski wszyscy możemy wyciągać. Te wnioski na przyszłość mogą być konstruktywne, różne i jeśli są, to prosi, żeby je wcześniej zgłaszać do konkretnych komisji, a nie przed kamerami je artykułować i mieć to tzw. parcie na szkło, które dla niektórych jest może wygodne, ale bardzo brzydkie. Starosta przeprosił za niektóre słowa, które padły, ale w dzisiejszym momencie są one właściwe. Starosta raz jeszcze w imieniu Zarządu serdecznie podziękował Pani Skarbnik.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska poinformowała, że Jej praca w tym momencie, to zasługa radnych. Dzięki Radzie i Zarządowi to funkcjonuje. Jakoś ten budżet zbieramy i jakoś nam to wszystko wychodzi. Miejmy nadzieję, że tak będzie dalej, żeby nie było przypadkiem żadnych niedociągnięć.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że opinie komisji były pozytywne. W związku z brakiem pytań do projektu uchwały poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 17 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/262/2023 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2023 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.11.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działań podejmowanych w 2022 roku na obszarach powiatów: gryfickiego, kołobrzeskiego, świdwińskiego, łobeskiego, kamieńskiego i goleniowskiego przez Nadzór Wodny Gryfice.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji padła informacja, że nadzór wodny Gryfice obejmuje tylko gminę Świerzno, dlatego to sprawozdanie obejmuje tylko ten teren. Pozostała część obejmuje nadzór albo w Kamieniu Pomorskim, albo w Szczecinie. Do 30 czerwca takie sprawozdanie powinno do nas wpłynąć. Z tego, co Przewodniczący zrozumiał będzie ono przedmiotem posiedzenia Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności.

Przewodniczący zapytał, czy do samego sprawozdania radni mają jakieś pytania.

Radny Piotr Rudnik odniósł się w kwestii mostu. Padło stwierdzenie z ust Starosty, że Wody Polskie zablokowały ten most w Strzeżewie. Radny zwrócił się

do Przewodniczącego Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności czy może to być rozpatrywane na komisji.

Radny Eugeniusz Jasiewicz wyjaśnił, że rozpatrywane może być wszystko, tylko merytorycznie należałoby o tym zdecydować. Na pewno potrzebna będzie opinia techniczna, czy ocena.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że jeżeli będzie taki wniosek, że komisja będzie chciała, czy to komisja komunikacji, czy komisja rewizyjna, to jest to sprawa już do rozstrzygnięcia. Jeżeli radni będą chcieli wiedzieć dokładnie, jak to przebiegało, to dokumenty wszystkie są do sprawdzenia, zostaną komisji przedłożone i można zobaczyć, jak to wyglądało, kiedy, terminowo.

Starosta powtórzył, że tylko dlatego nie było realizacji, że upłynął czas, kiedy Wody Polskie wydawały zgodę. Zostało złożone w późniejszym terminie, ale nie zostało przyjęte, ponieważ jest to ministerialna decyzja i wtedy z tej inwestycji mostowej niestety nie mogliśmy skorzystać, ponieważ nie było kompletu dokumentów związanych z tą decyzją wodnoprawną.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że w tym roku również nie ma tego mostu.

Starosta poinformował, że w tym roku już mamy rozstrzygnięcie ministerialne. Uzyskał ok. 1 340 000 zł dotacji do mostu między Wolinem, a Mokrzycą Małą.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy tamten most jest już nieważny.

Starosta wyjaśnił, że jeśli chodzi o tamten most, to dokumentacja jest. Może będzie realizowany w innym terminie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny Gryfice w 2022 roku na terenach powiatów: gryfickiego, kołobrzeskiego, świdwińskiego, łobeskiego, kamieńskiego i goleniowskiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Protokół głosowań na XXXVI sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 20 czerwca 2023 r. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.12.

Wolne wnioski.

Radny Jerzy Adamiak przypomniał, że było zapytanie radnego Piotra Rudnika w sprawie opinii karnisty. Radny nie sprecyzował dokładnie, o co chodzi, a chodzi o fałszowanie dokumentów służbowych przez dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Wniosek radnego jest taki, żeby tą opinię przedstawić radnemu Piotrowi Rudnikowi.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że było inaczej. Pani mecenas informowała, że nie jest karnistą, ale mamy biuro, w którym jest karnista. Starosta powiedział wówczas, że się do nich zgłosimy i tą opinię będziemy mieli. 4 miesiące. Radny zapytał, czy jest to długo czy krótko z punktu widzenia takiej sprawy. Radny poinformował, że już to chyba powinno być.

Starosta Kamieński, Józef Malec powtórzył, że kancelaria prawna, która nas obsługuje jest w tym temacie poinformowana. Starosta rozmawiał niedawno

z mecenasem Stefanem Mazurkiewiczem, który informował, że przygotowują to, tylko niestety na tą sesję nie zdążą. Jak tylko ta opinia będzie, to zostanie radnym przekazana.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk poinformowała, że w zeszłym tygodniu rozmawiała na ten temat z mecenasem Piotrem Mazuro. Przejął pod swoje przewodnictwo robienie tej opinii czy też przygotowanie dla radnych tej opinii, ale tam jest sporo dokumentów do przeanalizowania. Pani mecenas poprosiła, żeby to zrozumieć i uzbroić się w cierpliwość, ponieważ do kancelarii spłynęła cała dokumentacja w sprawie. Opinie komisji rewizyjnej w tym zakresie, postępowania przetargowe, cała umowa plus opinie, które radni zlecali, czyli te ekspertyzy. Trochę tego jest do przeanalizowania. Stąd też prośba ze strony mecenasa Mazuro o chwilę cierpliwości. Pracują nad tym.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, iż chyba źle to zrozumiał. Radny myślał, że sprawa jest prosta, a chodzi o to, że jeżeli być może doszło do przestępstwa, to czy trzeba poinformować organy. To było pytanie zasadnicze.

Starosta wyjaśnił, że jeśli to on ma informować, to musi mieć pewność, czy są znamiona.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy Starosta rozszerzył pytanie.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk wyjaśniła, że pytanie było inne. To radny Adamiak zadawał je bezpośrednio Pani mecenas, która poinformowała wówczas, że nie jest karnistą, nie ma tylu kompetencji w tym zakresie, żeby odpowiedzieć na to pytanie, czy starosta ma obowiązek wynikający z Kodeksu postępowania karnego do zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa w tej konkretnej sytuacji. Czy starosta powinien takiego powiadomienia dokonać zgodnie z przepisami. Rozmawialiśmy na ten temat, była dyskusja i Pani mecenas zwracała uwagę, że przecież jeżeli Pan radny, jak gdyby ma poczucie, że doszło do przestępstwa, to może wypełnić swój obowiązek społeczny, na co Pan radny odpowiedział Pani mecenas, że on ma tylko obowiązek społeczny, natomiast jednostka samorządu i organy jednostki samorządu mają obowiązek prawny wynikający z przepisów. I pytanie, jakie się pojawiło, czy w związku z tym, w tej konkretnej sytuacji jednostka jest zobowiązana, czy też organ jednostki w osobie Starosty. To jest konkretnie badane już pod konkretną sytuację. To jest tak naprawdę trochę jak wykonywanie roboty prokuratora w tym zakresie, jeżeli chodzi o tą opinię. Czy doszło do popełnienia przestępstwa i czy w związku z tym jest podstawa do zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa.

Radny Piotr Rudnik czy to oznacza, że Pan mecenas wchodzi w rolę prokuratury.

Radca prawny Agnieszka Seniuk poinformowała, że na zlecenie Rady trochę tak.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, iż przeczytał, że jakaś pracownica Starostwa ma sprawę karną w sądzie. Radny zapytał, o co tu chodzi. Pani mecenas ma reprezentować Zarząd.

Starosta wyjaśnił, że nie ma obowiązku w tym temacie informować radnego. To nie jest osoba publiczna, tylko zwykły pracownik.

Radny Piotr Rudnik poinformował, iż stawia wniosek, żeby wstrzymać wszelkie sprzedaże nieruchomości przez Zarząd, a uchwałę, która była podjęta w roku 2008 unieważnić.

Starosta Kamieński poinformował radnego, żeby złożył wniosek.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ma Statut i w żadnym punkcie statutu nie jest napisane, że wniosek składa się na piśmie. Jeżeli Starosta tak widzi, to prosi, żeby to radnemu pokazał.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że taki wniosek musi być złożony albo przez klub, albo przez grupę radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer zabrał głos i wyjaśnił, że mówimy o dwóch różnych rzeczach. Jeżeli mówimy o tym, że radny chce unieważnić jakąś uchwałę albo zmienić jej treść, to jest to wniosek na sesję o przygotowanie projektu uchwały. Taki wniosek składa klub radnych, grupa radnych albo zarząd. Przewodniczący rozumie, że Zarząd Powiatu takiej potrzeby nie widzi, więc poprosił o złożenie projektu uchwały jako Klub Radnych albo grupa radnych. To, o czym mówił Przewodniczący wcześniej, że wnioski czy interpelacje są składane na piśmie, to one powinny być składane na piśmie. Radny długo się wypowiadał w punkcie interpelacji, a wniosku na piśmie Przewodniczący Rady nie widział.

Radny Piotr Rudnik oznajmił, że go zobaczy.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że dziwnie się stało, że jak było powołanie Pani Skarbnik to mógł też złożyć projekt uchwały Pan Starosta. Tak samo Przewodniczący Rady ma prawo złożyć taki projekt uchwały, jeżeli np. radny do Przewodniczącego napisze.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że owszem, ma prawo złożyć projekt uchwały, natomiast nie widzi takiej potrzeby.

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że wniosek, który nie został poruszony, a zazwyczaj trafia na każdą sesję, to jest ciągnik w Benicach. Mamy taki stały zestaw punktów, które wracają na każdej sesji. Wyczerpaliśmy 90%. Został jeszcze ciągnik w Benicach.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że mimo wszystko do tego wróci. Był raport o stanie powiatu w roku poprzednim. Sprzedane zostały wszystkie ciągniki, a mimo to w raporcie był zapis, że na remont ciągnika C-330 w Benicach, którego nie ma wydatkowano 66 000zł.

Starosta poprosił, żeby radny już przestał. To są remonty dwóch ciągników, które są na stanie.

Radny Piotr Rudnik zapytał, czy można się czegoś dowiedzieć na temat szpitala i całej tej budowy. Radny mało wie na ten temat, a chciałby wiedzieć dużo.

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował, że umowa z Wykonawcą musi być podpisana do końca miesiąca. Wysłaliśmy zaproszenie wstępne do Pana Wojewody, który artykułował, że chciałby być przy podpisaniu tej umowy. Jak będzie odpowiedź z biura Wojewody, umowa zostanie podpisana i Wykonawca wejdzie na plac budowy.

O godzinie 14:15 obrady XXXVI sesji rady powiatu opuścił radny Jarosław Pawluś.

Radny Piotr Rudnik poprosił, żeby Mu powiedzieć, jaki zakres robót musieli mniejszy zrobić, jeżeli było 3 miliony mniej. Co oni mniej zrobią.

Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu, że jest prezesem spółki w Dziwnowie, która odbiera odpady komunalne. Wyliczył sobie, że to będzie kosztowało 21zł. Przewodniczący wie, że paliwo kosztuje tyle, pensje stałe są, to kosztuje tyle, to kosztuje tyle. I teraz radny wzywa Pana Przewodniczącego i dziwnym trafem okazuje się, że po rozmowie z radnym Przewodniczący mówi, że teraz będzie chciał od radnego 16 zł. Poprosił, żeby Przewodniczący powiedział radnemu kto z kogo robi wariata.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że robi kalkulację dotyczącą cen i podpisuje roczną umowę z gminą na świadczenie pewnej usługi. W lutym okazuje się, że paliwo nie jest po 5 zł, a po 8zł. Prąd nie jest po 30 groszy, a po 1,09zł, a pensja minimalna dwa razy w ciągu roku idzie do góry. 30 pracowników razy pensja minimalna razy ileś tam miesięcy – z tego robi się kilkaset tysięcy złotych. Przewodniczący Rady jakąś kwotę sobie kalkuluje, po czym się okazuje, że ta kwota nie pasuje do rzeczywistości. Przewodniczący idzie do gminy i mówi do Burmistrza, że chciałby dostać więcej, dlatego że zaszły nowe okoliczności.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że ta firma mniej chce.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy to źle, że chce mniej.

Radny Piotr Rudnik poinformował, że z jego punktu widzenia, to dobrze.

Przewodniczący zapytał, w czym więc problem.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że jest to dziwne.

Przewodniczący zapytał, w czym jest problem, że ktoś chce mniej.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska wyjaśniła, że to, co powie, to są tylko przypuszczenia. Jak radny wcześniej zauważył firma nie jest z naszego terenu. Kalkulację robiła prawdopodobnie zdalnie, na podstawie dokumentów, które były zamieszczone w ogłoszeniu o przetargu, natomiast po to jest drugi etap postępowania przetargowego, żeby można było się spotkać i pewne rzeczy doprecyzować. Właśnie w wyniku tego spotkania i doprecyzowania oczekiwań na spotkaniu z przedstawicielami firmy została zmieniona oferta. Była też możliwość oględzin.

Od godziny 14:21 do godziny 14:23 radni Eugeniusz Jasiewicz oraz Anatol Kołoszuk nie brali udziału w obradach sesji.

Radny Piotr Rudnik zwrócił się do Starosty. Żona starosty jest np. nauczycielką. Jest np. teraz matura i jest test. I teraz oddałem wszystko, tutaj masz źle, popraw sobie to tak, to tak i teraz będziesz miał punkty.

Starosta poinformował, że na maturze nie ma negocjacji.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że prawodawca przewidział taką formę, jak negocjacje. Po to właśnie one są, żeby można było z nich skorzystać.

Radny Jerzy Adamiak zwrócił się z zapytaniem, czy ta procedura przetargowa dopuszcza etapowość przetargu.

Starosta poinformował, że tak, jeżeli napiszemy w pierwszym przetargu, że są dopuszczone negocjacje. To nie jest pierwszy przypadek. Negocjacje były również na drodze Laska – Reclaw. Jest to dopuszczalne, tylko musi być zapisane w ogłoszeniu o przetargu, że negocjacje są dopuszczalne.

Starosta wyjaśnił, że jeżeli jest sytuacja, że nie podoba nam się złożona oferta, zapraszamy wszystkich, którzy składają oferty do negocjacji. Spotykamy się z nimi i mówimy, że np. ta sprawa nas bulwersuje, dlaczego tutaj jest tak wysoko. Tak, jak radni mówią czasami, że im się nie podoba, że tak dużo musimy za coś zapłacić i my to artykułujemy na tym spotkaniu. Mówimy, że prosimy o złożenie nowej oferty na platformie, tak jak przetarg. Tajnie itd. Znowu jest powołana komisja. Jest to robione w trybie określonym przepisami zamówień publicznych. Możemy to albo odrzucić, albo przyjąć. Tak to się dzieje, bo takie są procedury. Jest to dozwolone, dopuszczalne i przewidują to przepisy o przetargach.

Od godziny 14:22 do godziny 14:24 radna Emilia Szczepilewska nie brała udziału w obradach sesji.

Radny Jerzy Adamiak zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty, czy przed podpisaniem umowy będzie jakieś spotkanie Zarządu na temat szpitala, na temat jakiejś koncepcji, jakie warunki negocjować.

Starosta poinformował, że umowa jest już wynegocjowana. Nie ma już żadnych rozmów. Będzie już tylko data podpisania umowy.

Radny Piotr Rudnik poprosił, żeby Mu wyjaśnić, dlaczego Starosta i Zarząd nie robi w ten sposób, że jak jest cena rażąco wysoka, to tej oferty Zarząd nie odrzuca i nie robi nowego przetargu. Radny myślał, że się bardzo spieszy, natomiast okazuje się, że jeszcze umowy nie ma.

Starosta wyjaśnił, że Pani Sekretarz mogłaby powiedzieć o białych certyfikatach, a więc o dodatkowych czynnościach, które trzeba było wykonać. Też nas gonił czas. Musieliśmy przetarg rozstrzygnąć, inaczej byśmy stracili te 13 500 000zł. Gdybyśmy próbowali zrobić jeszcze jeden przetarg, to terminowo byśmy nie zdążyli.

Radny Piotr Rudnik zapytał, co to znaczy rozstrzygnąć przetarg. Według Państwa jeszcze nie był rozstrzygnięty, bo on cały czas jeszcze trwał.

O godzinie 14:23 obrady opuścił radny Zbigniew Kulesza.

Starosta poinformował, że trwały rozmowy, negocjacje, ale później został rozstrzygnięty, dlatego mówimy o tym czasie.

Radny Jerzy Adamiak oznajmił, że wnioskowałby, żeby zrobić spotkanie zarządu czy komisji.

Starosta poinformował, że nie zwoła takiego posiedzenia.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jest szefem komisji zdrowia i robi zebranie komisji.

Starosta powtórzył, że nie ma takiej potrzeby i nie ma takiej możliwości.

Radny Piotr Rudnik wyjaśnił, że jeśli Pan Jerzy Adamiak jest szefem komisji zdrowia, to ma prawo Pana Starostę poprosić na komisję i Starosty obowiązkiem jest tam przyjść.

Starosta poinformował, że dwóch członków Zarządu wyjeżdża na urlop i nie będzie w tej chwili posiedzenia Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, co miałyby być przedmiotem tego spotkania.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że przedmiar robót inwestycji.

Starosta wyjaśnił, że nie ma to w tej chwili żadnego znaczenia i nie ma takiej możliwości.

Od godziny 14:26 do godziny 14:28 radny Anatol Kołoszuk nie brał udziału w obradach sesji.

Radny Jerzy Adamiak wyjaśnił, że są tu nieprawidłowości, które należałoby przedyskutować i zrobić z tym porządek.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że problem jest jeden. Nie rozumie, dlaczego ma tą samą informację przekazywać po raz kolejny. Było to na posiedzeniu komisji z tego, co przewodniczący pamięta albo przynajmniej kilka razy na dzisiejszej sesji. Przetarg jest rozstrzygnięty, zakres robót jest określony, wykonawca złożył ofertę na określony zakres robót i to jest nie do cofnięcia. Możemy z nim podpisać umowę albo nie podpisać umowy i stracić 13 500 000zł. Rozmawialiśmy na ten temat na posiedzeniach Komisji Zdrowia wielokrotnie i jest pytanie tylko, czy chcemy to robić w takim zakresie, w jakim jest czy nie. Nie ma możliwości negocjacji zakresu umowy po rozstrzygnięciu przetargu.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że są możliwości, bo chodzi o doprecyzowanie pewnych nawet drobnych kwestii.

Starosta zwrócił się do radnego, że o tym doprecyzowaniu, to my możemy sobie rozmawiać w trakcie i ustalać zakresy techniczne w ramach tego, co się dzieje, natomiast nie ma możliwości oficjalnych zmian w umowie.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer wyjaśnił, że nie widzi sensu, żeby cała Rada rozstrzygała teraz postępowania, procedury, terminy wynikające z prawa zamówień publicznych. Poprosił, żeby radni skontaktowali się z Panią sekretarz, która wszystko radnym dokładnie wytłumaczy, co, kiedy, ile dni trwa. Można to również prześledzić na stronie internetowej, jaki był termin składania ofert, jaki był termin prowadzenia negocjacji, do kiedy one są niewzruszalne. Dzisiaj możemy albo podpisać umowę albo jej nie podpisać. Są to dwie, jedyne drogi. Mówienie o tym 10 raz nie zmieni tego.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że chciałaby wyjaśnić sprawę, do której wracamy po raz kolejny. Radny Jerzy Adamiak mówi, że jest szefem komisji zdrowia. Poinformowała, że w tej chwili przewodniczy komisji jako zastępcą przewodniczącego tej komisji. Nie raz komisja rozmawiała o tej inwestycji. Miał radny, jak i inni radni, z czego skorzystali wgląd do dokumentacji. Z tego, co wie radni przeanalizowali dokładnie całą dokumentację, rozmawiali z pracownikami merytorycznymi, odpowiedzialnymi za realizację tej inwestycji i nie wie, do czego mamy jeszcze wracać w tym temacie.

Radny Jerzy Adamiak wyjaśnił, że właśnie po tych spotkaniach mamy wiedzę, że jest tu sporo nieścisłości.

Wicestarosta poinformowała, że jeśli radni mają wiedzę o nieścisłościach, to prosi, żeby to spisać i zgłosić drogą oficjalną.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że jest częściowa wymiana stolarki okiennej i drzwiowej. Jak to częściowa.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego poinformował, że nie będziemy teraz na sesji ustalać, które okna są do wymiany, a które nie. Było to omawiane na Komisji Zdrowia.

Radny Mirosław Bakowicz zwrócił się do radnego Jerzego Adamiaka, że wyjaśniana była kwestia stolarki okiennej szpitala. Poprosił, żeby radny nie poruszał tego tematu. Jest wiele okien plastikowych wymienionych i tych nie będzie się wymieniało. Poruszamy temat, który jest dawno załatwiony.

Ad.13.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 14:34 zamknął XXXVI sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu

Protokołowała:
Katarzyna Jamrozak

Sebastian Mamzer

