

UCHWAŁA NR XXVII/196/2022
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie uznania wniosku Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość za niezasadny.

Na podstawie art. 241, 242 i 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość z dnia 29 listopada 2021 r. dotyczący zwrotu środków, które wypłacono za wykonane niezgodnie z warunkami roboty budowlane dla inwestycji z 2018 r. uznaje za niezasadny.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Powiatu
PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Sebastian Mamzer
Sebastian Mamzer

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXVII/196/2022
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie uznania wniosku Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość za niezasadny.

Dnia 29 listopada 2021 roku do Biura Rady wpłynął wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, w związku z rażącymi nieprawidłowościami w wydatkowaniu finansów publicznych przez jednostkę organizacyjną Powiatu Kamieńskiego – Zarząd Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim oraz braku jakiegokolwiek nadzoru Zarządu Powiatu w tym temacie, Radni Klubu wnioskują o zobowiązanie Członków Zarządu Powiatu do zwrotu pieniędzy, które wypłacono za wykonane niezgodnie z warunkami umowy roboty budowlane dla inwestycji z 2018 roku.

Zdaniem Wnioskujących Członkowie Zarządu Powiatu za niewykonywanie swoich obowiązków powinni solidarnie wpłacić należną kwotę do kasy Starostwa.

Wniosek przekazany został przez Przewodniczącego Rady Powiatu do rozpoznania przez Komisję skarg, wniosków i petycji.

Pismem z dnia 7 grudnia 2021 roku Przewodniczący Komisji na podstawie § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46) wezwał Przewodniczącego Klubu Radnych PiS do uzupełnienia wniosku o poniższe informacje: o których inwestycjach z roku 2018 jest mowa we wniosku klubu radnych, jakie roboty budowlane zostały wykonane niezgodnie z warunkami umowy oraz w jakiej wysokości mają być zwrócone środki przez Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

W wyznaczonym we wniosku terminie Przewodniczący Klubu Radnych PiS, Jerzy Adamiak uzupełnił wniosek o dodatkowe informacje i wskazał, że wniosek dotyczy inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1025Z w m. Krzepocin – budowa chodnika” oraz inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1037Z w m. Unibórz – budowa chodnika”. Roboty budowlane oraz ich wartość wykonane niezgodnie z umową w miejscowości Krzepocin wykazane zostały w ekspertyzie inż. Adama Drobiazgiewicza, natomiast w przypadku inwestycji Unibórz nieprawidłowości polegały na posadowieniu obrzeży chodnika bezpośrednio na gruncie bez ław betonowych z oporem i nie położono krawężników wystających wtopionych 15x30 na ławie betonowej z oporem, wartość tych prac jest o 50% niższa od kwoty przedstawionej w umowie.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji pisemnych wyjaśnień udzielił również Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Wynika z nich, że pismem z dnia 27.04.2021 r. Starosta Kamieński zobowiązał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim do zwrotu równowartości kosztu składającego się na niewykonane roboty w wysokości 9 919,00 zł brutto lub do naprawienia wadliwie wykonanych robót



budowlanych wskazanych w ekspertyzie technicznej wykonanych robót w ramach inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej nr 1033Z w m. Krzepocin – budowa chodnika” w terminie do 31.05.2021 r.

Do powyższego, pismem z dnia 19.05.2021 r., odniósł się Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, który zawnioskował o odstąpienie od wezwania do zapłaty kwoty 9 919,00 zł. i poinformował, że wykonawca robót w dniu 13.05.2021 zgłosił zakończenie napraw wskazanych w protokole z przeglądu gwarancyjnego inwestycji polegającej na budowie chodnika w miejscowości Krzepocin. W ramach naprawy gwarancyjnej wykonawca wykonał prace, które zostały wskazane, jako niewykonane w ekspertyzie technicznej opracowanej przez inż. Adama Drobiazgowicza.

W dniu 11 sierpnia 2021 r. komisja składająca się z przedstawicieli ZDP i Starostwa Powiatowego przy udziale Wykonawcy dokonała oględzin chodnika w miejscowości Krzepocin w celu potwierdzenia prawidłowego posadowienia krawężników. Komisja stwierdziła, że krawężniki i obrzeża wykonano prawidłowo zgodnie z zapisami umowy na ławie betonowej z oporem.

W dniu 7 października 2021 r. odbył się ostateczny przegląd gwarancyjny robót budowlanych objętych Umową Nr 19/2018 z dnia 23.08.2018 r. dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1025Z w miejscowości Krzepocin – budowa chodnika, obejmująca zadania: A – przebudowa drogi powiatowej 1025Z w miejscowości Krzepocin – budowa chodnika (od rzeki w kierunku cmentarza), B- przebudowie drogi powiatowej 1025Z w miejscowości Krzepocin – budowa chodnika (od rzeki w kierunku placu zabaw).

Po dokonaniu przeglądu stanu obiektów i robót wykonanych zgodnie z w/w umową Komisja nie ujawniła wad fizycznych obiektu (wykonanych robót). Nie wniosła również żadnych uwag.

Biorąc powyższe fakty pod uwagę Zarząd Powiatu uznał, że inwestycja w m. Krzepocin została ostatecznie rozliczona.

Odnosząc się do inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1037Z w m. Unibórz – budowa chodnika” Przewodniczący Zarządu poinformował, że złożony w tym zakresie wniosek Klubu Radnych jest przedwczesny, albowiem kwestia wykonanej inwestycji polegającej na budowie chodnika w m. Unibórz będzie przedmiotem pracy Komisji Skarg, wniosków i petycji, do której to Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” skierował skargę na wykonanie niniejszej inwestycji. Zadaniem Komisji będzie przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, a następnie przygotowanie i przedstawienie Radzie Powiatu opinii zawierającej wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi wraz z projektem uchwały. Jeśli Komisja, a następnie Rada Powiatu uznają skargę za zasadną a zarzuty dot. kosztów wykonania robót zostaną potwierdzone Zarząd Powiatu wezwie Pana Dyrektora do naprawienia szkody lub do zapłaty nienależnie wydatkowanych środków finansowych, albowiem to nie Zarząd Powiatu tylko Dyrektor ZDP zawarł umowę z Wykonawcą na wykonanie robót budowlanych. Zarząd wskazał również na fakt, że na mocy postanowień ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych Zarząd Powiatu delegował zadania w zakresie zarządzania drogami Zarządowi Dróg Powiatowych. Zdaniem Zarządu Powiatu oczywiste jest, że planowanie i realizacja inwestycji dotyczących dróg, w tym również chodników stanowiących jej część należy do obowiązków Dyrektora ZDP, który posiada stosowne upoważnienia w tym zakresie, zatem wszelkie roszczenia odszkodowawcze za niewłaściwe wykonanie

obowiązków należy kierować do niego, przy czym każde naruszenie mogące skutkować odpowiedzialnością materialną musi być poparte niepodważalnymi dowodami. Zdaniem Zarządu Powiatu w przypadku inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1025Z w m. Krzepocin – budowa chodnika” „wszystkie prace objęte umową zostały wykonane, co potwierdza zgromadzona w sprawie dokumentacja”, natomiast w przypadku inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1037Z w m. Unibórz – budowa chodnika”, należy oczekiwać na wyniki postępowania wyjaśniającego. Zarząd Powiatu zobowiązuje się do wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do Dyrektora ZDP, jeśli potwierdzone zostaną nieprawidłowości skutkujące szkodą dla budżetu Powiatu.

Komisja skarg, wniosków i petycji posiłkowała się również opinią prawną, z której wynika, że brak jest podstaw prawnych do żądania zwrotu środków wydatkowanych na realizację inwestycji "Przebudowa drogi powiatowej nr 1033Z w m. Krzepocin – budowa chodnika" oraz inwestycji "Przebudowa drogi powiatowej nr 1037Z w m. Unibórz – budowa chodnika".

Z opinii prawnej wynika, że Członkowie Zarządu Powiatu odpowiadają:

1. za prawidłową gospodarkę finansową powiatu,
2. mogą ponosić odpowiedzialność w ujęciu cywilistycznym bądź karnym,
3. mogą odpowiadać za rażące naruszenie prawa,
4. mogą odpowiadać za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Zarówno z zebranych dokumentów, jak i wyjaśnień Zarządu Powiatu nie wynika, że zaistniała sytuacja, w wyniku której członkowie Zarządu Powiatu ponosiliby odpowiedzialność za czyny wynikające z naruszenia prawa w zakresie wyżej wymienionych przypadków.

Nie zostało wykazane, że doszło do naruszenia prawa, bądź że działania członków Zarządu Powiatu wywołały szkodę. Ponadto, jeśli organ stanowiący powiatu uzna, że doszło do naruszenia zasad prawidłowej gospodarki finansowej powiatu bądź innych naruszeń prawa przez członków organu wykonawczego, może podjąć odpowiednie kroki prawne, celem ustalenia ich odpowiedzialności. Nie ma natomiast podstawy prawnej do podjęcia uchwały zobowiązującej Zarząd do zwrotu środków wydatkowanych z budżetu powiatu, nawet jeśli zarzuty w tym zakresie uznane zostałyby za zasadne. Ponadto we wniosku nie podana kwota, którą należałoby zwrócić, ani sposobu jej wyliczenia w sytuacji, gdy po wykonaniu ekspertyzy przez inż. Adama Drobiazgiewicza, wykonawca przeprowadzał roboty uzupełniające.

Biorąc powyższe fakty pod uwagę Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uznała wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość dotyczący zobowiązania członków Zarządu Powiatu do zwrotu pieniędzy, które wypłacono za wykonane niezgodnie z warunkami umowy roboty budowlane dla inwestycji z 2018 roku, za **niezasadny**.

