

UCHWAŁA NR XXVII/194/2022
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 24 lutego 2022 r.

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół
Ponadpodstawowych w Benicach.**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia uznać skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach w części za zasadną, a w części za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Powiatu
PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Sebastian Mamzer
Sebastian Mamzer

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXVII/194/2022
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 24 lutego 2022 r.

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół
Ponadpodstawowych w Benicach.**

Dnia 15 listopada 2021 roku do Biura Rady i Zarządu wpłynęło pismo

– prośba o wyjaśnienie sprawy dzierżawy nieruchomości oraz sprzedaży maszyn rolniczych przez Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach.

Pismem z dnia 18 listopada 2021 roku, na podstawie § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 26) Przewodniczący Rady Powiatu wezwał o sprecyzowanie czy pismo stanowi wniosek czy skargę na działalność Dyrektora ZSP w Benicach.

W wyznaczonym w wezwaniu terminie : odpowiedział, wskazując, że składa skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji pisemnych wyjaśnień udzielił Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach. Wynika z nich, że ZSP w Benicach nigdy nie wydierżawiał gruntów ornych będących w posiadaniu szkoły. Ze Skarżącym Dyrektor rozmawiał dwukrotnie informując go, że szkoła nie wydierżawia żadnych gruntów ornych. Skarżący dzwonił także do szkoły z żądaniami wydierżawienia gruntów. Zwracał się również z pisemnym zapytaniem w tej sprawie. Informacje o posiadanych przez szkołę gruntach Skarżący uzyskał z firmy Farm 4 All z Benic, która w poprzednich latach pomagała szkole w uprawie gruntów ornych. W rozliczeniu zbierała plony, szkoła składała co roku wniosek do ARiMR-u o dopłaty i je otrzymywała. Dodatkowo firma Farm 4 All dostarczała 80 bel słomy na potrzeby stajni szkolnej i pomagała przy zbiórce siana dla koni. Współpraca ta skończyła się w listopadzie 2021 roku, w związku ze zmianami właścicielskimi i niewyrażeniem zgody na współpracę przez nowych właścicieli.

W bieżącym roku szkoła uprawia grunty orne także przy wykorzystaniu sprzętu rolnika, którego grunty sąsiadują z gruntami szkoły. Rozliczenie za usługi nastąpi po żniwach.

Dyrektor w swoich wyjaśnieniach podniósł ponadto, że zezłomowanie sprzętu odbyło się zgodnie z procedurami w drodze Uchwały Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim (Nr 127/410/2021 z dnia 27.10.2021 r.). Zezłomowany sprzęt był niesprawny, zdekompletowany, zużyty technicznie i technologicznie. Przedstawiał tylko wartość złomu i uniemożliwiał użytkowanie stodoły, w której był zmagazynowany. Maszyny nadające się do użytkowania pozostały w szkole (prasa do siana, kosiarka rotacyjna, zgrabiarka do siana). Zdaniem Dyrektora nigdy

nie oglądał sprzętu przeznaczonego na zezłomowanie ani w trakcie załadunku ani nigdy wcześniej.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2022 roku spotkała się z Dyrektorem Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach, Markiem Maślakiem. Strona Skarżąca nie skorzystała z możliwości uczestniczenia w posiedzeniu Komisji.

Odnosząc się do kwestii poddzierżawy gruntów rolnych Komisja stwierdza, że brak było podstaw do zawarcia umowy ze Skarżącym. To szkoła dnia 25 sierpnia 2004 roku zawarła umowę dzierżawy nieruchomości rolnej z ówczesną ANR w Szczecinie. Umowa ta była dwukrotnie aneksowana. Wynika z niej m.in., że: *„Dzierżawca może, za zgodą Wydierżawiającego, wyrażoną na piśmie, poddzierżawiać część przedmiotu dzierżawy osobom trzecim. Za szkody wyrządzone przez poddzierżawcę odpowiedzialność ponosi Dzierżawca, co nie wyklucza dochodzenia przez Wydierżawiającego roszczeń od poddzierżawcy”*, jednakże Dyrektor nie ma takiego obowiązku. Zawarcie umowy poddzierżawy z osobą trzecią bez zgody *Wydierżawiającego* skutkowałoby utratą umowy dzierżawy. W tym stanie rzeczy Komisja uznała skargę w tym zakresie za **bezzasadną**.

Niemniej jednak Komisja stwierdza, że Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach w sposób nie do końca prawidłowy gospodaruje gruntami będącymi w dyspozycji Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach.

Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że grunty będące własnością Powiatu Kamieńskiego, jak również wydierżawione przez Powiat Kamieński od ANR, a będące w zarządzie ZSP w Benicach, uprawiane są przez osoby trzecie (z informacji dyrektora wynika, że do tej pory była firma Farm 4 all, a obecnie rolnik posiadający grunty w sąsiedztwie. Wprawdzie jak twierdzi Dyrektor, to szkoła otrzymuje dopłaty od ARiMR, ale brak jest jakichkolwiek umów z osobami uprawiającymi grunty. Szkoła jako jednostka powiatu nie powinna prowadzić ani działalności, ani współpracy z innymi podmiotami, nie ewidencjonując wszelkich wzajemnych rozliczeń. O ile może jeszcze ma sens obawa dyrektora o możliwość utraty dzierżawy w przypadku poddzierżawienia gruntów będących w dzierżawie, to z pewnością nie ma obaw o zawarcie umowy dzierżawy na grunty, które są własnością powiatu. Nie ma też żadnych przeszkód, żeby to szkoła uprawiała wydierżawione od ANR grunty, gdyby nawet musiała zlecać niektóre usługi podmiotom zewnętrznym. Takie gospodarowanie przez szkołę byłoby z pewnością w pełni przejrzyste i zgodne z prawem (zresztą podczas składanych wyjaśnień, Dyrektor poinformował, że szkoła zbiera również siano z łąki będącej własnością innego rolnika, a dopłaty otrzymuje jej właściciel).

W zakresie sprzedaży sprzętu rolniczego, Komisja stwierdziła wiele nieprawidłowości ze strony Dyrektora szkoły. Najważniejsze z nich, to niedopełnienie procedury dotyczącej likwidacji sprzętu. Nie dopełniono procedury likwidacji sprzętu, a dokonano jego sprzedaży w cenie złomu.

Jeżeli rzeczywiście jak twierdzi Dyrektor, sprzęt był na tyle zniszczony, że nadawał się tylko na złomowanie, to bezwzględnie należało przeprowadzić jego likwidację na podstawie oceny rzeczoznawcy lub poprzez komisyjne spisanie protokołu. Sprzedany

sprzęt był własnością powiatu i nie powinien być sprzedany bez jego wyceny, tak jak każde mienie powiatu, które podlega zbyciu. Wprawdzie dyrektor uzyskał zgodę Zarządu Powiatu na zbycie majątku ruchomego, ale sposób w jaki dyrektor zrealizował sprzedaż budzi wiele wątpliwości zarówno pod względem prawnym, jak i ekonomicznym z punktu widzenia interesów Powiatu. To do obowiązków dyrektora, a nie Zarządu należało przeprowadzenie likwidacji sprzętu i sprzedaży mienia w sposób prawidłowy. Sprzęt stanowił mienie Powiatu i zdaniem Komisji w celu uzyskania najwyższej ceny Dyrektor powinien zrobić rozeznanie, za ile ten sprzęt mógłby sprzedać, powinien przeprowadzić postępowanie np. w drodze zapytania ofertowego opublikowanego w BIP-ie szkoły.

W tej części Komisja skarg, wniosków i petycji stwierdziła, że zarządzanie przez Dyrektora jednostką budżetową powiatu budzi wiele wątpliwości oraz może świadczyć o niewłaściwym gospodarowaniu finansami publicznymi powiatu i uznała skargę za **zasadną**.

POUCZENIE

Niniejsza skarga uznana została w części za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kpa).