

Protokół Nr 9
z posiedzenia Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 25 marca 2021 roku

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 8/2020.**
- 3. Prace nad Sprawozdaniem z działalności Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności za 2020 rok – przyjęcie Sprawozdania.**
- 4. Prace nad Planem Pracy Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności za rok 2021 – przyjęcie Planu Pracy.**
- 5. Wolne wnioski.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Eugeniusz Jasiewicz o godzinie 10:37 otworzył posiedzenie i stwierdził quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W związku z brakiem wniosków do porządku obrad Przewodniczący Komisji poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Radna Joanna Piwińska brała udział w posiedzeniu komisji od godziny 10:47.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

przyjęła porządek w brzmieniu, jak powyżej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że rezygnację z Członkostwa w Komisji złożył Zastępca Przewodniczącego radny Jarosław Pawluś. Po uchwale Rady Powiatu Komisja wybierze zastępcę przewodniczącego. Wybór zastępcy nastąpi na przyszłym posiedzeniu komisji.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 8/2020.

W związku z brakiem uwag do projektu protokołu Przewodniczący Komisji poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

przyjęła protokół Nr 8/2020.

Ad.3.

Prace nad Sprawozdaniem z działalności Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności za 2020 rok – przyjęcie Sprawozdania.

Przewodniczący Komisji poinformował, że radni otrzymali projekt sprawozdania z działalności Komisji za rok 2020. W związku z brakiem uwag do projektu sprawozdania poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności za rok 2020 w brzmieniu, jak załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.4.

Prace nad Planem Pracy Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności za rok 2021 – przyjęcie Planu Pracy.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt Planu Pracy Komisji na rok 2021. Poprosił, by Członkowie Komisji zgłaszali swoje propozycje i uwagi do projektu Planu Pracy na rok bieżący.

W wyniku dyskusji Komisja dokonała rozszerzenia Planu Pracy poprzez dodanie punktu nr 9 i 10 w brzmieniu, jak poniżej:

„9. Bieżąca ocena stanu technicznego dróg powiatowych i wypracowywanie wniosków dotyczących napraw i modernizacji dróg powiatowych.

10. Zapoznanie się z informacją Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim oraz kierownika Wydziału Inwestycji i Promocji o bieżącym stanie dróg oraz realizacji zadań inwestycyjnych, remontowych oraz realizowanych przeglądach gwarancyjnych”.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

przyjęła Plan Pracy Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności na rok 2021 w brzmieniu, jak załącznik nr 3 do protokołu.

W wyniku dyskusji Przewodniczący Komisji sformułował wniosek, by na każde posiedzenie Komisji zapraszany był Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim i przedstawiciel Wydziału Inwestycji. Poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek.

Komisja w wyniku głosowania:

- 2 głosami „za”

- 1 głosem „przeciw”

przyjęła wniosek jako zasadny.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

W wyniku dyskusji nad pracą i funkcjonowaniem Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim Komisja podjęła decyzję o zwróceniu się do Zarządu Powiatu z zapytaniem, czy w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim zatrudnione są osoby, które posiadają stosowne do profilu wykonywanych robót uprawnienia budowlane, bądź czy są zawarte stosowne umowy z osobami, które takie uprawnienia posiadają. Czy odbiorów robót budowlanych dokonują osoby posiadające w/w uprawnienia.

Ad.5.

Wolne wnioski.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że chciałby wrócić do tematu zgłaszanego przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość pismem z dnia 24 października 2020 r. (data wpływu do urzędu: 1.12.2020 r.) kierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu, w którym to grupa radnych wnioskuje o zobligowanie Komisji Komunikacji do przeglądu gwarancyjnego inwestycji – Przebudowa drogi powiatowej Nr 1033Z w miejscowości Krzepocin – budowa chodnika. Radny poinformował, że przegląd gwarancyjny, który się odbył był karykaturą przeglądu. Bardzo dobrze, że tak się to zakończyło, bo to pokazuje obraz, jak nie powinno to wyglądać.

Przewodniczący Komisji zapoznał Członków Komisji z odpowiedzią Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Przypomniął, że Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2020 roku przekazała wniosek Klubu Radnych Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim jako organowi, który sprawuje nadzór nad Zarządem Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim z prośbą o dokonanie kontroli w przedmiotowym zakresie. Komisja prosiła o informację o wynikach kontroli.

Pismem z dnia 24 marca 2021 roku Zarząd Powiatu poinformował, że dnia 9 marca 2021 roku przedstawiciele Zamawiającego w osobach Dyrektora ZDP, Pana Marcina Kwiatkowskiego oraz Kierownika Działu Technicznego, Pana Andrzeja Bartosza oraz przedstawiciel Wykonawcy, Sebastian Łopatowski przy współudziale Członków Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim dokonali przeglądu w okresie gwarancji i rękojmi robot budowlanych objętych Umową Nr 19/2018 z dnia 23 sierpnia 2018 r. Protokół z niniejszego przeglądu Zarząd Powiatu przedłożył w załączeniu do pisma.

Dokumenty, o których mowa powyżej stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji na temat zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1015Z w miejscowości Krzepocin – budowa chodnika obejmującego zadania:

A – Przebudowa drogi powiatowej 1025Z w miejscowości Krzepocin – budowa chodnika (od rzeki w kierunku cmentarza),

B – Przebudowa drogi powiatowej 1025Z w miejscowości Krzepocin – budowa chodnika (od rzeki w kierunku placu zabaw)”.
Komisja stwierdza, że odpowiedź ta:

- 1) nie zawiera ustosunkowania się do podnoszonych problemów sprawy, tj. jakości robót zrealizowanej inwestycji, a zwartych w wystąpieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość z dnia 24.10.2020 r. do Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności,
- 2) nie zawiera stwierdzonych przez członków Komisji skarg, wniosków i petycji wniesionych uwag i zastrzeżeń w trakcie dokonanego przeglądu gwarancyjnego w dniu 9 marca 2021 roku.

Mając na uwadze rzetelne wyjaśnienie tej sprawy Komisja wnioskuje o zlecenie jednostce zewnętrznej wykonania ekspertyzy budowlanej w/w zadania celem jednoznacznego stwierdzenia czy:

- 1) wykonany zakres rzeczowy robót jest zgodny z zawartą umową,
- 2) czy wykonując w/w roboty przestrzegano zasad określonych w „warunkach technicznych wykonania i odbioru robót...”,

- 3) czy dokonano korekty wynagrodzenia wykonawcy, gdyby się okazało, że są pewne odstępstwa od zleconego zakresu robót.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że w merytorycznym zakresie działania Komisji jest zadanie – utrzymanie powiatowych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracji. Radnemu chodzi o obiekty szpitalne, są tam pustostany. Radny chciałby, żeby Komisja wypracowała wniosek, żeby drobne rzeczy niewymagające jakichś wielkich nakładów, aktywności, żeby takie prace podjąć. Dla zwykłego mieszkańca będzie już widać, że się porządkuje, że jest tam gospodarz.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia radny zgłaszał wnioski. Między innymi był wniosek taki, żeby zatrudnić jedną osobę, która będzie konserwatorem. Jest tam dużo obiektów, które w tym momencie wymagają drobnych prac. Szpital jest już nasz i ta osoba po gospodarsku będzie tam pewne rzeczy robić.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że Zarząd Powiatu miał posiedzenie wyjazdowe. Te wszystkie wnioski, które komisja złożyła były analizowane. Będzie zatrudniona osoba w ramach robót publicznych do Starostwa i zostanie oddelegowana tam do pracy jako pracownik gospodarczy zajmujący się nie tylko pracami konserwacyjnymi szpitala, ale też terenu przyległego. Jeśli chodzi o szambo, to w przyszłości ma zostać zasypane i ma nastąpić podłączenie do sieci kanalizacyjnej. W kwestii budynków przyległych Zarząd Powiatu raczej skłania się do tego, żeby je wyburzyć. Pękają tam ściany i jest tam naprawdę duże zagrożenie. Pozyskany gruz można by wykorzystać do zasypywania kanałów, które są pod szpitalem, bo są tam prześwity. Dla celów bezpieczeństwa trzeba by było to zasypać. W kwestii trafostacji miały być prowadzone rozmowy z ENEA.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że chciałby, żeby Komisja Komunikacji dokonała takiej oceny gospodarskiej. Powinna być opinia też radnych (A.Kołoszuk, E. Jasiewicz) jako ekspertów w sprawach budowlanych. Radny uważa, że byłaby to cenna opinia dla Zarządu. Radny mówił o dwóch obiektach: o obiekcie - ziemiance i budynku, komórce na granicy z uzdrowiskiem. Praca Komisji bardzo by pomogła. Wiadomo też, jak wygląda elewacja, infrastruktura przyszpitalna.

Wicestarosta Kamieński poinformowała, że pracownik otrzymał już polecenie, żeby zorientować się w kosztach wyburzenia. Musimy wiedzieć, z czym będziemy się mierzyć.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że chodzi mu o drobne sprawy, które nie wymagają wielkich nakładów, ale będzie widać, że jest tam gospodarz, że coś się tam dzieje. Przyszpitalny park – jakaś koncepcja na niego. Radny uważa, że jest to super miejsce na obiekt rekreacyjny.

Wicestarosta Kamieński poinformowała, że w tej chwili trwają prace prowadzone przez gminę Kamień Pomorski, które mają wyłączyć teren szpitala ze strefy uzdrowiskowej A i to pozwoli na podział geodezyjny tych działek, na wyłączenie tego parku z terenu szpitala i wówczas będziemy mogli decydować, czy chcemy to zagospodarować w inny sposób, czy możemy też to sprzedać. Na dzień dzisiejszy nie wiele można zrobić, bo w strefie A może być tam park.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że te prace wyburzeniowe (ziemianka), to nie są duże nakłady i też jako Zarząd czy radni możemy wystąpić do jakiejś firmy budowlanej. Nie jest to żaden problem dla Pana Derylaka, żeby tam przyjechać ciężarówką, wywieźć to w jeden dzień i zasypać. Radny uważa, że Komisja Komunikacji powinna włączyć się w szukanie środków, oszczędności. Zaraz jest czerwiec i znowu będzie brakowało pieniędzy. Radny sugerował, żeby kierować pisma, skierować również do posła Łackiego, który w rankingu posłów jest najbogatszy. Radny poinformował, że dobrze byłoby utworzyć jakiś fundusz wsparcia kamieńskiego szpitala. Radny od razu wpłaca jedną swoją dietę na wspomnienie działalności szpitalnej.

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do pomysłu radnego na temat funduszu wsparcia i poinformował, że uważa to za jak najbardziej słuszne. Nie wie, jak to wygląda od strony prawnej, czy jest to kwestia zbiórki publicznej czy to jest kwestia sprzedawania cegiełek. Nie wie, jaki będzie wydzźwięk społeczny, ale widzi, że bardzo często są takie akcje.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska poinformowała, że może warto zastanowić się nad powołaniem fundacji. Chodzi o pozyskiwanie środków pozabudżetowych, które łatwiej jest pozyskać fundacji niż jednostce samorządu terytorialnego.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że jest dziś zapal społeczny, zainteresowanie ludzi, żeby coś zrobić, żeby ten szpital został. Może warto dziś tą sytuację wykorzystać.

Przewodniczący Komisji poinformował, że propozycja jest bardzo słuszna i całkowicie podziela pogląd.

Wicestarosta poinformowała, że zleci pracownikowi, żeby się o tej fundacji dowiedzieć.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że rejestracja fundacji trwa dosyć długo.

Wicestarosta poinformowała, że możemy zacząć od stowarzyszenia. Poinformowała, że utworzyliśmy stowarzyszenie przyjaciół powiatu kamieńskiego. Nie jest ono jednoznaczne ze szpitalem, ale jest i w związku z tym, że szpital jest nasz powiatowy, to może to stowarzyszenie mogłoby się tego podjąć.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że chciałby usłyszeć opinię radnych, żeby dokonać analizy, opisu obiektów przyszpitalnych.

Przewodniczący Komisji, Eugeniusz Jasiewicz poinformował, że Jego pogląd jest taki, żeby dać szansę Zarządowi szpitala, żeby jako gospodarz powiedział, co jest mu niezbędne i konieczne.

Wicestarosta Kamieński poinformowała, że szpitalowi przekazany został tylko budynek szpitala, natomiast tutaj jest mowa o całej infrastrukturze przyszpitalnej. Jest tam sporo budynków, które są w fatalnym stanie technicznym. Po wstępnym oglądzie okazuje się, że jest tam dużo niebezpieczeństw. Po pierwsze jest tak, że

ściany tam pękają i odchodzą, więc trzeba byłoby zbadać czy to w ogóle jest możliwe do uratowania. Po drugie nawet gdybyśmy chcieli zaadaptować te budynki, to tam jest problem tego typu, że klatki schodowe są bardzo wąskie, stropy są bardzo niskie, więc żeby można było to wykorzystać jako budynek użyteczności publicznej, to czekałby nas generalny remont, łącznie z przebudową ciągów komunikacyjnych, bo one nie spełniają żadnych wymogów.

Przewodniczący Komisji, Eugeniusz Jasiewicz poinformował, iż wydaje Mu się za celowe i zasadne jeżeli mamy zarząd szpitala, żeby jednak patrząc na zadania bliższe i dalsze dokonał oceny, co na dzisiaj już trzeba żeby odtworzyć ten szpital, ale jeżeli będzie uważał za właściwe, że te obiekty przy pozytywnym rozwoju będą jemu potrzebne, żeby zdecydował, żebyśmy niepotrzebnie obiektów, które będą mu mogły być potrzebne nie przehandlowali, czy nie zburzyli, a te, które są faktycznie zbędne, żeby już je zagospodarować.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że chciałby, żeby to właśnie takie osoby, fachowcy jak radni (E. Jasiewicz, A. Kołoszuk), którzy posiadają wiedzę, uprawnienia, jak Pani Inspektor Nadzoru Budowlanego dokonali takiej oceny.

Przewodniczący Komisji, Eugeniusz Jasiewicz poinformował, że on jako prezes szpitala postąpiłby w następujący sposób. Poinformował, że prowadzi rozmowy, bo koniecznie chce jeszcze Pani Prezes zrobić psychiatrię i rozmawia z synem radnego, żeby to zorganizował. Jako Prezes widziałby to tak, że robi internę, robi opiekę stacjonarną i ewentualnie oddział dziecięcy, jeżeli trzeba to te poradnie, których mamy 9 czy 14 – co do tego jest niezbędne i potrzebne, następnie robi ten ZOL – do tego, jakie obiekty są niezbędne. Poradnie psychiatryczną zrobię wyodrębnioną, żeby tam było pewne zaufanie, żeby nie każdy miał dostęp. I wtedy w oparciu o to jest ta wizja. Pani Prezes przeprowadziła już rozmowy z NFZ-em co do zakontraktowania poradni psychiatrycznej. Zarząd Powiatu powinien zażądać od Zarządu szpitala koncepcji rozwojowej. Ta koncepcja powinna być zaakceptowana przez Zarząd Powiatu i przez Radę i w oparciu o to powinniśmy realizować odbudowę szpitala powiatowego i fundacja, o której mówimy na tą koncepcję powinna zbierać pieniądze. To ma ręce i nogi.

Na wniosek Wicestarosty Kamieńskiego, Joanny Piwińskiej o godzinie 13:22 na posiedzenie Komisji poproszona została radca prawny, Agnieszka Seniuk.

Wicestarosta Kamieński, Joanna Piwińska zwróciła się z zapytaniem do Pani mecenas czy radni mogą występować jako przedstawiciele strony, w tym przypadku Powiatu Kamieńskiego w przeglądach oraz w odbiorach prac drogowych.

Przewodniczący Komisji dodał, że jako strona, chodzi o dokumenty protokolarne.

Pani mecenas poinformowała, że tak. Nic nie stoi na przeszkodzie, jeśli zamawiający określi sobie takie warunki albo ewentualnie uzgodni takie warunki przy tych przeglądach gwarancyjnych.

Wicestarosta zapytała, czy za każdym razem byłoby potrzebne takie upoważnienie ze strony Zarządu.

Pani mecenas wyjaśniła, że Jej zdaniem tak byłoby najbezpieczniej. Bazowałaby jednak na jakimś upoważnieniu.

Wicestarosta zwróciła się z zapytaniem w kwestii odbiorów inwestycyjnych. Wiadomym jest, że kiedy mamy duże inwestycje robione na pozwolenie na budowę to mamy swojego inspektora nadzoru, natomiast jeśli chodzi o roboty robione na podstawie zgłoszenia, to odbiorów dokonują nasi pracownicy, którzy nie mają uprawnień budowlanych. Czy jest to zgodne z przepisami prawa budowlanego, czy nie.

Pani mecenas wyjaśniła, że zasięgnęłaby języka u naszych budowlańców, którzy bardziej będą się znali na przepisach szczegółowych. Pani mecenas wydaje się, że jest to unormowane kwestiami rodzaju inwestycji, która jest prowadzona. Być może przepisy szczególne mówią o tym, że w zakresach pewnych inwestycji wymagane są uprawnienia budowlane dokonania odbioru. Zdaniem Pani mecenas nie. Zależy to od rodzaju inwestycji. Zasadniczo te inwestycje, które idą na zamówienia – to my sobie ustalamy jako Zamawiający, kto będzie dokonywał odbioru. Chyba że przepisy szczególne wymagają w tych wymaganiach dotyczących zgłoszenia pewnego rodzaju robót, bądź pozwolenia na budowę, jeżeli mamy pozwolenie na budowę – jest wskazane, że odbiór w zgodzie z przepisami budowlanymi ma się odbyć przez osobę posiadającą takie uprawnienia.

Przewodniczący Komisji, Eugeniusz Jasiewicz zwrócił się z zapytaniem do Pani mecenas czy jest taki przepis, który mówi, że roboty budowlane może odebrać amator.

Pani mecenas wyjaśniła, że nie ma przepisu, który nakłada. Inwestor jest zobowiązany ogólnymi przepisami prawa budowlanego do tego, żeby dokonać odbioru.

Przewodniczący Komisji, Eugeniusz Jasiewicz poinformował, że są to więc osoby, które występują w procesie i powinny posiadać kwalifikacje wynikające z ustawy Prawo budowlane.

Pani mecenas wyjaśniła, że zasadniczo się z tym zgodzi, tylko jest nałożony obowiązek na Inwestora. Z drugiej strony nie jest napisane wprost w przepisie, nie jest wskazane, że ten odbiór, który ma zapewnić Inwestor ma być dokonany przez osobę, która posiada odpowiednie uprawnienia w tym zakresie.

Pani Wicestarosta poinformowała, że omawiana jest konkretna sytuacja. Jest Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych i jego pracownicy, którzy nie posiadają stricte takich uprawnień, natomiast dokonują tych czynności, są zatrudnieni do tego i czy my możemy wierzyć w to, że oni się na tej pracy znają zlecając im wykonanie odbioru.

Pani mecenas wyjaśniła, że wierzyć zawsze można, natomiast zastanawia się, że jeśli dojdzie do jakiegokolwiek konfliktu, który znajdzie swój finał w sądzie, to Pan Dyrektor może powiedzieć, że przeprasza, ale on odbierał, ale tak naprawdę to mu kazał Starosta, dyrektor nie ma uprawnień i wszyscy o tym wiedzieli. Pytanie, czy sąd jednak zamiarkuje jakoś wysokość odszkodowania czy w ogóle go obciąży. Tego to

Pani mecenas nie wie, nie da gwarancji. Wydaje się, że wzięłyby pod uwagę jednak to, że człowiek, który siedzi w branży ileś tam lat ma świadomość wzięcia na siebie odpowiedzialności, no jakąś odpowiedzialność ponosi, ale czy obciąży go wtedy w 100%, czy tylko częściowo.

Pani Wicestarosta stwierdziła, że niemniej jednak nie jest to naruszeniem przepisów prawa budowlanego, jeżeli ktoś dokonuje odbiorów, pracownik, który jest zatrudniony w danej instytucji.

Pani mecenas wyjaśniła, że absolutnie nie. Tak naprawdę zamawiający sobie to ustala. Przepis mówi, że Inwestor zapewnia odbiór prac, ale nie jest napisane, że musi się on odbyć przez osobę uprawnioną, aczkolwiek Pan radny bardzo słusznie zauważył, że to znowu są przepisy prawa budowlanego. W prawie budowlanym bardzo dużo bazuje się na osobach, które posiadają te kompetencje wynikające z prawa budowlanego.

Radny Jerzy Adamiak poinformował, że mówimy o robotach budowlanych i jest sytuacja taka, że są stwierdzone jakieś nieprawidłowości. Jest wykonana ocena stanu technicznego przez osobę z uprawnieniami i ta osoba stwierdza w tym dokumencie powołując się na specyfikację techniczną Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, na wyznaczone tam normy techniczne i stwierdza, że roboty są wykonane pozytywnie. Czy to nie skutkuje jakimiś konsekwencjami, potwierdzenie nieprawdy w dokumentach.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk poinformowała, że nie możemy zarzucać człowiekowi potwierdzenia nieprawdy w momencie, kiedy tego nie udowodnimy. To my zarzucając coś musimy mieć na to dowód. To nie on ma się bronić. On dopiero będzie się bronił wtedy, kiedy my udowodnimy mu, że kłamie czy potwierdza nieprawdę. Jeżeli my wywodzimy, stawiamy jakiś zarzut, to zawsze za tym zarzutem musi iść dowód.

O godzinie 13:33 posiedzenie komisji opuściła mecenas Agnieszka Seniuk.

Ad.6.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Eugeniusz Jasiewicz o godzinie 13:34 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji
Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności**

Eugeniusz Jasiewicz

Protokolowała:
Katarzyna Jamrozak